



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Dette er en digital kopi af en bog, der har været bevaret i generationer på bibliotekshylder, før den omhyggeligt er scannet af Google som del af et projekt, der går ud på at gøre verdens bøger tilgængelige online.

Den har overlevet længe nok til, at ophavsretten er udløbet, og til at bogen er blevet offentlig ejendom. En offentligt ejet bog er en bog, der aldrig har været underlagt copyright, eller hvor de juridiske copyrightvilkår er udløbet. Om en bog er offentlig ejendom varierer fra land til land. Bøger, der er offentlig ejendom, er vores indblik i fortiden og repræsenterer en rigdom af historie, kultur og viden, der ofte er vanskelig at opdage.

Mærker, kommentarer og andre marginalnoter, der er vises i det oprindelige bind, vises i denne fil - en påmindelse om denne bogs lange rejse fra udgiver til et bibliotek og endelig til dig.

Retningslinjer for anvendelse

Google er stolte over at indgå partnerskaber med biblioteker om at digitalisere offentligt ejede materialer og gøre dem bredt tilgængelige. Offentligt ejede bøger tilhører alle og vi er blot deres vogtere. Selvom dette arbejde er kostbart, så har vi taget skridt i retning af at forhindre misbrug fra kommerciel side, herunder placering af tekniske begrænsninger på automatiserede forespørgsler for fortsat at kunne tilvejebringe denne kilde.

Vi beder dig også om følgende:

- Anvend kun disse filer til ikke-kommercielt brug
Vi designede Google Bogsøgning til enkeltpersoner, og vi beder dig om at bruge disse filer til personlige, ikke-kommercielle formål.
- Undlad at bruge automatiserede forespørgsler
Undlad at sende automatiserede søgninger af nogen som helst art til Googles system. Hvis du foretager undersøgelse af maskinoversættelse, optisk tegngenkendelse eller andre områder, hvor adgangen til store mængder tekst er nyttig, bør du kontakte os. Vi opmuntrer til anvendelse af offentligt ejede materialer til disse formål, og kan måske hjælpe.
- Bevar tilegnelse
Det Google-"vandmærke" du ser på hver fil er en vigtig måde at fortælle mennesker om dette projekt og hjælpe dem med at finde yderligere materialer ved brug af Google Bogsøgning. Lad være med at fjerne det.
- Overhold reglerne
Uanset hvad du bruger, skal du huske, at du er ansvarlig for at sikre, at det du gør er lovligt. Antag ikke, at bare fordi vi tror, at en bog er offentlig ejendom for brugere i USA, at værket også er offentlig ejendom for brugere i andre lande. Om en bog stadig er underlagt copyright varierer fra land til land, og vi kan ikke tilbyde vejledning i, om en bestemt anvendelse af en bog er tilladt. Antag ikke at en bogs tilstedeværelse i Google Bogsøgning betyder, at den kan bruges på enhver måde overalt i verden. Erstatningspligten for krænkelse af copyright kan være ganske alvorlig.

Om Google Bogsøgning

Det er Googles mission at organisere alverdens oplysninger for at gøre dem almindeligt tilgængelige og nyttige. Google Bogsøgning hjælper læsere med at opdage alverdens bøger, samtidig med at det hjælper forfattere og udgivere med at nå nye målgrupper. Du kan søge gennem hele teksten i denne bog på internettet på <http://books.google.com>

A

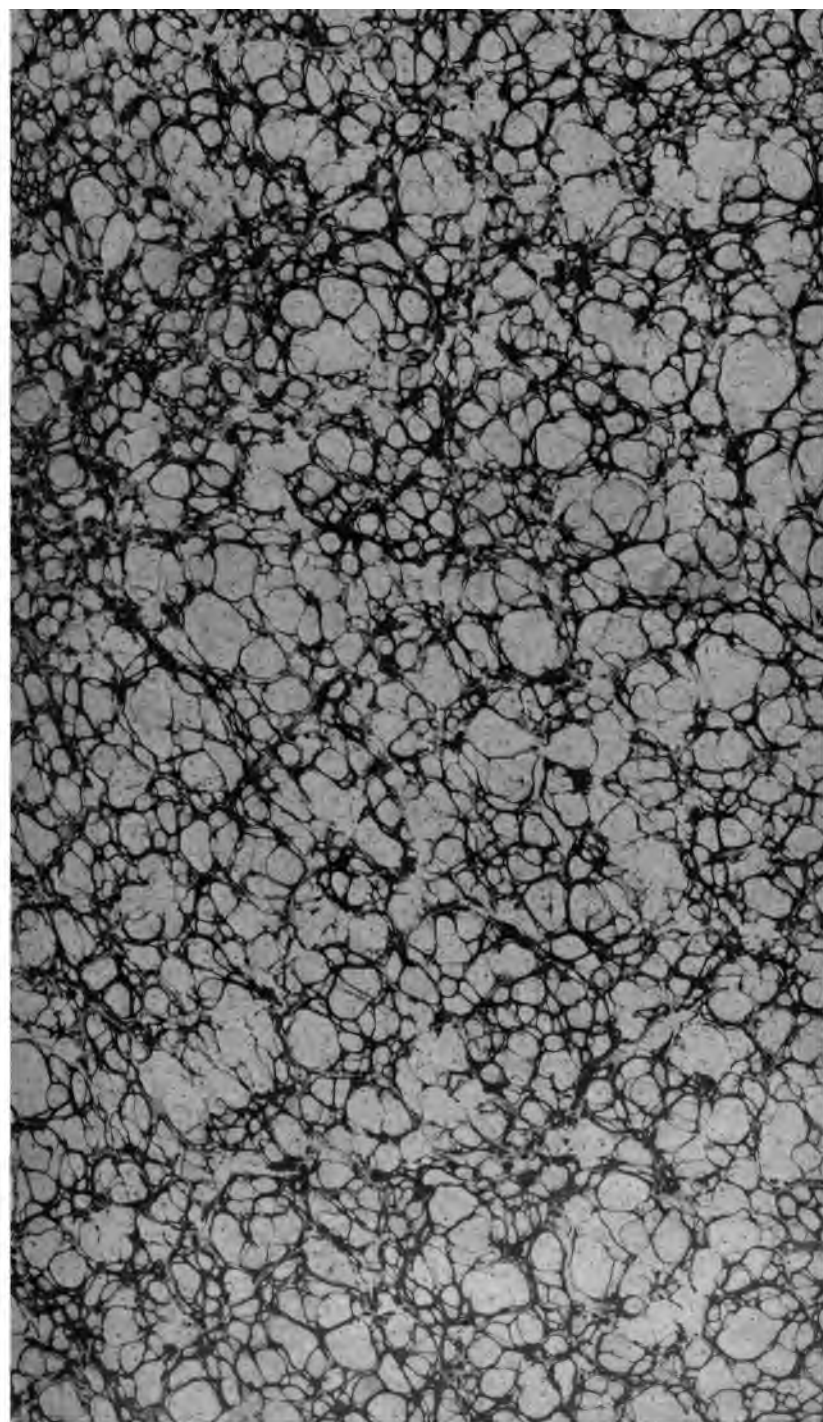
797,577

14



SILAS WRIGHT DUNNING
BEQUEST
UNIVERSITY OF MICHIGAN
GENERAL LIBRARY

FROM THE LIBRARY OF
CHRISTIAN JENSEN



F1
766
P48
V. 5
pt. 1
Corp.

Bidrag

til

**den danske Litteraturs
Historie**

af
Niels Mathias
N. M. Petersen.

V.

Oplysningens Tidsalder

1750—1800.

Anden Afdeling.

Udgivet

af

den danske historiske Forening.



Kjøbenhavn.

Berlingske Bogtrykkeri ved N. S. Stenderup.

1861.

Good R R 2
DUNNING
HILL
 12-14-39
 39883

Indhold.

Oplysningens Tidsalder (1750—1800).

Anden Afdeling.

	Side
§ 1. Tilfnyttning. Betragtning over forrige Del. Behandlingen af den exakte Videnskab	3
2. Lægevidenskab. Lægerne Berger, Sartorf, Bang, Tebe o. fl. Kirurgerne Callisen, Winsløv, Percholdt o. fl. Lemileren Tyghen o. fl.	10
3. Matematik, Astronomi og de dermed beslagte Discipliner. Thomas Bugge. Naturvidenskaberne. Forhold til Universitetet. Økonomi. J. E. Holm. Afcianus. Brünich. Den botaniske Have. Johannes Joega. Krist. Rothbøll. Soro. A. Schytte. Th. Holm. Norge. Gunnarus. Strøm. Epoke dannes ved D. J. Müller, P. E. Abildgaard, D. Fabricius. Andre Naturkyndige. Overgang til næste Aarhundrede. Bad. Wahl. Viborg. Rasm. Horneman. Ørsted. Hauch o. fl. Behandling ved Overførselsr. P. von Appelen. Rejser og Beskrivelser. Eggert Olafsen og Bjarne Povelsen. Olav Olavius. Christoph Hammer. Wilsø. Behandling for alle. Tyge Rothe. Cjaas Kleischer. Foredrag for menig Mand. Ulrik Green	14
4. Løstyndighed. I Soro og i Kjøbenhavn. Forfattere i dansk Løstyndighed og i Betsalenhed for Ekranten. Rosob Andersen. Henrik Stampe. Christian Reventlow. Christian Colbjørnsen	36
5. Historie. Historiefortællingens Overgang fra Holberg til Schlegelerne. Gulbbergs Verdenshistorie. Nordisk Historiefortælling. Langebet. Schöning. Suhm. Blandede historiske Arbejder fra Klevenfeld til Nolvenhawer. Historiefortællingen paavirket af Forfatterens og Tidens Stemning. Riegels. Post (det Skandinaviske Selskab.) G. E. Baden. Universitetet. Abraham Kall. Fred. Sneedorf. Kierulff. Statistik. Topografier. Tidsskrifter og Memoirer	56
6. Sprogene udenfor Nordermaalet. De Østerlandske (Semistiske). De nyere Sprog. De Klassiske Sprog og Universitetet og de lærde Skoler. Oldnordisk Sprog og Literatur	113
7. Dansk Sprog. Sprogrenningen: G. P. Rothe. Priebl. Højberg. Soroiske Samlinger. C. D. Diehl. Sneedorf. Højgaard. Bemærkninger om Sprogrenningen. Del videnskabelige Sprogs Renning: Rosenstand-Hoist. v. Appelen. Sprogets Idre, Skriften, og Rettskrivning: Grev Rostke. Den danske Proteus. C. D. Diehl. Kasting. De latinske Skoler. Sproglæren: Jacob Baden. Berner	

12
 11-4-39
 0

Abrahamson. Enstydige Ord: Fleischer. Sporon. Den danske Ordbog: Strøm. Ehler. Weinrich. Nye Forfattere om Rettskrivningen: Rølle. Bøye. Baden. De lærde Stoler; om Sprog lærere og Sproget: Werfel. Bøgh. Ekhard. C. F. Dichman. J. Collin. Almindelige Bemærkninger om Sprogtilstanden	139
8. Literatur og Kritik. Kritiske Blade. Enteltbeber af Gunnerus. Friman. Sporon. Thorkelin. Bogelskere og Bog-samlere. Literaturhistoriske Skrifter af Jens Vorm. Rasmus Myrup. Samlinger af Vst	217
9. Dansk Poesi og Belsalenhed. Sproget Kritik og Æstetik. Lur-dorpp. Carstens. Guldberg. Sporon	227
Første Afdeling (1750—65): Den gamle Skole. Prahl. Poulsen. Hering. Dyssel. Wivet. Hensborg. Schierman. Lund o. fl. Klopstockianere. Rannestad. De Høje Bidskabers Selskab. Dver. Stenersen. Lyge. Kothé. Tullin og hans Efterlignere. Læredigt. Jdyl. Bise. Dramatisk Poesi. Oversættelser. Bredal. Biehl. Belsalenhed..	242
Anden Afdeling (1765—85): a) De Høje Bidskabers Selskab. Det norske Selskab. Det danske Literatur-selskab. Digtere i dette Tidsrum. Læredigt: Bull. Abrahamson o. fl. Digte om Indfødsretten. Dve. Sandøe. Bengon. Beskrivende Digt. Stenersen. Stockfleth. Brødrene Friman. Colbjørnsen. Pram. Yrsk Poesi. Hymne, Dve, Jdyl, Elegi (Sentimentalitetens Periode), Heroide, Romance. Bise. J. N. Brun. Fasting. Brødrene Trojel o. fl. Lode. Romisk Helledigt. Storm. Satire. Lurdorpp. Trojel. Fortælling. Stockfleth. Epigram. Fasting. Theatret. Rosenstand Goiske og Bredal. J. N. Brun. (Zarine og Cinar Thambesjalver.) Mallings o. fl. Belsalenhed. Jacobi. Bogelius. Kampman o. fl. Prosaisk Fortælling og Roman. Suhm. Biehl. Oversættelser. Charlotte Baden	285
b) Johannes Evald. Johan Herman Vessel	340
Tredie Afdeling (1785—1800): a) Digtere i dette Tidsrum. Læredigt og beskrivende Digt. Yrsk Poesi. Pram. Rabbek. M. C. Brun. Rein. Jettik. Lund. Smith. Haste. Frankena. Guldberg. Sneedorf o. fl. Satire. P. A. Heiberg. Hørrebov. Wivet. Rask. T. C. Brun. Almuesange. T. Kothé. Bunkelob. C. Friman. Piort. Kildal. Epos. Prams Stærkobber. Theatret. Opera. Baggesen. Thomas Thaarup. P. A. Heiberg. Guldberg. Lode. Pram. Falsen. Komedie. Oversættelser. Wivet. Lode. Rabbek. Pram. Heiberg. Dlusien. Kruse. Tragedie. Oversættelser. Samsøes Dyveke. Sanders Nicks Ebbesen. Prosaisk Fortælling. Samsøe. Pram. Rabbek. Kruse. Roman. Oversættelser	426
b) Jens Baggesen	485
Slutning	575

Dplysningens Tidsalder.

Anden Afdeling.

1. Tilfnyttning. Betragtning over forrige Del. Behandlingen af den exakte Bidskab.

Nærværende Del slutter sig umiddelbar til den foregaaende, og begge maa betragtes som et sammenhørende Heelt. Men den foregaaende stiller sig maaskee for nogle Læsere ikke saa klart, at nogle Bemærkninger jo berom endnu maa være at gjøre. Thytheden og Thyseriet og Fortythsningen indtager i den en saa stor Plads, og er bleven saa stærkt fremhævet, at min Recensent i Evangelist Ugeskrift har fundet og udtalt som noget aldeles utvivlsomt, at „hvad der er Thytt er mig modbydeligt, ligesom en Dødsens Lugt, kun undtagelsesvis lader jeg det passere; hele den femte Del af mit Værk er tillige en Philippika imod Thytheden.“ Denne Bestyldning kommer mig noget uventet. Hvorledes skulde jeg tænke mig den mulig, da jeg vidste med mig selv, at jeg fra min Ungdom af, i mine tidligere Aar, de Aar, i hvilke Sjælen leder efter sin Bestemmelse, i hvilke, skjøndt de for Verden synes tabte, Grunden bliver lagt til hele Livets indre Attraa og Syssler, ikke blot havde vendt min Hu imod Norden, men uafslæpelig søgt at tilegne mig Thysslands ældre og yngre Forfattere, havde idelig og idelig læst og saa godt jeg kunde studeret de hyppelige, havde især igjennem de tytte, ofte fortræffelige, Oversættelser tilegnet mig andre Literaturs Mesterværker, og tilvise, da jeg begyndte paa at samle til nærværende Skrift (i Oktober 1847), med det bestemte Forsæt at ville gennemgaa hele vor Literatur, var langt bedre

bevandret i den tyfste Literatur, end i den danske. En saadan Opmærksomhed plejer man næppe at vise en Literatur, der er En mobbsydelig som en Dødsens Lugt. Min lærde Recensent omtaler min danske Stil, og hvad han siger om den er mig noget af det kjæreste, der kunde siges mig; men hvis der er noget deri, er det tilvisse ikke nogen Frugt af min danske Læsning; thi hvilken dansk Mand's Stil skulde jeg have dannet mig efter? maaskee efter Vedels eller Holbergs eller Guldbergs eller Tyge Rothes eller Rahbeks, eller senest efter vor i sin Tid berømteste og just som Stilist altid berømte Mølbachs? Ingenlunde, dem skulder jeg i denne Henseende intet, men alt hvad der udenfra kan komme nogen tilgode skulder jeg (foruden min tidlige og idelig gjentagne Læsning af mine franske Yndlingsforfattere, Rousseau og Bernardin de Saint-Pierre), Lessing og Gøthe, de med Hensyn til Indholdets og Stilens Sammensmæltning og ved ganske ualmindelig Klarhed hypperste Forfattere, jeg kjenner. Hvor skulde det da falde mig ind at slaa Brag paa den tyfste Literatur? Hvad jeg i min Bog har slaaet Brag paa er ikke Tyftheden i sig selv, men Tyftheden i Danmark, og jeg har givet et, med alle sine Mangler, saa troede jeg i det mindste, historisk tro Referat af hvad den var og hvilke Følger den havde for os. Skjøndt Tyftheden begyndte tidligere, hvilket enhver jo veed, saa træder den nu først frem som en Magt i Literaturen; det er derfor heller ikke uden Betydning, at jeg i Spidsen for Perioden har stillet den tyffranske Koloni, og den skal blive staaende der, saa længe den staar i Historien og alle og enhver kan see dens historiske Indflydelse. Isteden for denne Betydning ventede jeg og frygtede jeg lige den modsatte; at nogen dansk Mand skulde finde det ilde, at jeg dablede den danske Tyfthed, anede jeg ikke. Tværtimod frygtede jeg for, at den femte Del skulde,

og ikke uden et vist Skin af Grund, bevæge mange til at sige, at jeg vilde Danstheden tillivs, og bringe nogle til at strige Al og Bee over, at hele min Fremstilling jo gik ud paa at vise, at Danstheden, som man saa meget havde raabt paa, naar man saae noget nøjere til, i sig selv ikke havde stort at bethde. Jeg følte nemlig dybt i min Sjæl, at en bitter Stemning, da jeg studerede Skrifterne selv, indtraadte isteden for det lyse Haab jeg nærede, at jeg, nu da jeg endelig var kommen ud over Holberg, ud over al denne uendelige Raahed, der jo ikke kunde være anderledes, men dog maatte gjennemløjes, at jeg da skulde finde et Stof for mig, der kunde bringe den Friskhed og det Liv, som jeg søgte i mit Indre, til med Kjærlighed at røre sig. Men allerede det, at jeg maatte stille den thst-franske Koloni i Spidsen, var jo ingen kjær Fornemmelse; at den danske Literatur ingen Selvstændighed havde, at den udviklede sig igjennem en ofte mat eller ufuldbendt Efterligning, ikke heller. Hvilket Indtryk maatte det gjøre, naar den kom tilsyne i en Filosofi uden Spekulation, i en fremmed trælagtig Theologi og et høist elendigt Præstestab, i en uhyre Masse af Smuds Skrifter og en Hob af, i en saa lille, i politisk Henseende saa ubetydelig Stat, kun ved deres Skraal mærkelige, revolutionære Angrebs Skrifter. Hvad skulde Læseren vel tro om min Dansthed eller min „Modbydelighed for alt Dansk,“ naar jeg maatte sige om den store Tænker, Thge Rothe, at han var en affekteret, opskruet Stribent, hvis Skrifter ingen i Længden kan holde ud at læse, som ogsaa den Gang kun saa læste og nu ingen; naar jeg i P. A. Heiberg, den højt fejrede Frihedskæmpe, saae en Stribent, der burde dømmes som Tremarksmand, da han teede sig som Pastvilliant ved uden Bevis offentlig at tillægge sagesløs Mand infame Handlinger og i en mere end tydelig Omstrivning kaldte ham en Sturk; og heller ikke for-

smaaede ved Fordrejelser og ubeviste Invektiver at fremkalde den udannede Højs hujende Bisald „lige ned til i alle Kjeldrene“; naar den kjære velsignebe K. L. Rahbek i det hele var mig en enorm Literaturfræmmer og en ganske uendelig Brøvler, saa at han i høj Grad bidrog til at forsøge Literaturens Masse, men i en forholdsvis ringe fremmebe dens gode Mand, o. s. v. Alt dette ligger i min Bog, hvorledes kunde jeg da, i denne Stemning, af en saadan Begyndelse vente en stor og god Literatur, hvilken vi jo dog efter vore Forhold virkelig have? Hvorledes kunde jeg som en god dansk Mand forsvare, at jeg isteden for at kaste et Stør over slige Ting, om de end vare ren og skjær historisk Sandhed, endog syntes at ville drage den frem, naar den var bitter? Dette, tænkte jeg, kunde maaskee en og anden falde paa at sige. Jeg skulde have ladet mit Arbejde henligge, indtil den hele Periode var færdig, saa vilde ikke blot hin bittre Stemning have sat sig, men ved fortsat Granskning skulde jeg tillige med større Klarhed have kunnet stildre Literaturens Mobsætninger, Tyskheden og Danskheden, Orthodoxien og Fritænkeriet, Herremandspartiet og Bondefrihedens Forfægtere, o. desl. Saaledes, tænkte jeg, kunde maaskee nogen mene. Nu maa jeg bede Læseren med Velvillie at tage imod hvad jeg har givet; der er dog adskilligt draget frem for Lyset, og det har ikke været saa ganske let at gjøre det. Det er heller ikke nogen ny Erfaring, at jo mere en Forfatter med sit hele Sind giver sig hen til sit Stof, desto stærkere paavirkes hans Stemning deraf.

Hvorledes man end betragter den foregaaende Del af dette Skrift, saa meget seer man, at der i det attende Aarhundrede laa en ophøjet Tendens, en ædel Stræben, der endnu ikke havde fuld Bevidsthed om de rette Midler til at naa det store Formaal. For den opvakte Fantasi svæbede

ligesom i en gylde Skj ved et forunderligt Fantasmagori en paa Forstand opført materiel Verden som Menneffets og Borgerens Bestemmelse; men Forbringerne vare paa een Gang for store, og i sig selv saa lidet rimelige, at Produfterne maatte blive langt tilbage i Forhold til dem. Det var derfor nødvendigt at standse, ja endog at vende tilbage, for efter de dyrebare Værdomme, man havde erkjendt, med de kostbare Erfaringer, man havde gjort, med de i Sandhed store Fremstribt man havde bundet, efterhaanden i det ny Aarhundrede at træde ind paa en ny Bane.

Hvad der her er yttret om det attende Aarhundrede vil tilbøls bekræfte sig i de Dele af Literaturen, vi endnu have tilbage at betragte; men her er ingen videre Grund til at forstemmes eller endog sørge. De have i Almindelighed alle eet at gjøre, uden at vende tilbage bestandig at stride fremad. I den exakte Videnskab møder man en bestandig Fremgang imod Videnskabens theoretiske Ideer, forbunden med en overvejende Bestræbelse efter at anvende det allerede bundne ad den praktiske Vej, men især idelig og næsten overalt at vinde ren videnskabelige Erfaringer og gjøre ny Opdagelser i det enkelte. At samle dem til Ideer, hører det næste Aarhundrede til. I Historien vil man see den nordiske bryde op, som en stor Elv, der længe har været skjult af Klipper, men nu ligesom paa een Gang styrter frem for Dagens Lys, og igjennem sine to store Forbilleder, Schöning og Suhm, viser den hen paa en lys straalende Vej, som de have aabnet og deres Efterfølgere kun have at følge. I Sproget vækker det oldnordiske Sprogs Dyrkning en, om end endnu kun dunkel, Anelse om et for hele Norden fælles Sprogliv, og i Mødermaalet i Særdeleshed banner der sig, under en stærk Brudning imellem den klassiske Filologi og de nyere Sprog, der begge gjøre deres Indflydelse gjældende, en ny

ubviklet Sprogform, der tilfældigt, især i Poesien, men ogsaa i Prosa, tydelig viser sine to Ansigtsformer, den tykke og den nordiske, forenet til eet Janusaasyn (Jens Baggesen). Og endelig i Poesien selv svinger den forrige trivielle og ubehøvede Epiksborgereffadron af Poeter om, præsenterer statelig Gevær ved sin Vortgang, for at afløses af en ny Hærtug af Nordmænd og Danste, der er ulige bedre exerceret, og i Haandgreb og Svingninger langt mere øvet, men som næsten kun synes at være til, for at der ligesom midt iblandt dem kan opstaa tre albrig før anede Anførere (Ewald, Bessel, Baggesen), der bane Vejen for det næste Aarhundrede, for ham, der paa ny optog Nordens tragiske Væbner (Dehlenschläger) og for ham, der isærte Komedien Sydens musikalske Masse (J. L. Heiberg).

Vi begynde med den exakte Videnskab, først med det kroppslige, som Eriksen siger, alle og enhver veed, at det er ikke at foragte. Men Forholdet er noget anderledes nu, end det var før. Før, i hine Tider, da der i Anatomien og lignende Videnskaber i Norden gjordes store Opdagelser, der som straalende Ildkugler skinnede for hele Europa, kan enhver let skjønne, at vi ikke vilde lade den exakte Videnskab fare, fordi det var en Tilfredsstillelse for os at kunne omtale Tyge Braher, Bartholiner, Stenoner, og Riberne dertil fløde rigelig. Nu vil næppe nogen Fagmand om sin egen Videnskab søge Oplysninger i en Bog som denne. Videnskaben gaar ikke længer, i det mindste sjelden i dette Tidsrum, ud fra os; vi modtage den i Almindelighed fra andre, og søge at anvende den paa vore Forhold. Glædsen af en Videnskabsmands Navn rækker sjelden ret langt ud over Landets Grændser, ofte kun i almindelige Talemaader (vi tale ikke her om den nyeste Tid). Riberne ere temmelig tarvelige, de rinde kun sparsom, ere ofte tørre Levnetsomstændigheder,

der intet opløse; og naar man seer efter hvad Fagmændene have leveret til Oplysning om deres Videnskabes Historie for denne Tid, saa bestaar det ofte af Brudstykker, der som enkelte Brokker kun af en fuldkommen sagkyndig Mand kan kittes ind i Videnskabens Historie i det hele. Vi ansee derfor Videnskabens senere Udvikling i Danmark som en Biting til vort Hjemed, og behandle den kun med noget større Udsørlighed, naar den enten har haft en væsentlig Indflydelse paa Folkets Udvikling, som Naturvidenskaberne, eller naar den, som Lovkyndigheden, er aldeles fornøden for at fatte vor Tilstand, men især forsaavidt den virkelig er Rjød af vort Rjød og Blod af vort Blod. Derved vil da ogsaa den Kundskab, vi have kunnet erhverve, komme i Betragtning, og vor Lyst eller Ulyst til at dvæle ved hint eller dette. Ligesom vi ere bundne til det vi kunne, saa er vi fri i det vi ville. Thi man maa sige hvad man vil, saa er der Forskjel paa en Literaturhistorie og Bidrag til en Literaturs Historie, og det er en besynderlig Vanart, bestandig i sin Anmeldelse at omtale et Skrift som om det var et andet. Den Mand, der giver en fattig Mand en Gave (og fattig kan man vel kalde vor Literaturs Historie, hvis den ikke har andet end det min lærde og kyndige Recensent anfører: Thortsens bekjendte Skolebog, Brøndstedts Bidrag hos Eichhorn, og hans egen Artikkel hos Ersch und Gruber, om hvilken han siger, at den „i Grunden kun er en ikke udfyldt Ramme“), den altsaa, der giver en fattig Mand en Gave, saa stor som han har den, kan det ikke nytte at forepræke det, hvorom han ingen Oplysning behøver, at den Nødblende trænger til en langt større; sjøndt, hvis den Fattige selv, hvilket ikke skal være noget usædvanligt, seer med Haan til Gaven, saa er det jo naturligvis langt værre. Giverens gode Villie kan det imidlertid ikke forstyrre; han vedbliver

at hde hvad han formaar. En Kamme uden Maleri hnde vi just ikke; men det er dog altid godt at have Kammen, saa kommer maaste engang Maleriet. Lad det da blive ved nogle Kammer! Lad os nævne Mændene, saa kan en anden siden sige os nøjere, hvad de have gjort, og skildre os Videnskabens Tilstand i det hele! Her skal vi jo dog kun have en almindelig Forestilling om hvad der er, og en udførligere Fremstilling af det, som stærkest griber ind i Folkets Liv. Naar vi nævne Videnskabsmændene, kan en Læser, der ellers interesserer sig derfor, efter Anvisningerne hos Nherup selv skaffe sig nøjere Rundskab om de enkelte Mænd og derved om selve Videnskabens Fremgang. Med et Lexikon alene kan han ingen Vej komme.

2. Lægevidenskab. Lægerne Berger, Saxtorf, Bang, Løbe o. fl. Kirurgerne Callisen, Binsløv, Herholdt o. fl. Kemikeren Tybssen o. fl.

Lægevidenskabten griber, naar ikke andre Omstændigheder komme til, ikke saaledes ind i den øvrige Literaturs Dele, at den for deres Skyld skalde tilbrage sig fortrinlig Opmærksomhed. For dens eget Vedkommende er dens Udvikling endnu ikke saa fuldenbt, at en Skildring efter de tilgængelige Kilber for en Lægmand kan blive tiltrækkende. Forholdet imellem dens Dele, Medicinen, Kirurgien, Anatomien, Kemien, synes ikke endnu at have ordnet sig, og det ligger, i det mindste ikke uden for Fagmanden, for Dagen hvad der er tilkommet udenfra og hvad der er fremkommet ved egne Opdagelser. Videnskabten maatte igjennem mange Kampe arbejde sig frem til den Udvikling, den nu har erhøbt. Mangel af Enhed og Samvirkning giver sig ofte tilkjende. Kirurgien havde i lang Tid Overvægt til praktisk Brug, og blev foragtet af den lærde Mediciner. Epøke dannes ved Stiftelsen af det medicinske Selskab 1774 (kongeligt 1782)

og ved det kirurgiske Akademis Oprettelse 1785. Til Professorerne høre især: G. Heuermann (f. i Olbeslø, en Fysiologi og andre Skrifter paa Tyff), E. J. Berger (1761 Prof. i Fødselsvidenskaben)¹ og hans Efterfølger M. Særtorf og dennes Søn J. S. Særtorf. Fremdeles: F. L. Bang (1782, tillige bekendt ved religiøse Skrifter), J. E. Tode (tillige bekendt af Skjønskrifter), D. H. Mynster og A. B. Rønne.

I Kirurgien gjordes Epoke ved H. Callisen (fra Preetz), der uden at være Student underkastede sig en examen medicum rigorosum paa Latin, stiftede det medicinske Selskab tilligemed Aulbgaard, Tode, Særtorf, Schønheider o. fl., og efter Hennings blev Generaldirektør for Kirurgien. (Institutiones chirurgiæ 1777.)² Første Prof. ved det ny kirurgiske Akademi blev F. E. Winsløv; og anseede Kirurger vare tillige J. D. Herholdt, J. Colsmann og M. A. Thulstrup, der 1814 gik til Norge, samt den siden som Skribent frugtbare J. E. W. Wendt.

Med Kirurgien forbandtes Anatomien, der tillige befordredes af Professorerne J. Bang og M. Horrebow.

Kemien forbandtes med Farmaceutien ved N. Thøfsen, G. Weder og J. G. L. Manthey, (Søn af Præsten Manthey til St. Petri); G. Coopmans (fra Franeker) blev Prof. i Kemien ved Universitetet 1791, og fremkaldte en heftig Fejde,³ men gik 1793 til Kiel.⁴

¹) Christian Johan Berger, en literær-historisk Skizze. Program af E. E. Levy 1856.

²) ff. Stridskrifterne af F. Martini og Riegels.

³) See Skrifterne hos Ryerup under Coopmans og A. Kall.

⁴) Ved sine Oversættelser af Fourcroy er tillige bekendt E. L. Schiødt. Apothekere vare ogsaa: M. Maddeprang, J. F. Cappel, E. Günther, M. E. Eilshov (Strid med Pellsfriedt), samt P. von Westen (Ejer af Adresselontoret og et Bogtrykkeri i Odense.)

Navnkundige Læger, tillige bekendte ved Skrifter, vare Livlægen J. J. von Berger, C. E. Mangor (Læbapothek 1768), U. B. Aaskov, A. N. Aasheim (1796 Prof. i Fysikken), J. H. Schønheider og N. Franckenaу (tillige bekendte som Digtere).¹

Hvo der har Lejlighed til at gaa dybere ind i disse Mænds Stilling og i Enkeltes Levnet, vil ikke mangle Stof til vigtige og tildeels underholdende Bemærkninger. Er det ikke artig at betragte Forholdet imellem de tyske og danske Læger, hvorledes de faa Distriktskirurger kom ud af det med deres altfor store Distrikter, hvorledes de kom ud af det med Almuen og med de kloge Mænd og Koner, hvorledes Skarprettere quasi ex professo tillige vare Kirurger, hvorledes Inokulationen og Vaccinationen bleve modtagne o. m. desl. Hvo skalde ikke gjerne dvæle ved saadanne Mænds Levnet,

¹) Af Lægernes Mangfoldighed hensattes nogle Navne: J. Pauli, J. G. Erichsen, N. N. Storm, L. Clausen, N. Arboe, S. L. de Meza, Blumenthal, Junge, Pape, Løfser, Whitte, Eichel, J. E. Lange, Bernede, P. Møller, Garbo, Fr. Seibelin, M. M. Martini, Spierling, J. Martini, Eilius, Garmsen, P. Müller, Friborg, Fries, Støhr, Cron, Seeman, J. W. P. Fabricius, N. Buchhave, P. Glensborg, Silchmüller, Lafont, Pinze, Tonning, Thorsenssen, J. J. de Meza, Fridsch, Kospin, Guldbbrand, Sibbern, M. W. Kall, Seip, Capito, Rogert, Schröder, Salholt, Pempel, Lindeman, J. Nielsen, Büchner, J. Gisløsen, (de medicina veterum Septentrionalium 1779), J. E. Friman, Koch, R. N. Carstens, Goldt, Hørding, C. J. L. de Meza, Fischer, Salomonsen, P. Smith, P. A. M. Zetlig, P. J. Horn, L. Wivert, Rosted, Holtermann, Baumgarten, L. Monrad, Mumsen, Stræt, J. Müller, Gløerfeld, J. Roefoed, P. Deegen, Thomas, Doe Doyesen, S. Jacobsen, Læblægen Fränkel, Kelle, v. Prangen, P. Scheel, v. Salbern, J. Smith, Ewald, Mühlensfordt, Strøm, Drølef, Klein, Mathiesen, Walthier, Kook, J. D. Løbe, A. Lund, N. Jacobsen.

Endelig maa som en literær Kuriositet bemærkes Præsten Anders Agerbech fra Varde. (Den philosophiske Læge 1754. Den philosophiske Apotheker 1764.)

som Callisens og Herholdts, og for Literaturens Stils til-
lige ved deres, der paa høist forskjellig Maade med deres
Lægekald vidste at forbinde andre Gjenstande, f. Ex. Poli-
tikken behandlet af den glubste Buchhave og den godmøbig-
e Tode, Theologien af den gudsfrygtige Bang. Der er imid-
lertid ingen, der har gjort saa store Greb ind i den øvrige
Literatur, som Tode; ham vilde vi derfor med nogle Ord om-
tale, forsaavidt hans Skjæbne som Læge angaar.

Johan Clemens Tode (f. paa Tollenspieker in den Vier-
landen, hvor hans Fader var Tolber, 1736) fik sin første Dan-
nelse i den latinske Johannisskole i Hamborg; sine Ungdomsjaar
tilbragte han i Tønder i „Danst Holsten,“ hvor hans Søster var
gift med en Kirurg Schrøder, en Lærling af Wohlert; og efter
at have tjent i Kendsborg som Estadronskirurg (1756), kom
han til Kjøbenhavn (1757), hvor Wohlert tog ham i sin
Tjeneste. Sex Aar efter blev han Rejsekirurg ved Høffet,
hvor han fandt flere Velhyndere, og Kongen selv, der godt
kunde lide hans Munterhed, tilbød ham et Rejsestipendium.
Efter en Udenlandsrejse (1765—1768) søgte han Ansættelse
som Kirurg, men da han ikke kunde opnaa det, lagde han sig
efter Medicinen, tog Examen, Doktorgraden, og blev Læge
ved Bartov (1770.) Først mange Aar efter opnaaede han
fast Ansættelse ved Universitetet som Prof. ordinarius (1793.)
Han var en af Stifterne af det medicinske Selskab. Lige-
ledes var han en af de vigtigste Stiftere af Selskabet for
Borgerbyd (1785), men da man ikke vilde følge hans Ideer,
gik han ud af det, og stiftede Aaret efter Selskabet for Ester-
slægten.¹ Blandt hans meget talrige medicinske Skrifter ere
en Del skrevne paa Thyst, og han vedblev ufortrøden at virke

¹) Det blev, efter Rahbeks Tegneser i Minerva, stiftet af Tode den
4 Marts 1786. jf. Rahbeks Erindringer 2, 108.

i denne Retning til sin Død (1806.) Men desforuden er han vidt og bredt bekendt i Literaturen, ved Kallikerodsejden med Buchhave, Fejder med Rahbek, Heiberg, o. s. v. Udgiver af Sundhedstidenen (1778—1781), Forfatter til mange, tilbels medicinste Viser, Theaterdigter o. s. v. Og saa om hans huslige Stilling (han giftede sig med en dansk Pige) har man adskillige Fortællinger.¹

3. Mathematik, Astronomi og de dermed beslægtede Discipliner. Thomas Bugge. Naturvidenskaberne. Forhold til Universitetet. Økonomi. J. E. Holm. Ascanius. Brünnich. Den botaniske Have. Johannes Zoega. Fris-Rottbøll. Sors. A. Schytte. Th. Holm. Norge. Gunnerus. Strøm. Epoke dannes ved D. F. Müller, P. C. Abildgaard, D. Fabricius. Andre Naturkyndige. Overgang til næste Aarhundrede. Wab. Wabl. Viborg. Rafn. Horneman. Orsted. Hauch o. fl. Behandling ved Oversættelser. H. von Aphelen. Kesser og Beskrivelser. Eggert Dassen og Bjarne Povelsen. Olav Olavius. Christoffer Hammer. Wille. Behandling for alle. Tyge Mothe. Esaias Gleisner. Foredrag for menig Mand. Ulrik Green.

Mathematikkens Forbindelse med Filosofien og den matematiske Methode tabte sig efterhaanden som en Modesag, og de matematiske og astronomiske Discipliner fulgte Tidens praktiske Retning. Astronomer vare Peder Horrebovs Sønner, C. Horrebov og P. Horrebov, der skulde have været hans Efterfølger, men i hvis Sted kom Th. Bugge.

¹) Kilder: Kiegeles (ukritiske Skrift) Forsøg til Chirurgiens Historie 1786. De satis lausis et infaustis Chirurgiæ 1787. (Jf. Gartneren N. Wache, Et Par til Publikum om den botaniske Have 1787.) G. L. Baden, Udsigt over Chirurgiens Tilstand i Danmark til det chirurgiske Akademies Oprettelse 1822. Lægevidenskabens Historie. Christiania 1823. Stielberups Universitetsprogram fra 1811. Scharlings fra 1857 (Bidrag til at oplyse de Forhold under hvilke Chemien har været dyrket i Danmark.) Fortegnelser over Læger, som have taget Doktorgraden: A. Kalls til 1771 og Hunderups. Samt de enkelte Forfattere hos Ryerup.

Profesorer i Mathematikken vare: C. Hee, J. M. Geuß, J. Woldike, J. Wolf, og den særdeles lærde Polyhistor C. F. Degen begyndte sin Virksomhed (1791).

Astronomiske Skrifter habes ogsaa af J. S. Augustin, den af sine musikalske Skrifter bekjendte J. D. Berlin, F. Arht, A. N. Ascheim, H. F. Schlegel, Observatorerne R. Janson (siden Biskop i Aalborg) og P. Søborg, H. Gallschiøt (siden Biscelandsdommer i Sælland), og Provst A. Pihl, der fra 1785 var astronomisk Observator i Norge. Mathematiske af A. H. B. Brunchman, Selvlærningen D. E. Fester (ogsaa mærkværdig ved sit Levnetsløb)¹, F. C. Holberg Arenth (Lektor og Konrektor i Bergen), A. N. Ascheim, D. N. Bygøw, F. D. Flor, N. R. Bechman, M. S. Døderlein og P. von Hirsch (i Christiania), M. T. Wegner, H. J. Krebs, F. G. H. Mourier, J. N. Tetens (Prof. i Kiel til 1789), H. E. Rinderup.

Skrifter om Navigationen habes især af Navigationsdirektøren C. E. Lous, samt af H. J. Schram, A. A. Wiborgh, J. H. Schulz, Ph. W. Schulz (bømt til Munkholm), C. E. Petersen (fra Bornholm). Om Søvæsenet overhøvedet af C. Høyer, Fabrikmesterne C. B. Stibolt, F. H. L. Hohlenberg, Admiralerne P. de Løvensørn, C. F. de Fontenay. Om Landmaaling af N. Morville, C. Wessel (Broder til Digteren), A. Svendsen. Om Krigsvidenskab overhøvedet af C. H. G. Greve af Moltke, H. J. Krebs, (C. F. von Heusner), C. Clasen, C. G. Mecklenburg, J. H. Rawert, H. Lønborg, D. v. Hegerman

¹) See hans Levnet af ham selv i Iris og Hebe 1804. Han begyndte som Læger hos Biskper og bode i Sorø 1811.

(Den norske militære mathematiste Skoles Historie i Christiania 1796)¹.

Blandt disse Mænd udhæve vi Thomas Bugge (f. i Kjøbenhavn, hvor hans Fader var Proviantforvalter, 1740), Professor i Astronomien fra 1777 til sin Død 1815, fra 1801 Sekretær ved Videnskabernes Selskab, en ved sin Begemsdannelsse, Urbanitet, Utrættelighed og Lærdom lige mærkelig Mand. Fra sin tidlige Ungdom søgte han sig tiltrukken af de mathematiste Videnskaber (besuagtet tog han siden theologist Attestats), og fik sin første Undervisning i dem af den senere som Rektor i Roskilde bekendte H. C. Sartorp, Forfatteren til Memoria Schnabeliorum, der ogsaa har skrevet mathematiste Programmer. Efter adskillige Forøvelser gav han som Astronom Danmark Hæder og Anseelse hos Fremmede, i England og Frankrig, ved sine mange Jagtagelser og tildels ny Opdagelser; og forsøgede dem og sine egne Kundskaber ved personligt Ophold i disse Lande og Bekjendtskab med de dalevende største Astronomer (Brevet hos Buxdorph fra 1777, og Rejse til Paris 1798—99). Hjemme blev han „den geografiske og økonomiske Landmaalingss Fader.“ Den, der begyndte, var Professorens ved Odense Gymnasium Peder (de) Rosob, der 1757 indgav et Forslag til Videnskabernes Selskab om en almindelig Opmaalning af hele Landet, og med hvem Bugge øvede sig i Sommeren 1759 ved Optagelse af et Kort over Roskilde Amt; men da Rosob kort efter døde², gik Hvervet over til Bugge. En Beskrivelse

¹) Om adskillige af disse Forfattere findes ogsaa Dplysninger i Vidensk. Selsk. Hist. af Molbech, ss. især Prof. E. Jürgensens Bemærkninger der S. 237. Jeg veed ikke, om det kan interessere nogen (selv for Ravnets Styls), at der i Årene 1753—55 paa Balkendorfs Kollegium levede en Student Johannes Ørsted, der foruden andre Kuriosa gav sig af med Algebra.

²) Der er Afvigelse i Angivelsen af Årene. Efter Collins Mindetale indgav Rosob sit Forslag 1754 og døde 1760, efter Biden-

over Opmaalingemaalene gav han 1779, og omtrent 1780 forestod han den geographiske og trigonometriske Maaling under Videnskabernes Selskab, og den økonomiske (Jordbrugsvidenskaben) under Rentekammeret ved at udarbejde Instruktioner og oplære Landmaalere. Observatoriet fik under ham en Ombygning og nye Instrumenter; at selve Rundetaarn ikke havde nogen god Grund og Beliggenhed kan ikke tilregnes ham. Tøjer man hertil, hvor megen Kundskab han udbredte ved sine med mangen spøgelsesfuld Benbeting Lebsagebe (naar han f. Ex. ved Maanen oplyste, at de Lærdes Gudsfer ligge i Maanen), men meget klare og instruktive Forelæsninger, ved sin kostbare Bogsamling og sjældne Instrumenter, der vare tilgængelige for alle, saa er det klart, at Efterverden vil minde ham med Hæder; og hvis man i hans levende Live, naar man spurgte efter Thomas Bugge, i Almindelighed blev viist hen til den i Kjøbenhavn ulige navnkundigere Kræmmer Thomas Bugge paa Østergade, saa skal hans Navn nok nu overstraa alle Kræmmernavne og al Kræmmeraand.¹

Langt større Indflydelse paa Folkeudviklingen fik disse almindelige og abstrakte Discipliner ved Forbindelsen med Naturvidenskaberne. Naturhistorien og Naturlæren havde hidtil været et Tillæg til Medicinen, ligesom Arkæologien til Historien, og deres Dyrkning bestod især i Samlinger af afspredte og usammenhængende Enkeltheder, der endnu ikke havde ordnet sig til Videnskab. Begyndelsen til den videnskabelige Udvikling hører til denne Tid, og gik til at gøre nu sin omformende Kraft, paa Theologiens ældre System

Stabernes Historie af Rolboch indgav han Forslaget 1757 og døde 1761.

¹) Kilder: Foruden de ved de enkelte Forfattere hos Ryerup anførte, maa især eftersees Videnskabernes Selskabs Historie af Rolboch.

ved Udbredelsen af funde Forestillinger om Verdenssystemet, paa Folketroen ved sundere Begreber om hele Natursammenhængen, Naturtingenes virkelige Forhold til hinanden og de faste uforanderlige Naturlove; i Folkelivet maatte de ved ny Opfindelser og tilbels overraskende ny Opdagelser, selv i de mindste Stabningers Liv og Livsyttringer, efterhaanden bevirke en næsten total Ombæltning i Anstuelser og Betragtningssmaader. Naar endelig Filosofien fastede sine Lysstraaler ind i disse, kunde der ikke være langt til ny Forestillinger om det legemlige og aandiges Væsen, til ny Aenelser om Forholdet imellem Gud og Verden.

Danmarks Fremstribt i Videnskab og Kunst havde hidtil modtaget det første Stød fra Syden. Denne Gang kom det fra Norden, fra Linnee i Sverrig, hvis ny Systemer og Berømmelse udbredte sig over hele Europa. Den første Bevægelse hos os udgik fra Prof. i Medicinen Buchwald, der indgav et Forslag til Regjeringen, hvorpaa der faldt en kongelig Resolution (i April 1750), at der maatte sendes en ung Mand til Sverrig, for under Linnee at studere Medicin og Botanik. Valget faldt paa Jørgen Tycho Holm (en Præsteføn fra Rorup i Fyn), der var Alumnus paa Borchs Kollegium. Han besøgte to Gange Sverrig (1750 og 1754), og blev Doktor i Medicinen i Upsala (1757). En Nordmand Peder Ascanius (en Præsteføn fra Nordmør) studerede ligeledes i Upsala. En ung Theolog, Niels Bjørn Tødsleuf (fra Aalborg), Dekanus paa Klosteret (1751) var bekendt som Fysiker. Henrik Tonning var Hører i Throndhjems Skole, da ogsaa han rejste til Upsala, hvor han blev Doktor i Medicinen (1768).

Der manglede saaledes ikke ganske paa indenlandske Kræfter, paa unge Mænd, der med Tiden kunde blive til noget; men denne Fremgang var Magthaverne for langsom.

„Man greb derfor til, som Nyerup siger, at betjene sig af Drivhusvarme, og indkaldte Fremmede.“ Deber blev indkaldt 1752 og blev Professor i Botanikken; Kragenstein 1753 og holdt Forelæsninger over Experimentalphysikken, og det blev en Slags Mode for den fornemme Verden at høre disse Forelæsninger.

Naturvidenskaberne fandt imidlertid Beskyttere, ikke blot i Bernstorff, men ogsaa i Greverne Moltke, Thott og Holstein; og man forsøgte at gjøre dem frugtbringende igjennem de Studerende. Hvad Gram allerede havde tænkt paa, og Pontoppidan i Fortalen til Norges naturlige Historie (1752) havde lagt an paa, vilde Grev Holstein see udført. Han foreslog (1753) Videnskabernes Selskab at indgaa med en Forestilling til Kongen, at alle Studerende, der vilde søge Præstekald, skulde lade sig examinere i Fysik og Botanik, og at denne Prøve skulde have Indflydelse paa deres Befordring. Der blev nedsat en Kommission, i hvilken Hjelmsfjerne og Stampe vare for Forslaget, men Luxdorph mente, at i flige Ting, der angik Sjælene og det aandige, vare de theologiske Medlemmer, Harboe og Holm, de eneste kompetente Dommere. Harboe mente, at det theologiske Studium allerede var saa omfattende, at en Studiosus theologiæ ikke tillige kunde befatte sig med Fysik; og til ham sluttede Peder Holm sig paa tre Ark. Sagen faldt bort.¹

Heller ikke vilde det lykkes Regjeringen at drage de naturvidenskabelige og økonomiske Studier ind under Universitetet. Der udgik (1756) Befaling til Professorerne at udfinde en Fond til en oeconomiae docens ved Universitetet, „men jeg tror, tillægger Dafs skalkagtig, at de endnu ikke

¹) Dafs til Suhm 1755. J. Møller, Mnemosyne 4, 60. jfr. Nyerup, Universitetet, S. 315.

har kunnet hitte paa noget." Kragenstein fik da Ordre, at han tillige skulde læse over Økonomien. „Vi komme da vel til, siger Dafs, at holde Hus paa Thyff." Men det vilde heller ikke gaa. Saa maatte man da, som Nyerup siger, „lade Universitetet blive i ubelukkende Besiddelse af sin gamle Dialektik, Skolastik og Polemik, og for ny Studier søge andre Udveje. Ligesom den botaniske Have blev anlagt paa Amalienborg under Deber (1754), uden at høre under Universitetet, oprettede man et Amphitheatrum oeconomico-naturale, et Natural- og Husholdningskabinet, paa Charlottenborg (1759)¹. Tycho Holm blev ansat derved som Professor i Økonomien, Peder Ascanius i Dyrehistorie og Mineralogi. Holm havde en Rejse for til England, men døde samme Aar. Ascanius, som derefter forestod det hele, gjorde naturhistoriske Rejser i Norge (1768—71) og blev siden Berg-hauptmand (1776—88. † 1803)².

Der gjordes endnu flere Forsøg paa at oprette et Professorat i Økonomien ved Universitetet; efter Nyerup blev Nordmanden Ole Stodfleth Bihl, som vi kende fra Eil-

¹) Nyerup, Universitetet, S. 330.

²) Om Holm haves: Rygtet over Georg Tycho Holm ved C. F. Biering. Imprimatur Wadskær. Kbh.; men det er kun nogle flette Vers. Om Ascanius fortæller Steffens (Was ich erlebte 2, 34) en styg Anekdote: Man fortalte ham, at et ganske uvidende Menneſke, en vis Ascanius, havde faaet Professoratet i Zoologien. Han havde flaaet sig Afgang til en Gang paa Slottet, som Frederik den Femte hemmelig sneg sig igjennem, naar han besøgte en vis Dame. Kongen gik forbittret imod ham, spurgte hvad han vilde der, og gav ham et Par dygtige Ørefiggen. Det var juſt det han ønskede. Han anſtillede sig ganske fortvivlet over Kongens Unaade, og for at trøſte ham, gjorde den godmodige Konge ham til Professor i Zoologien. Men hans Udulighed var altfor i Dine falvende. Nogle ſaa Aar efter blev han ſendt med en Penſion til ſit Fødeſted Bergen. (Men Bergen var ikke hans Fødeſted, og Medicinen har nok haſt ſin Del i Anekdoten.)

skov, Professor i Oeconomien ved Universitetet 1762, men var det i alt Falb kun et Par Aar; saa Tingen havde først Fremgang, da Naturalsamlingen paa Charlottenborg og de ved den ansatte Professore gik over til dette (1772). Johan Christian Fabricius, der var udnævnt til prof. oeconomiae (1770), holdt Forelæsninger paa Dansk „for ganske saa Tilhørere,” men udgav sin Lærebog paa Tysk,¹ og gik (1775) som Professor til Kiel († 1807). Morten Thrane Brünnich (f. i Kjøbenhavn), der var bleven Professor i Naturhistorien (1769), blev derimod „Naturvidenskabens Senior i Danmark.” Han gik til Norge (1784) og blev Overberghauptmand; kom tilbage til Kjøbenhavn (1814) og døde i en meget høj Alder (1827). De store Forventninger, han som Zoolog havde vaakt, tilfredsstillede ikke ganske; dog fortjene nogle af hans Skrifter (som Ichthyologia Massiliensis 1768) endnu Opmærksomhed, og han gav gode Bidrag til Naturvidenskabernes Literatur (Literatura Danica scientiarum naturalium, 1783), der ogsaa her ere benyttede.²

Ogsaa den botaniske Hæve gik ind under Universitetet. Deber fik til sin Medhjælper Johannes Zoega, en Præstesøn fra Tønder Amt, der var kommen til Kjøbenhavn (1762) og i et Par Aar havde studeret i Upsala under Linnæ;³ men

¹) Anfangsgründe der oekonomischen Wissenschaften zum Gebrauch academischer Vorlesungen, 1772. See Kritisk Fortegnelse over Skriftefrihedsfr. 3, 25.

²) M. T. Brünnich, Naturvidenskabens Senior i Danmark, et biografisk Omrids af Ryerup, i Hesperus 1819, S. 193. Krøyers Bemærkninger i Vidensk. Selskabs Hist. af Nolsbø, 1, 236. Steffens (Was ich erlebte 2, 36) siger om ham: „Ascanii Efterfølger Brünnich, der ogsaa foredrog Mineralogien, var ikke stort bedre. Han blev Berghauptmand ved Kongsberg, hvis Ruin begyndte med hans Beskyttelse.” Er denne Anse grundet?

³) Han studerede der tilligemed Fabricius, denne især Insekter, Zoega især Mosarter. Linnæ skal engang spøgende have sagt:

da den botaniske Have blev henlagt til Universitetet (1770), gik Zoega ind i Finansvæsenet; og en ny Udsigt til, at han skulde blive Docent i sit Yndlingsfag, tilintetgjordes ved Struensees Fald. Det var en ædel, retsindig Mand af mild Karakter og utrættelig virksom; hans Skrifter (om Handel, Mynt og Vægt) høre til den strenge Videnskab († 1788). Debers Medbejler, Christen Fris Rottbøl (hvis Fader var Forvalter paa Hørbygaard i Sælland), traadte op imod Deber ved dennes Disputats, „og skal aldeles have tilintetgjort ham“, men saa sig sin Udsigt i Livet berøvet ved Debers Ansættelse. Han gjorde en Rejse til Sverrig for at høre Linnee, og derefter til Tyskland, Frankrig og Italien; kom hjem 1761, men først 1776 blev han Professor i Medicinen. Han fik Bestyrelsen af den botaniske Have, hvor han holdt Forelæsninger (Botanikens udstrakte Rhytte, foredraget i et Indbydelses-Skrift til Forelæsningerne i den botaniske Have 1771), og endnu tidligere (1766) leverede han en Afhandling til Videnskabernes Selskab: Beskrivelse over sjældnere Planter fra Island og Grønland, der især ved sit Tillæg om Urtelærens Tilstand i Danmark har historisk Interesse ved Meddelelser om Havebyrktningens Tilstand i Danmark i ældre Tider (Claus Urne, Povel Rlingenberg, Prins Jørgen.) Han har ogsaa beskrevet andre Planter, deriblandt dem, der vare samlede i Indien af den ogsaa ved sit Ophold i Island bekjendte Botaniker Johan Gerhard Rønic (fra Polst Liefslund); og de ny af ham bestemte Slægter og Arter have for største Delen holdt sig. († 1797.)¹

Quando Dominus Fabricius ad me venit cum insecto et D. Zoega cum musco, tunc ego pileum detraho et dico: magistri mei estote vos. (Zoegas Levnet i Minerva, Maj 1789.)

¹) Foruden i de af Ryerup anførte Rilder omtales han ogsaa hos Steffens, Waas ich erlebte, og i Vidensk. Selsk. Hist. af Nolsbæ med Bedømmelse af Schouw.

I Sorø gav Andreas Schytte en veltalende Skilbring af Naturvidenskabernes Indflydelse paa Menneskets Sind;¹ og Theodor Holm (f. i Nyborg), der var ansat som Læge, blev efter Greb Frederik af Danneviold-Samsøes Forestilling tillige ansat som Professor i Medicinen, Naturhistorie og Botanik (1762—65.) Han forlob Sorø, blev Rabinetssekretær hos Juliane Marie, ablet Holmskjold. († 1793.) Hans vigtigste Skrift er om Svampene (*Beata ruris otia fungis Danicis impensa* 1790.)

I Norge stiftede Biskoppen i Throndhjem Johan Ernst Gunnerus det Norste Videnskaberselskab (1760), i hvis Skrifter en stor Del af hans mangfoldige især zoologiske Afhandlinger nedlagdes. Der udviklede sig fra dette Selskab en overordenlig Træthed i Jagttagelser og Beskrivelser, især over Dyreriget.²

Endnu tidligere, paa egen Haand, næsten affondret fra alle Hjælpemidler lagde Hans Strøm (en Præstesøn fra Borgund i Søndmør, og selv Præst i Søndmør) en usædvanlig Kjærlighed for Naturbetragtninger for Dagen, dels ved sine fysiske og økonomiske Landsbeskrivelser (over Søndmør 1762; over Eger 1784), og dels i det Norste, dels i det Danste Videnskabers Selskabs Skrifter ved Beskrivelser over ny Dyrarter, til dels ny Slægtformer, og meddelte sine egne Jagttagelser over Dyrenes Levemaade; „hans Arbejde over Purpurnæcken var i lang Tid den eneste udsørgte anatomiske Undersøgelse af et Bløddyr.“ Denne Mand er desuden bekendt af sine Forsøg paa at udbrede Kjærlighed til

¹) Staternes Indvortes Regjering, 4, 207.

²) Det Throndhjemste Selskabs Skrifter Bbh. 1761 fgg. ff. Ole Jrgens' Tale, da han blev Selskabets Vicepræs 1774. Flere Forfattere forekomme i Selskabets Skrifter, f. Ex. den af sin Samling af Landskabsord kendte Præst Erik Gerhard Schytte.

Naturkundskab (Rytten og Fornødenheden af Naturens Kundskab o. s. v. i Alm. D. Bibl. 1778) og af andre Skrifter, der især oplyse Norges Tilstand († 1797.)¹

Men det var især et Treklover af Mænd, der for bestandig grundlagde Naturvidenskabernes Studium i Danmark. Otto Friedrich Müller (f. i Kjøbenhavn, hans Fader var en Tysker) der gjorde en Udenlandsrejse med Grev Schulin, og var i kort Tid offentlig ansat (1771), synes i Begyndelsen at ville have gaaet andre Veje, men henvendte derefter sin Virksomhed paa Naturstudiet i en lang Række indtil sin Død (1763—84.) Det var en ny Vej han gik ved sine mikroskopiske Undersøgelser, der satte ham i Stand til at levere et klassisk Værk over Infusorierne (*Animalium infusoriorum etc. succincta historia*, 1773. *Animalcula infusoria*, udgivet efter hans Død af D. Fabricius, 1786.) Ogsaa andre Dele af Dyrenes Historie berigede han (*Zoologiæ Danicæ prodromus* 1776; *Zoologia Danica* 1779), deriblandt Insekternes (*Fauna insectorum Friderichsdalina*, 1764); samt Botanikken (*Flora Friderichsdalina* 1767; *Flora Danica Fasc.* 10—15) og blandt andet „maa den historiske Fremstilling af Befrugtningen hos Conserverne begynde med hans Opdagelse af Kopulationen hos *Conserva jugalis*.“ Desforuden har han ved utallige Afhandlinger, til dels i udenlandske Samlinger, hævdet sit Navn som Linnæes Med-

¹) See om Gunnerus og Strøm, foruden Kilderne hos Nyerup, især Krøyers Bemærkninger i Vidensk. Selsk. Historie af Nælb. b. 1, 114.

Maaskee her ogsaa bør anføres:

Søren Abildgaard (f. i Flekkefjord), der fulgte Langebek paa hans antikvariske Rejse (1753—54), og derpaa som Artdigter (1755) rejste om i Danmark, for at afdrage Mindemærker, udgav Stedsbeskrivelser (over Stevens Klint 1759; over Møns Klint 1762, † 1791).

bejler. „Det oplyste Europa, siger L. Rothe, kaldte ham med Erbhøghed Linneen i Rundskab om Ormene, ligesom den Kieffe Fabricius Linneen i Videnslaben om Insekterne.“¹

Peder Christian Abildgaard (Søn af Arkitekt Søren Abildgaard, f. i Kjøbenhavn) studerede udenlands Veterinærvidenskaberne (1763—66), oprettebe efter sin Hjemkomst Veterinærskolen paa Christianshavn (1770) og blev Professor ved den (1773.) Han var Stadsfysikus i Kjøbenhavn (1775—82.) Efter at have grundlagt Dyrslægevidenslaben, befordrede han Studiet af Naturvidenskaberne ved Stiftelsen af Naturhistorieselskabet (1789). Han foretog en Rejse til Tyskland, Italien og Spanien (1793—94. † 1801.) Foruden Veterinærskrifter meddelte han, i mangfoldige medicinske og naturvidenskabelige Afhandlinger, Jagttagelser, der tilbels vare ganske ny; han „anstillebe det første Forsøg, som Videnslaben har at opvise med Indvoldsormes Overspærelse fra det ene Dyr til det andet.“ Vi kjende allerede hans Deltagelse i Trykkesfrihedsskrifterne. Han var i fem Aar Sekretær i Videnslabernes Selskab til 1801, og holdt 1797 Mindetalen over Bernstorff.²

Otto Fabricius (en Præstesøn fra Rudkjøbing), der allerede som Barn var bleven bekjendt med Egderne, ind-

¹) Jf. L. Rothe, Fortalen til Naturen efter Bonnets Maade. Krøyer i Vidensk. Selsk. Hist. af Nolsbch 1, 115. Chr. Baupells Disp. Jagttagelser over Befrugtningen hos en Art af Slægten Oedogonium 1859, S. 8. En Biografi mangler.

²) Om Stiftelsen af Naturhistorie-Selskabet, hvis første Idee ogsaa tillægges L. Rothe, see Suhms Fortale til Skrifter af Naturhistorie-Selskabet, 1 B. 1790; jf. Rothes Breve i Høfts Ello 2, 149. Selskabets Skrifter udkom i 6 Bind, det sidste 1810. I 1 D. findes Abildgaards Afh. om Indvoldsorme, i 3 D. om Infusionsdyr. Jf. Steenstrup om Hundestejlens Bændelorm, i Oversigt over Vidensk. Selsk. Forhandlinger 1857, Nr. 7. November, S. 187. Vidensk. Selsk. Historie af Nolsbch.

viiede sig tidlig til Missionsvæsenet, og lagde sig i Grønland (1768—73) paa egen Haand efter Naturvidenskaberne, men overvandt alle Vanskeligheder dels ved egen Flid, dels ved Brevveksling med D. F. Müller. Efter sin Hjemkomst var han Præst paa flere Steder i Norge og Danmark, og fuldenbte sin *Fauna Grönlandica* (1780). Andre Beskrivelser over enkelte Dyrarter meddelte han i sine Zoologiske Bidrag. Til Beskrivelsen over Grønlænderne gav han to Monografier af videnskabeligt Værd. For det grønlandske Sprog Skulb blev han kaldet til Kjøbenhavn (1783), og blev endelig (1789) Præst til Vor Frelser's Kirke paa Christianshavn. Ved sit Embedsjubilæum fik han Titel af Bisop († 1822.) Det var en utrættelig, nøjagtig og omhyggelig Forster, hvis Navn ogsaa er bevaret i en vidt udbredt Slægt.¹

Blandt de Samlinger Fabricius efterlod sig var ogsaa en bethdelig Del Conchylier. Som Conchologer maa ogsaa nævnes Lorenz Spengler (1769 Kunstammerforvalter, † 1808) og Johan Hieronimus Chemnitz (f. i Magdeburg, Sognepræst til Garnisonskirke 1772—1800.) Disse Mænd havde ogsaa Del i Kobberstikkeren F. M. Regenfus' tytsfranske Conchyliæværk (1758. fol.)

I Naturhistoriefelskabets Skrifter forekomme naturligvis endnu flere Forfattere, som Niels Tønnder Lund (en Præstesøn fra Thronhjelm, Deputeret i Generaltoldkammeret, † 1809), Peder Kofod Ancher Schousboe (f. i Rønne), der 1791 foretog en botanisk Rejse i Spanien og Marokko, Jens Rathke (f. i Christiania), der led sig examinere af Selskabet og derpaa foretog Rejser mod Syd og Nord (1810 Prof. i Zoologien i Kjøbenhavn, 1813 ved det norske Universitet),

¹) Foruden Rilderne hos Nyerup: J. Müller, Nyt theol. Bibl. 8, 314. Vidensk. Selsk. Hist. af Molbech.

D. R. Dalbors, H. S. Holten, o. fl. Bekjendt er ogsaa M. C. G. Lehman fra Holsten ved sine naturhistoriske Skrifter paa Latin og Tysk. N. Mohr fra Thorshavn udgav sin Jølandske Naturhistorie 1786.¹

Skjøndt Universitetet ingenlunde forhaastede sig med at forsyne den strenge Naturvidenskab med offentlige Lærere, saa at Professoratet i Naturhistorie (Zoologi og Mineralogi) efter Brünnichs Afgang (1784) i lang Tid ikke var besat, men Undervisningen blev besørget af et Privatselskab ved Forelæsninger i Modersmaalet af Wahl og Schumacher, og Forelæsninger over Botanikken i nogen Tid bleve besørgeede af Veterinærskolen (hvorom man kan læse mere hos Nyerup om Universitetet og hos Steffens), saa ordnede Sagen sig dog efterhaanden; hvor Universitetet ikke vilde, grebe andre Mænd til, og i Slutningen af dette Tidsrum lagdes Grundlaget til det, der nu har bragt Danmark saa megen Betsignelse og Hæder. Mineralogien, der især havde været dyrket for Bjergværkernes Skjld, f. Ex. af Jens Esmarch i Rongsberg, fik ved Universitetet sin overordentlige Lærer i Gregers Wab (f. i Viborg), tillige Professor i Zoologien (1795.) Rottbølls Efterfølger i Botanikken var Martin Wahl (f. i Bergen) der studerede i Upsala under Linnee, og siden blev Rektor ved den botaniske Have (1779—1784) og endelig Professor ved Universitetet (1801 til hans Død 1804.) Rektor

¹) Desuden forekomme hos Nyerup: F. Raben, C. E. Kramer (Insectologia Danica, 1760), J. P. B. von Kopr, E. Kofsted, G. Wiedeman, N. P. Tyrholm, J. D. Petersen, C. Møller, F. C. Maßling, N. D. Gunnerus, Jølanderer J. Svendsen, D. Wesenberg, J. Pærlus, D. Lie. Morten Bredsdorff, Præst i Bøstøfferninge i Fyn, var ligeledes en bekjendt Naturkyndig, især Botaniker. Og Fynboen Hans West († 1811), først bekjendt ved sine poetiske Oversættelser, siden ved Beskrivelsen over St. Croix (1793) og ved sin Malerisamling, kan vel ogsaa nævnes her da Wahl opkalbte en Plante efter ham.

ved den botaniske Have og Professor ved Universitetet var ogsaa Veterinærskolemanden, Slesvigeren Erik Viborg; og Botanikken fandt mange andre Dyrkere: Henrik Steffens (Wildenows Botanik med en historisk Indledning 1794), Carl Gottlob Rafn (Plantefysiologi og Plantelære 1796), Jens Wilken Horneman, Broder til Filosoffen C. Horneman (Plantelære 1796), Niels Hofman-Bang o. fl. Naturlæren endelig gik ved Kræmsteins Død (1795), for hvem Rægen N. Böttcher i nogle Aar havde vikarieret, over til A. N. Mæseheim (1796—1800), der imidlertid ikke har virket ved Skrifter; og imedens H. C. Ørsted forberedte og begyndte sin Virksomhed (1799), fandt den afskillige andre tilbørlig udmærkede Dyrkere, især i Hofmanskalken A. W. von Hauch (1793), J. Særtorf og Fr. Særtorf.¹ Alle disse Mænds Virksomhed knytter sig til Fremgangen i det næste Aarhundrede.

Medens Videnskaben i sin strengere Behandling efterhaanden mere og mere vandt Fodfæste, befordredes Naturkundskabens Udbredelse ogsaa paa mangehaande andre Maader, ved Oversættelser, ved Rejsebeskrivelser og Beskrivelser over Lande og Egne, ved mere folkelige større Værker og mindre Lærebøger, og endelig ved Foredrag for Almuen.

I Begyndelsen, da egen selvstændig Granfkning var vanskelig, og afskillige dog attraaede enten en Slags Oversigt over Videnskaben eller nogen Rundskab om de ny Opdagelser, søgte man ved Oversættelser at vække og nære denne Interesse. Til disse tidlige Oversættere hører: Johan Frederik Schrøder, Byskriver i Rudkjøbing, der imidlertid

¹) ff. foruden Kilderne hos Myrup Vidensk. Selsk. Hft. af Møbech, og om Hofman-Bang Oversigt over Selskabets Forhandlinger 1855 Nr. 5 og 6. Om Botanikken Hornemans Afhandlinger i Krøyers Naturhist. Tidsskr. 1 D.

skrev paa Tysk (Neue Anmerkungen über alle Theile der Naturlehre 1753.)¹ Mere bekendt er Hans von Appelen (f. i Nærv i Nummedalen den 27de Oktober 1719.) Hans Farsfader var flygtet under Trediveaarskrigen fra Tyskland, hans Fader var Skoleholder og Klokker. Selv søgte han i sin Ungdom at erhverve sig allehaande Kundskaber, og tog, 22 Aar gammel, til Bergen, for at finde en Levevej, derfra til Holland, hvor han blev Student i Leiden, og for det franske Sprogs Skole til Frankrig, hvor han i nogle Aar i Tjeneste hos en Vinhandler havde det godt. Da han var kommen tilbage til Danmark (1749), banede han sig ved sine Skrifter over det franske Sprog en Vej, og blev Professor i det filosofiske Fakultet (1759), hvorpaa han (den 14 Marts 1760) ægtede Helene Dorothea Schønning (f. den 19 Maj 1726). Han blev Lærer for Kronprinsen (Frederik den Sjette) i det franske Sprog (1774), og døde den 31 Juli 1779.² Ligesom han ved sin franske Ordbog gjorde Epoke i de nyere Sprogs Dyrkning, virkede han, tilbøds ogsaa sproglig, for Naturvidenskaberne ved Oversættelsen af Bomars Naturhistorie (1767), der er mere end en blot Oversættelse, da han dertil benyttede mange andre, ogsaa danske, Forfattere,

¹) Heraf udkom kun 1 Th. aus dem Französischen. Kph. und Leipz. 1753. Det er Begyndelsen til Oversættelse af Pater Bougeant og en Ubekjendts Observations curieuses sur toutes les parties de la physique, extraites et recueillies des meilleurs mémoires. Paris 1730. 3 voll. (Büschings Nachrichten, 1, 162.)

²) Hun døde efter 13 Aars Enkeskab den 19 Juli 1792. De havde to Børn, en Søn og en Datter. Den sidste, Helene Dorothea, første Gang gift Kresdal, anden Gang Lund, min Svigermoder, fulgte med Kjærlighed min begyndende literære Virksomhed, og har ved sine Fortællinger fra hendes Ungdom ogsaa givet Bidrag til nærværende Skrift (hun var født 1761, altsaa ved sin Faders Død omtrent 18 Aar gammel), og jeg har derfor tilladt mig her at nævne hende.

og det var, som han siger i Fortalen, „den første Bog vi paa Dansk have af dette Slags,“ som nemlig omfattede hele Naturhistorien. En lignende Chymist Dictionaire (1771) maa, formebest Sprogets Mangel paa Kunstord, have været et endnu vanskeligere Arbejde, men især for Kunstnere og Haandværkere et nyttigt og let tilgængeligt Hjælpemiddel.¹

Oversættere af mindre Skrifter vare: J. D. Bredling Brandt, en Præsteføn fra Vangeland, A. C. Hammer, en Præsteføn fra Norge. Frederik Hansen (en Søn af Rektor Jens Hansen i Horsens og Martha Rous) oversatte Ruffs Naturhistorie 1784, der i mange Opdrag var en yndet Børnebog, om hvilken Steffens, naar han vil oplyse, hvor langt man stod tilbage, siger, at det var næsten det eneste, man kjendte og brugte af Naturhistorie.

Nordens Rejse til Egypten havde i lang Tid beskæftiget Videnskaberne Selv. Nu vendte man sin Opmærksomhed til den modsatte Side, til Island, der var saa mærkværdigt ved sin fysiske Beskaffenhed. Niels Hørrebog var bleven sendt derover, for at foretage en fysisk-økonomisk Rejse i Landet (1747—1751.) Da han var kaldt tilbage, valgtes Eggert Olaffen og Bjarne Povelsen til at berejse Landet, og udgive en Beskrivelse derover (1752—1757.) Frugten af denne Rejse var en Samling af Naturalier og en Beskrivelse, der i mange Henseender endnu læses med Interesse (udkommen i Sorø 1772 i to Dele. 4.) Endelig berejste Olav Olavius paa ny Island (1775—1777) i økonomisk Henseende. (Økonomisk Rejse o. s. v. 1780 i to Dele. 4.)² Han gav ogsaa en Økonomisk-fysisk Beskrivelse

¹) Ddin Wolffs Hist. Ordb. Kritisk Fortegnelse over Trykkeskrifts-
skrift. I, 285.

²) Seer det udsørlige om disse Rejser i Vidensk. Selst. Hist. af
Nolbeck.

over Stagen (1787), og hertil slutte sig da de mangfoldige andre Arbejder, dels Rejser, dels Beskrivelser og økonomiske Afhandlinger af Christopher Hammer (en Præstesøn fra Gran i Hadeland), Jakob Nikolaj Wilsø (fra Lemvig), en af de frugtbareste af denne Art Forfattere. (Rejsejagttagelser 1790–1798) o. fl.

Til dem, der behandlede Naturvidenskabene, ikke blot for Fagmænd, men for hele Folket, hørte, som vi vide, T. Rothe ved sine Philosophies Ideer og Naturen betragtet efter Bonnets Maade, samt Jordan, en Berden for levende og vel lidende Væsener (1788–1795), men han strev nærmest for den højere Del af Folket, og var stundum for uforstaaelig og tung, stundum for høj og dunkel, til selv af den ret at kunne nydes. En anden Mand, ligeledes en af Danmarks mærkelige Mænd, der i flere Henseender kan stilles ved Siden af Thge Rothe, er Esaias Flettscher (f. 1732.) Slægten skal have været slefist Adel, hvoraf en Sidestamme gik til andre Lande under Navnet Fletcher. Hans Fader var Præst i Eggerslevmagle i Sølland; han gik i Roeskilde Skole under Rektoren Mag. Vernt Schnabel, og forsøgte som fattig Student forskellige Veje. Først lagde han sig efter de orientalske Sprog, men da Orientalisten Kall erindrede ham om, at der ved dem ingen Befordring var at vinde, tog han theologisk Attestats, og gik Skolevejen (en Frugt deraf var hans Oversættelse af to Bøger af Ovids Metamorphosis.) Derpaa studerede han Kirkehistorie, og udgav Bavebømmets Historie og Bavernes Levnets Historie (1757–67 3 Dele. 4.) Haab om Befordring slog fejl. Han giftede sig, og for at faa Livets Ophold, arbejdede han selv som en Daglejer og Tærster, og studerede Agerdyrkning, for at kunne drive sin Jord bedre. Imidlertid gik den ene Ansøgning om Præstekald forgjæves ind efter den anden, og Hørbestillingen var

ham utaalelig; saa lagde han sig efter Jura, og tilkjøbte sig endelig (1764) Regimentskvartermesterembedet ved det særlandske Dragonregiment i Næstved under Oberst v. Eichstedt. Det var, siger han, hans lykkeligste Tid, i hvilken han tillige studerede Naturvidenskaberne. Da Eichstedt 1771 fik Ordre med sit Regiment at komme til Kjøbenhavn, for at gjøre Tjeneste som Livgarde, fulgte han med, „og her foresaldt, for at bruge hans egne Ord, en Ratus, hvorved der gaves ham Lejlighed at vise Prøve paa den uforsagte Trefald, som enhver redelig Undersaat, endog med sit eget Livs og Blods Hazard, er det kongelige Hus skyldig.“ „Han fik ingen Belønning derfor, men fik Lejlighed til af det kongelige Hus endog personlig at blive kendt.“ Da han i Februar 1772 var kommen tilbage til Næstved, fik han Brev fra en Herre, „hvori blev paaberaabt Ordre fra et højt Hoved“ (Guldberg og Arveprinsen), at det ikke skulde gaa rigtig til med Inspektør Torfild Badens Udvisning i de Vordingborgske Skove; han skulde derfor „ganske uformærkt“ tage derned, eftersee Skovene saavidt han kunde, og om Udvisningens Bestaafenhed indgive sin Beretning. Han gjorde det efter sin Samvittighed „efter Befaling“ (os tykkes dog, at dette Spionvæsen „efter Befaling“ seer noget uhyggeligt ud), men paadrog sig derved Badens Fjendskab. Dette var Begyndelsen til en lang og heftig literær Fejde. Det vil let skjønnes, at der bag denne lidet interessante Fejde ligger noget højere og nogle højere: Bernstorfs, Badens Patron, og Guldberg, Fleischer, Forsvarerne og Modstanderne af Bondens Frihed. I Fællesskab med Beringstjold kjøbte han Nygaard (Marienborg) paa Møn, men herved fik han ogsaa Fortrædelighed, da Beringstjold selv tog til Møn, og væltede sig i Strid med Møsting. Efter General Eichstedts Afgang fra Regimentet, tog ogsaa han sin Afsted, det vil sige, folgte sit

Regimentskvartermesterembede, og blev (1774) af Arveprins Frederik bestiftet til Inspektør paa Jægerspris. Efterhaanden steg han i Værdigheder, og vandt ved sine Skrifter Hæder inden- og udenlands (Agerdyrkningskatekismus, efter Landhusholdningsselskabets Indbydelse og kronet med dets første Guldbemæille, besørget oversat paa Svensk af Videnskabernes Akademi i Stockholm, af hvilket han blev Medlem.) Ved sin Bog om Skovene kom han ind i den Sorøste Skovsag, blev Overforstinspektør over disse Skove, og fik derved en Strid med Overhofmesteren Reitzenstein. Endelig blev han (i Januar 1781) „efter Arveprinsens Indstilling“ Amtmand over Rørsør og Andvordstov Amter og Konferensraad; og skrev sin Havebog. Men uventet fik han (i August 1785) sin Afsted med sin fulde Gage i Pension; og „var nu 53 Aar gammel næsten terræ inutile pondus.“ „Han søger allevegne, siger han, Grunden til sin Afsted, og finder ingen“ (det var da let at begribe, da han var en af Guldbergs.) Han udgav nu sin Levnetsbeskrivelse (1785), der fremkaldte en hel Del andre Stridskrifter. Hovedsagemålet af Bogen var at vise, at han havde faaet sin Afsted uden nogen Brøde fra sin Side; som en ibrig, dristig, streng arbejdsom Mand feer han sig omgivet af Fiender og Fjælgere. Hvo der vil gaa ind i Bondefagen, maa ogsaa gjenngaa denne Mands og de dertil hørende Stridskrifter.¹ Her har han faaet Sted, tilbøls med Hensyn til hans mindre naturhistoriske og økonomiske Skrifter (det ældste er Afhandlingen om Bier 1772), nærmest formodet hans Forsøg til en Naturhistorie (1786—1804, 10 Dele i 26 Bind), en værdig Frugt af hans Studium, i hvilket han, som Thge Methe, ogsaa vendte sig hen til religiøse

¹) f. Ex. Gleisørs Skrift imod Paden: Begjering til et urartigt og Dansk tænken Publicum 1786, og Debers Appel i Oktober samme Aar.

Betragtninger (Jesu Christi Religions Sandhed, 1789—99 i to Dele.) I Naturhistorien vilde han være almenntilgængelig. De fleste Skrifter, siger han i Fortalen, ere Lærebøger eller lærde Afhandlinger, han har Hensigt til de Ukyndige, og vil forbinde begge Dele, at lære og fornøje. Noget nyt kan han ikke foredrage. Det er dog, siger han i Fortalen til anden Del (om Naturhistoriens Nytte) ikke blot Jagttagelser han vil anføre, men ogsaa Betragtninger derover, hvormed Buffon først begyndte, o. s. v. Formen er hos ham endnu streng, som Lærebogens, og det underholdende i Betragtningen kan næsten kun ansees som indblandet; men Banfælsigheden ligger jo netop deri, at være virkelig grundig og tillige underholdende. Han begynder omtrent som Tyge Rothe: efter en Indledning om Tidsregningens Væde og Nationernes første Oprindelse følger Skabelsens og Syndflodens almindelige Naturhistorie, Himmels Naturhistorie, Jordens, o. s. v. Gleisner døde i Slagelse 1804.¹

Naturkundskabs Udbredelse ved mundlige Foredrag for menig Mand bleve begyndte af en Mand, hvis Liv blev et Offer derfor. Ulrik Green (f. i Skeen 1720) gik i Sorø Skole under Rektor Sneedorf, lagde sig under sit Ophold ved Sorø Akademi efter Naturvidenskaber, Mathematik og Mechanik under Kraft, tog theologisk Attestats, og var i nogen Tid Klokker og Skolelærer ved Næs Jernværk. Derpaa tog han juridisk Examen. Men da han forgjæves i mange Aar havde søgt Ansættelse, samlede han hele sin Formue, omtrent 50 Rdr. og drog til London (1760) for at

¹) Esaias Gleisners Liv og Levnetsbeskrivelse af ham selv skrevet og udgivet. Kbh. 1785, og de dertil hørende Skrifter. De findes samlede i et Bind i Universitetsbibliotheket. See ogsaa hos Ryerup Artiklerne: Torfeld Baden, Medlem af Landvæsenkommissionen J. A. Pfueg, Præsten J. A. Monrad.

forberede sig til de fysiske Disturser, som han længe havde pønsat paa. Efter sin Tilbagekomst aabnede han dem med nogen kongelig Understøttelse, og holdt dem uden Betaling for en talrig Blanding af Tilhørere, mest Haandværksmænd (Januar 1765 til Sommeren 1766). Han vilde virke ved det levende Ord. „De Døde, siger han, tale vel godt, men de Levende bedre. En halv levende Stemme har mere Eftertryk, end ti Døendes Raab, udført ved Bogtrykkere.“ Først begyndte en Forelæsning, gik han omkring og talte saa med den ene, saa med den anden af Tilhørerne; derpaa talte han om og fortalte dem forskjellige Materier, som Læsligheden bedst falde, om Gud, Forsknet, Sjælens Natur, Solstykket, Luften, Jorden, Mineralierne, Bjergværkerne, Planter, Gifter, Dyr og Mennesker, Handel og Økonomi. Engang brøde nogle Studenter ind, og forstyrrede Forelæsningen, „thi U lærde burde ikke høre saadanne Ting, som alene skulde være for Studerende;“ han maatte da, ligesom Valde ved Bibellæsningen, skaffe sig et Politie ved at formaa fire unge Raugsmestre til at holde Vagt ved Indgangen, saa at ingen kom ind uden Bille. Da han søgte om Tilladelse til at fortsætte disse Forelæsninger, kom en mere beskyttet Mand ham i Vejen. Dr. Erichsen fra Bergen, der var sat til Inspektør over Kolonianlæggene i Jylland og Slesvig, fik Befaling at rejse til England, for at erkundige sig om de engelske Kolonianlæg, og blev udnævnt til efter sin Hjemkomst at fortsætte disse Forelæsninger med en Løn af 800 Rdr. aarlig, det dobbelte af den Understøttelse Green havde faaet. Da Erichsen var død (1767) forsøgte han at vedblive uden Understøttelse, og indbød til Forelæsninger for Betaling; der tegnede sig omtrent sexten, for det meste Røbmænd; men da Forelæsningerne begyndte, „bleve de uenige om Rang og Sæde.“ Saa maatte Green ansee det for en

bylle, at han som Lærer i Engelsk ved Søkadetakademiet (fra 1765) dog kunde leve i tilbagetrukken Ro. Den 17 Januar 1772 blev hans Bolig under det bekjendte Folkeopløb ved en Fejltagelse forstyrret, og han døde næste Aar (1773). Han efterlod et hjært Minde hos sin Samtid, som Eftertiden lige indtil vore Dage har fornøjet.¹

4. Lovhyndighed. 3 Soro og i Kjøbenhavn. Forfattere i dansk Lovhyndighed og i Betsalenhed for Stranken. Rosob Andet. Henrik Stampet. Christian Reventlow. Christian Colbjørnsen.

Ved Lovhyndigheden træde vi endnu nærmere til Folket. Den hører til de Sag, der finde deres ældste, ægte og nærmeste Udspring i Hjemmet; og som fjerner sig desto mere fra dette, jo mere fremmed Lov og Ret faar Indgang. Indholdet, og i Følge deraf Behandlingen, er imidlertid dobbelt. Lovhyndighedens Foredrag ved Universitetet som en Brødvidenstabs, forsaavidt det nemlig nærmest gaar ud paa at danne juridiske Embedsmænd, Professorernes Ustabighed, om jeg saa maa sige, i det deres Stilling ofte kun danner en Overgang til andre højere Statsembeder, selve Foredragets Natur, hvis nærmeste Fuldbendelse er Lærebogsformen, dette og mere giver Studiet en saa speciel Karakter, at vi her, hvor vi især have Øje for det almindelige, ikke udsørlig kunne behandle det. Men Lovhyndigheden griber ogsaa ind i det almindelige, dels fordi den ved Lovhistorien historisk og sproglig bidrager til at oplyse Folkeudviklingen i Fortiden, som den knytter til den senere Tid, dels fordi den, især som Lov-

¹) Indbydelse til pphfiste Discourser i Adressententirets Esterr. 1764, Nr. 132. 141. 146. 1765, Nr. 9. 52. 92. Indledning til pphfiste Discourser, 1764, og Afstedstale, 1766. S. J. Birch, Herminde over Ulrich Green, i Minerva, Januar 1768. Gjen-taget i E. L. Thaarup's D. Penning-Maaazin.

givning og Lovfortolkning, ligesom udsprungen af Statsøjemedet, støttet af det og i sin endelige Tendens befordrende det, indeholder de historiske Motiver og Midlerne til den Følsomhed og Følsomhed og overhovedet det Følsomhed, der fremskridende udvikler sig eller til visse Tider hemmes.

Korshyndigheden, der ved at forbinde sig med Filosofien var traadt ind i et nyt Stadium, fik to Planteskoler: foruden Kjøbenhavns Universitet tillige Sorø Akademi; og den greb ind ikke blot i de strengt juridiske Fag, men paa den ene Side tillige i Modersmaalets Behandling og det oldnordiske Sprog, paa den anden i Statsvidenskabene, i Stændernes Forhold og især i Bondens Frigjørelse.

Naar vi bringe vor Udsigt i Forbindelse med det foregaaende Tidrum, saa kjende vi som Disciple af Højer: ¹ H. Stampe (Prof. ved Universitetet, Generalprokurator, 1784 Statsminister, † 1789), og P. Rosend Ancher. En tredje Mand af samme Skole var Nordmanden J. A. Colb (en Søn af Præsten J. Colb i Frederikshald), der blev prof. juris i Sorø ved Akademiets Oprettelse (1747—1759.) Som Skribent var han ikke frugtbar, ² men „han var den første, der udarbejdede et fuldstændigt Kollegium over den dansk-norske Ret paa Dansk.“ Her virkede ogsaa, som vi allerede have bemærket, Islænderen Jon Erichsen (1759—1771) og Laurids R. Rongeløv (en Præstesøn fra Thh, 1772—1783.) ³

Ved Kjøbenhavns Universitet møde vi en Blanding af Professorer: Rosend Anchers Svoger og Discipel, F. C.

¹) Hans Statsret blev oversat af P. Bredsdorff 1783.

²) Han udgav egentlig kun en Disputats. Til hans andre i Sorø forfattede Skrifter hører: Højskoleens Instruxer, hvis Offentliggjørelse blev standset.

³) Forf. til den danske og norske private Rets første Grunde. Sorø 1781—82, med en dansk og norsk Lovhistorie i Indledning.

Sevel¹ (en Præsteføn, f. i Kjøbenhavn); B. G. v. Obe-
 lik (ligeledes en Kjøbenhavner) især virksom som Docent.
 I en Tid af syv Aar var han den eneste, der holdt juridiske
 Forelæsninger. Samtidig med ham var nemlig Martin
 Hübner (f. i Hannover, opdraget i Danmark, 1759 prof.
 juris), tidligere bekendt som Forfatter til et af Rosob Anchers
 fordelagtig omtalt Skrift,² men som Universitetslærer ubirkt-
 som.³ Thronhjæmmeren J. B. Dons (1768) udførte ved
 Kjøbenhavns Universitet det samme som hans Landsmand Goltz
 havde gjort i Sorø; han var nemlig, „den første, der fore-
 drog den danske Lovkyndighed i systematisk Orden, adskilt fra
 den rommerste Ret.“⁴ Rosob Anchers ypperlige Discipel,
 den ældste af tre udmærkede Brødre, Nordmanden Jakob
 Edbard Goltbjørnsen (f. i Romerige, 1770 Advokat i
 Højesteret, 1773 prof. juris) „fuldendte de danske og norske
 Loves Foredrag i videnskabelig Form,“ „foredrog Kriminal-
 retten som en egen for sig bestaaende Del af Lovkyndigheden,“
 og „rensede Processystemet fra de rommerst-tykke Begreber,
 der endnu klæbede ved det,“⁵ men hans Forelæsninger bleve
 ikke udgivne. C. U. D. v. Eggers (f. i Skæboe), en af de

¹) Jf. om ham Büschings Nachrichten 3, 175.

²) Essai sur l'histoire du Droit Naturel. A Londres 1757—1758.
 Tilregnet Kongen af Danmark. Forfatterens Navn findes hverken
 paa Titelsbladet eller under Tilsegnelsen. Jf. Rosob Anchers An-
 visning for en dansk Jurist, 1777, S. 40.

³) J. Hallsens Magazin 6, 691 hedder det om ham: „Som
 bekendt holdt han aldrig Forelæsninger, og i de sidste tyve Aar
 lod han, saa vidt mig er vitterligt, heller ikke noget trykke, und-
 tagen sit ubetalelige Volente Deo! i Lektionskatalogen, og saa
 Dage før sin Død en Gravskrift over sin Ven Carstens.“ Jf.
 Myerup.

⁴) Forelæsninger over den danske og norske Lov, oversatte og ud-
 givne af Pedegaard. 1780—81.

⁵) See om de juridiske Profesorer G. L. Baden, Den danske og
 norske Lovkyndigheds Hist. S. 82.

frugtbareste tyffe Skribenter i Danmark, forbandt Lovlyndigheden med Kammeralvidenskaberne (1785); medens den egentlige Lovlyndighed foredroges og tildels i Skrifter affluttedes af E. M. Th. Gold (f. i Sorø, Søn af J. A. Gold), L. Nørregaard (f. i Kjøbenhavn),¹ F. Th. Hurligkær (f. i Sorø) og E. B. Brorson (f. i Ribe).² J. F. W. Schlegel begyndte Anvendelsen af den Kantiske Filosofi.³

Enkelte Fag fandt ogsaa udenfor Universitetet sine Bearbejdere. Krigsretten f. E. bearbejdedes af Auditørerne L. J. Krohn og P. Rosenstand Goiske (1799).⁴ P. H. Graah er bekendt af Skrifter om Statistik og Landbolovgivning. Om Politivæsenet skrev E. F. Klarup (1777), om Inkvisitionskommissionen N. Ussing (1781) o. fl.

Blandt de Mænd, der have indtaget højere Stillinger i Staten som Højesteretsassessorer, Deputerede i Rancelliet, Amtmænd o. desl., have de fleste, i Følge deres Embeders praktiske Natur, kun deltaget lidet i Literaturen, nogle kun ved Disputatser og juridiske Afhandlinger; saasom A. Romsen, J. J. Ancheren, H. M. Sommer, F. G. Sporon (tilføjede Poet), E. Schow, P. Møller, E. F. Lassen, M. Treschow (Forstander for danske Selskab), J. E. Geelmuyden (Gyldenfrands), J. K. Bull. Af andre haves dog tillige særegne Skrifter, som det mærkelige Skrift om Vondestanden af D. L. de Bang (1786), J. Stendrup (om Bartov.)

¹) Natur- og Folkereetten 1776. Den danske private Ret, 1792—99.

²) Christian den Femtes danske og norske Lovs Fortolkning 1791—1801.

³) Astraa 1797—1805. Naturretten 1798.

⁴) Rosenstand Goiskes Krigsret, „et af de saa klassiske Arbejder vor Literatur har at opvise siden Anchers og Stampes Dage,“ siger G. L. Baden (Lovlyndigheds Hist. S. 92. Anm.) Denne P. Rosenstand Goiske maa ikke blandes med Dramaturgen af samme Navn.

Samlinger af Forordninger udgaves af J. L. Lybæder,¹ der tillige er bekendt af Skrifter om Kjøbstæder og Fisserier, samt af J. H. Schou, og L. Fogtman. P. J. Monrad og E. Knudsen udgave Collegialtidenden (1798.)

Med juridiske Tidsskrifter syntes det ikke at ville gaa; Indholdet maatte gjerne blandes med andet. Den bekendte Hold gav en Juridisk, Medicinsk og Deconomisk Tidende 1767—71; P. M. Trojel begyndte en Juridisk Tilskuere 1775—76, men deraf kom kun 37 Nummere. Statistisk, Juridisk og Litterarisk Bibliothek udgivet af Wärendts (Wärens) o. fl. 1792, begynder med en Afhandling om Hindringerne for det juridiske Studium hos os af J. J. Gudenrath, der fortsatte det som Juridisk Bibliothek 1798. Schlegels Astræa begyndte 1797.

Blandt andre juridiske Skribenter bemærkes: D. J. Bull, H. Paus, E. Hesselberg,² E. Dreier, L. Ewensen,³ H. J. Trojel, J. H. Milche, N. Wamberg, M. Nissen (Ejer af Thronhjems Adresskontor), J. Wulfsberg,⁴ M. Knugen, J. Wiborg, T. E. Bartholin. G. L. Baden begyndte sin mangesidige juridiske og historiske Virksomhed 1797. Disputatser have af E. Zuhl, Th. Riese (siden Præst), A. Bang, N. H. Holzkrobb, T. L. Briz, D. E. Rømer og G. A. de Halem fra Oldenburg (1770), T. Holm, H. Tetens.

Den juridiske Veltalenhed repræsenteres fornemmelig af de Højesteretsadvokater, tilbøds Generalskiftaler, der have ud-

¹) See G. L. Badens Forlynd. Dist. S. 97.

²) Juridisk Collegium, udg. af Dons. See G. L. Badens Forlynd. Dist. S. 96. Som Bysfoged i Vestindien forlod han til sin Fordel af een Sag at gjøre 28, siger Stampe (Erklæringer 3, 226.)

³) Samling af juridiske og historiske Materier. Thronhøj. 1784—87.

⁴) Om Odelseretten i Norge. Christiania 1788. jf. Ryerup.

givet mærkelige Sager, og af hvilke nogle, som Ulbal, befalede en fortrinlig Beltalenhed. Hertil høre: F. W. Wivet (Digteren),¹ P. Ulbal (Caroline Mathildes Forsvarer), J. M. Schønheider, P. F. Skibsted (meget udsat for Angreb som Generalfiskal),² P. Rosenstand Goiske (Forf. til Dramatisk Journal), N. Hoftved, J. E. Rottbøll, E. Klingberg,³ C. Wilster, der 1799 drog til Berlin. Der-

¹) Wivet, General-Fiskal og Advokat i Højeste Ret, udgav Forsøg til Fortælling om mærkværdige Danske og Norske Sager udsatte i Højeste Ret. Kbh. 1774—76. 1—2 B. og 3 B. 1 H. „Det første Skrift af det Slags.“ De fire første Sager overleverede han 1764 til Grev Thott, som gav sit Bifald tilkjende, og siden fortsatte han. Om Stilen siger han, at den ej er højstravende: „dersom efter den nye Smag skalbe tales, blev man paa det Sted til en Pedant.“ Da nogle af Sagerne vare norske, forekommer der ogsaa Ordforklaringer f. Ex. 1, 114: En Dyludt er Overtelen af en Serk, som er finere end Nederdelen; en Stak er et Skjørt.“ En Sag, som ikke er optaget, fortæller han i Fortællingen: Maren og Karen, der giftede sig med hinanden. 2 B. 2 H. indeholder kun een Sag, nemlig Garboes, der blev ageret inden Lufts Døre, fordi der forekom uansænbige Ting deri, som han har indskåret, saa at det kan læses. En anden mærkelig Sag er: Den Ugudelige (Nasmus Lange i Fyn.)

²) f. 1753 (hos Rperup faar ved Trykkejl 1773.)

³) Ved denne Mand komme vi til et Stykke af Theatrets Historie. Klingberg udgav Quid juris? Nr. 1, 22 Maj 1794, Nr. 2, 5 Juni 1794 imod Theaterdirektøren Grev Ahlefeldt og hans flette Beskyttelse. Dertil hører: Recension over Quid juris? Nr. 1, af een af Hr. Geheimeraad Greve af Ahlefeldts Talenters ivrige Beundrere. Kbh. 1794 Denne Recension er af Johan Werfel, Udgiveren af Bladet Folke-Vrienden (til Modsatning af Folkevennen), hvorefter udkom 9 Nummere, 7 Julii til 1 Septbr. 1794, med Angreb paa Ahlefeldt. Ahlefeldt anlagde Sag, som oplyses ved: Deductions-Indlæg tilligemed et deri paadæraabt Bilag fremlagt i Hof- og Stadsretten i Sagen anlagt af Grev Ahlefeldt imod Johan Werfel, udgiven af H. E. Brønlund, Proc. Kbh. 1794. Bilaget oplyser, hvorefter Werfel, der 1785 var Kopist hos Theaterkassereren Laasen, havde begaaet Bedrageri ved at efterskrive Navne og beholde Penge, hvorfor han blev fængslet, men da han bad om Naade atter frigivet.

hos bemærkes: P. H. Aagaard (1788), W. H. von Muntke af Morgenstjerne, der som Højesteretsadvokat blev affat 1804, og blandt andre Procuratorer Hof- og Stadsretsprocurator G. Stenstrup, U. E. Brønlund.¹

Medens Fagmanden vil drøfte disse Mænds Skrifter og stille dem i deres rette Lys, hvæle vi ved to Gjenstande, der vedkomme alle, Lovens Historie og deres Anvendelse.

De tidligere Forsøg paa en dansk Lovhistorie havde ingen Fremgang bundet, og Hesselberg gav kun et specielt Omrids. Desto mere overraskende er det, at see en enkelt Mand grundlægge denne Del af Videnskabens ligesom fra ny af. Rosob Ancher havde næsten i et halvt Aarhundrede foredraget alle Lovkyndighedens Dele ved Universitetet, da han ved Sygdom og Hypokondri, følger af en overbreven Landsvirkksomhed, maatte standse dermed og saa godt som

¹) Procuratorer i Norge: J. Elliar, J. E. Lovum. See om Rets-sagerne ogsaa Ryerup under Bilsbed, Stephanson, Brabrand, Holm, Feiberg, Brun, D. Wolff, N. E. M., o. fl. Der er ogsaa en Arvesag vedkommende Agent Høld's Enke: Provst Nas-mus Garboe i Litzjøb (see om ham Ryerup) fik kongelig Be-villing, at den Del af hans efterladte Midler, som maatte til-falde hans Datterdatter, nu Enke efter Agent Høld, paa Grund af Høld's flette Omstændigheder ikke skulde tilfalde hans Dos-Nasse, men hensattes til hendes og hendes Børns Underhold-ning. Men Garboes Svigersøn opsatte en Afslaaelse af en Del af Arven til Fordel for hans Børn, som han fik Høld's Enke til at underskrive, men uden Lovværg. Den geistlige Ret vilde ikke gaa ind paa denne Deling, men Højeste Rets Kjendelse er-klarede Afslaaelsen for gyldig som en frivillig Overenskomst. Derover beskæftigede Agentinde Høld's Svigersøn sig i et Offentlig Brev til Svigersønnen. Med Tillæg for Publico fra M. Dam. Med Motto:

Samvittigheder dødes her,

Som vist net engang vogner der.

Kbh. 1792. Ryerup har det ikke; det findes i en Samling kaldet Blandinger, tilhørende Student Theodor Petersen, tilligemed Højesterets-Kjendelsen.

ganste afhelde sig fra mundlige Foredrag; saa „vilde han efter Evne gjøre med Pennen hvad han ikke kunde gjøre med Munden“, og han gjorde mere; Universitetet tabte, men Videnskaben vandt. Desuden var det grundvidenskabelige Anden i al hans Gjerning; og han indsaae meget godt, hvor skrøbelig en Ting det juridiske Studium med samt dets Anvendelse var. Dette har han ret humoristisk og spøgende udtrykt i et lille Skrift: om Intet i Lov og Ret.¹ Det Arbejde, han hengav sig til, var af den alvorligste Natur, og egnede sig for ham, der ikke havde givet efter for det Omsving, der var kommet ind i Tiden. Tidligere, da Modersmaalet just blev fremdraget, havde han abbaaret Ungdommen mod Fordybelse i de stjerne Videnskaber, som Sneedorf og andre vilde have gjort til Tidens Formaal. „Da han første Gang, for 22 Aar siden, udgav sin Anvisning for en dansk Jurist, var den Wolfiske Filosofi endda i Mode, men Moden havde forandret sig siden; i vore Tider, siger han, løber alting ud paa det stjerne, hvortil behøves ikke saa meget

¹) Et Brev til Ingen, om Intet i Lov og Ret (uden Forfatterens Navn). Kbh. 1764. 4. En Ben har forladt Theologien og begyndt at lægge sig efter Lov og Ret, hvad vil det føre til? Saa godt som til intet, svarer K. Ancher. Alt er fuldt af vidtsøftige lærde Forklaringer, som ende med den opbyggelige Slutning: men dette gjælder ikke nu. Det meste af den borgerlige Lovkyndighed er Videnskab om Ord; hvad Processer angaar, saa gjøres der, hvor man skalde vente Ret, Retten til intet, Trætter pleses bedre end Retten, o. s. v. Dette lille Skrift burde optrykkes som et Bevis paa hans artige ingeniose Skrivemaade. Publist er det, at det blev optaget som fuldkommen Alvor, og der udkom imod det: Paa det ærbødige overleveres herved Det fornuftige Publicum Disse Her Med Posten indsendte Tanker om Brevet til Ingen om Intet i Lov og Ret af L. L. H. Kbh. 1765. 4. Imprimatur P. Kosod-Ancher. Angivelsen af Forfatteren i Forbøgskaverne H. M. P. svarer til P. W. Poned hos Nyerup. Det besvarede med: Forsvar for Love og Lovkyndighed. Til Svar paa Brevet om Intet i Lov og Ret. Kbh. 1765. 4.

Fornuft, som en hed Opfindelses- og Indbildningskraft: ¹ Lovhistorien var ogsaa en høist fornøden Gjerning. „Vore Jurister, siger han (i Brevet til Fellenberg), have kun Sands for Rettergang; de give sig især af med at fortolke og anvende Lovene.“ Man maatte gaa videre; man maatte „trænge ind i Lovenes Aand,“ „ikke blive staaende ved Toppen, men søge ned til Roden, for at bømme om Træet“ (Fortalen til Lovhistorien); man maatte undersøge Lovenes Historie, deres Oprindelse og Udvikling. Paa et Par Rejser nær, den ene til Bornholm, for at bømpe et der udbrudt Oprør (1770), den anden til Göttingen og flere Steder i Tyskland (1779), hvorfra han tillige hjembragte nogle Haandskrifter, indviede han til dette Arbejde Resten af sit Liv indtil sin Død (1788 i en Alder af 78 Aar).

Det var en vanskelig Gjerning, hvorved Forfatteren „føres ud i en Ørk uden Vej og Sti.“ Historien svigtede, og Lovene selv henlaa i uordnede, næsten utilgængelige Haandskrifter, næsten lige uklare med Hensyn til Oprindelse, Indhold og Sprog. Tre Ting vare især at udføre: Lovenes historiske Undersøgelse (hvortil hører Danst Lovhistorie 1769—76), Betragtning over enkelte Dele af Forfatningen (Den danske Lensret 1777; De gamle danske Gilder 1780), Udgaver af Lovene selv (Valdemars Søllandske Lov, i Lovhistorien; 3dje Lov 1783, det sidste af hans større Arbejder). Oplysninger om Sproget gaa naturligvis igjennem alt; Fejl vare uundgaaelige, men det er nok første Gang, at Lovsproget føres rettelig tilbage til sin Rod, ved Hjælp af det Islandske. ²

¹) Tale ved Rectoratets Redslæggelse de emendanda jurisprudentia 1763. Anviisning for en dansk Jurist angaaende Lovhyndigheds adskillige Deele, Nytte og Sielpemidler, 1777. Fortalen og Ann. S. 55.

²) Egil Thorhallsen (+ som Præst i Byn 1789) gav en Oversættelse af Jonsbogens 1763. Odder Bidalin, der blev Sysselmænd 1788,

Der var endnu mere at undersøge: Lovenes Aand. (De gamle danske Loves fornemteste Grundsætninger, i Lovhistorien), deres Forhold til andre Folks, deres Forhold til Filosofien, deres Billighed, deres indre Værd, kort deres Forbedring. Den filosofiske Del blev ikke udført, den historiske er forøget af senere Granslere (Schlegel, Rosenvinge, Larsen), men hele Videnskabens Grundvold er lagt af Rosob Ancher; og hvad der nu er at gjøre er at fuldende den i en ny Bearbejdelse.¹

Fra Lovenes Historie maa Overgangen stee til Lovenes Værd, Retstilstanden og Rettens Udvælselse. Her er et Hul i vor Historie. Der maatte vel adspredt i Literaturen findes Momenter, som samlede kunde oplyse baade Lovenes Værd og deres Overholdelse, hvorledes Procuratorer, Dommere o. s. v. vare, hvorfra Lovene udsprang og hvorvidt de opfyldte deres Bestemmelse, o. best., men ingen vil vente, at vi skulde kunne give nogen fuldstændig Fremstilling deraf. Thi sjældnt ingen kan undgaa at træffe paa bethdelige Mangler, baade i Lovgivningen selv, f. Ex. i Forholdet imellem det egenlige Rongerige og Slesvig, og i Retstilstanden i det hele, kan en nogenlunde klar Indsigt deri ikke vindes uden ved allehaande Meddelelser, der næppe endnu ere dragne for Lyset.² Paa-faldende er især den Maade, hvorpaa en Sværm af Love

udgav en Disputats *de usu lingvæ islandicæ in terminis juris Danici enodandis*. Uden Aar.

¹) Kilderne hos Ryerup. (En Disputats af R. Ancher anføres hos Ryerup under Bruns). R. Anchers Samlede juridiske Skrifter, udg. af Schlegel og Ryerup, 1—3 D. 1807—11.

²) Vi nævne fem Betyndeligheder, at de udenlandske diplomatiske Anliggender endnu vare der, hvor de eiter Souverainiteten vare henlagte, nemlig under det Tyffe Kancelli, indtil Dprettelsen af Departementet for de udenlandske Sager (i Aaret 1771); at de militære Love, nemlig for Landhæren, forfattedes paa Tyff, ja ikke engang habdes i dansk Oversættelse før 1808.

og Forordninger idelig skabtes, ligesom de endnu skabes, og at de ikke endelig samledes til en ny Lovbog. Mangelen føltes nok. Omtrent et halvhundrede Aar efter Christian den Femtes Danste Lov (1737) tænktes der paa et nyt Lovgivningsarbejde, som skulde ende med en fuldstændig Lovbog. Der nedfattes Kommissioner, hvis Medlemmer døde, den ene efter den anden. Der arbejdedes ligesaa længe som paa Christian den Femtes Lov, i 23 Aar, uden Frugt. Deraf fulgte Nødvendigheden af en Lovfortolkning, der idelig breder sig mere og mere ud, og bliver en altfor bethdelig Bestanddel af Lovkyndigheden. Ved Fortolkningens ensidige Overvægt bliver Forvirringen bestandig større og større, isteden for at en klar Aand vilde først og fremmest have vendt sig til det ene fornødne: en ny Lovbog. Hovedsagen syntes nu at blive, at kende Loven og at fortolke den, men megen tvivlsom Fortolkning maatte jo vidne om, at Loven selv trængte til Fornøjelse, efter som Fortolkningens Autoritet maatte træde isteden for Lovens. Idelig hører man jo ogsaa paa denne Tid om Procuratorernes Lovtrækkerier. Fornøjeligheden af mange andre, formodentlig endnu mere paatrængende Fremstribt, maa have forhindret de stærke Aander, der unægtelig gaves, fra at faa iværksat hvad der var saa højlig fornødent. Bondens Frihed var et af de vigtigste af disse Foretagender, og ved denne komme vi til at omtale nogle af vore største Lovkyndige.

Henrik Stampe, der overhovedet begynder en ny Epøke i Lovfortolkningen og Lovanvendelsen, var ogsaa her Hovedmanden. I sine Erklæringer, hvis Udgivelse han før sin Død befalede,¹ har han nedlagt en Samling, der i Lys og

¹) Erklæringer, Breve og Forestillinger, General-Procurer-Embedet vedkommende. Kbh. 1793—1807. Ser Dele. 4. Fra Karene

Klarhed uden Tvivl overgaar alt hvad den juridiske Presse efter den Tid har frembragt; og dog taler han derom, om et stort Livsarbejde, med en Veffedenhed, som en ung juridisk Student i vore Dage vilde blues ved, naar han udgiver sin første Afhandling. „Da intet af det Slags, siger han, hidindtil i vores Danfte Sprog ved Trykken er bejendtgjort, faa venter han, at dette, som er maadeligt, kunde opmuntre andre til at gjøre det bedre“; han mener, „at adffillige kongelige Betjentere og andre derudi kunde finde et og andet, som de kunde have Nytte af at vide.“ Men det hder langt mere: Ikke blot er Fremstillingen af enhver Sag, liben eller stor, og Lovenes Anvendelse derpaa ren og klar og uden Omfsvøb, hvilket ogsaa giver sig tilkjende i Sprogets og Stilens for den Tid usædvanlige Klarhed;¹ men ved at læse disse Erklæringer seer man tillige, om end kun som i et Spejl, Fremtiden for sig, og hvilke Forviklinger den vilde have at overvinde. Saalebes komme, for at tage nogle Exempler, Forviklingerne i det hele Statsmaskineri stærkt tilfhyne; man tænke sig, hvor libet denne Stats Omfang er, men hver Del har fit Maskineri, og disse Maskinerier hemme gjensidig hinanden. Eneboldsmagten sætter allerebe nu disse magthavende

1753—1782. Besørget af J. L. Rottbøll. Under hans Portræt angives, at han er født den 28 (Nperup har den 29) Januar 1713, + den 10 Juli 1789.

- ¹) Det er ikke umærkeligt med Hensyn til Sprogets Historie, at Sprogrensningen ogsaa virkede paa Stampe. „Forhen havde han nogle Gange beflittet sig paa at skrive ren Danst, uden at betjene sig af fremmede Ord; men efter at General-Prokuror-Embedet var blevet ham anbetroet, forbandt Forretningernes Mængde ham til at betjene sig af de Ord og Talemaader, som først faldte ham ind, uden meget at betænke og overveje, om andre bekvemmere og jirligere kunde udfindes.“ En Del af de franske og latinske Ord og Talemaader ere af Udgiveren for-danskede; vi befødde altfaa intet rent Billede af Stamped Sprog.

Mænd i en ikke ringe Art af Forlegenhed. Øvrighedens vilkaarlige Mynbiggighed, engang tilstaaet som nødvendig, truer med at gribe om sig og at blive enemægtig: Kjøbenhavns Magistrat og Stiftamtmanden i Sælland stribes f. Ex. om „uden foregaaende ordentlig Tiltale“ at sætte Folk i Kæse eller Tugthuset. Kjøbenhavns adelige Privilegier give Anledning til idelige Drillerier; det var godt, om man var af med dem. Den verdslige og gejstlige Skifteret ligge idelig i Haarene paa hinanden; den gejstlige maa dog engang vige. En anden Gang ligger Magistraten i Fribericia og i Friedrichstadt i Kjøbleri sammen; Lovene ere ganske forskjellige. Egtteskabet i de forbudne Led fremkalder de urimeligste Forhold; „det er underligt, at hvad der uden videre er tilladt i Slesvig, det er Blodstam her.“¹ Og nu Tiendevæsenet, Laugsindretningerne o. s. v. Det er aabenbart, at der med disse Ting engang med Tiden maa forestaa store Omvæltninger. Lovrevisjonen er bleven en uafviselig Trang: Hvorledes maa en Mand som Stampe have været tilmode, naar han maatte bøje sig for Lovens Magt, naar han, fordi Loven var uretfærdig, maatte erklære, at Uretfærdighed skal stæe, naar han maatte gjøre vedkommende Regjeringsmagt opmærksom paa, at „her er en Mafel i Loven,“ men ikke kunde raade Ved derpaa. Et oprørende Exempel er den for Norge gjældende Forordning af 9 August 1754, der ogsaa omtales af Christian Colbjørnsen². Baade Stampe og Colbjørnsen ere enige om, at „denne Forordning, i Forening

¹) Om Hertugdømmet Slesvig, der ser, men det er rigtig nok for 5 til 600 Aar siden, „herte til Danmark“, og om det danske Sprog, som Byfæderne alene er forbunden til at skrive, o. s. v. see hans Erklæringer, 4, 499. 5, 78. 82.

²) See Stampes Erklæringer, 3, 470. Christian Colbjørnsens Et Par Ord i Anledning af Niegel's Tvende Breve til Feiberg. Kbh. 1797.

med Landmilice-Anordningerne for Norge, stavnbinde Bondestanden i dette Rige, og underkaster den en saa vilkaarlig Behandling af Fogderne, at samme ej kan bestaa med sand Borgerfrihed." Og alt hvad det Danske Rancelli kan gjøre, er at anbefale Embedsmændene Vemfældighed i Lovens Udsøvelse; at gjøre Lov og Ret afhængig af Embedsmandens Stemning! Det kan man næppe kalde et godt Regimente. Men især om den danske Bondestands Trældom og danske Mænds Iver for dens Frihed indeholde disse Erklæringer paalidelige Oplysninger. Oprindelig tilhørte Tanken Danmark. Fjærend Martini (1768) og Deder (1769) virkede igjennem Pressen, var Sagen allerede i fuld Gang, men Forhandlingerne traadte ikke offentlig frem. Det var Stampe, der begyndte. I Anledning af Salget af det kongelige Gods i Ods Herred skrev han (1757) til en god Ven til Høve, der ofte havde talt med ham om Bondens Frihed (Reverbil var den Gang ikke kommen til Høve); og med hvem han i denne Sag var enig: Man skulde stræbe efter at faa Ejendomsbønder isteden for Fæstebønder og Fribønder isteden for Hoveribønder, men i de sidste hundrede Aar og længer havde man i Danmark fulgt ganske andre Principia. Nogle Snese Herregaarde bleve oprettebde, hvoraf skyder, at nogle hundrede Bondesfamilier ere udryddede og nogle tusende Fribønder gjorde til Hoveribønder. Der maa lægges en anden Plan, og Kongen selv maa gjøre Begyndelsen.¹ Sagen skred fremad, og han meddelte Erklæringer om de forberedende Arbejder. Da endelig Reverbil (i September 1767) kom til ham, og forkyndte ham Kongens Hensigt at frigive Bønderne i Danmark, gav han en Betænkning derom, hvorpaa Landbokom-

¹) See Stampes Erklæringer, 2, 545 og Tillægget 562 (fra Aaret 1759).

missionen blev nebsat. Som Medlem af den og som General-prokurør tog han levende Del i de Foranstaltninger og Forordninger, hvorved Landbovæsenets Forbedring og Bondestandens Frihed blev grundlagt.¹

I den følgende saakaldte Herremændenes Periode, imedens Regjeringen under Guldberg hemmede Fremgangen, og Stavnsbaandet, efter Bergsøes Udtryk kun i Navn forffjelligt fra det gamle Bornebstaab, blev endnu haardere ved Landmiliceanordningen 1774, fortsattes Virksomheden i Literaturen, ved Suhms Euphron, ved den levende Fjende imellem F. W. Baron af Wedel Jarlsberg, C. W. von Munthe af Morgenstjerne og deres sejrrie Modstandere, C. A. Fabricius, S. Klestrup, Thge Rothe; og fremdeles ved det bestaaendes Sagsfører C. Fleischer, og Bondestandens Talsmænd D. P. Bang, A. C. Teilmann o. fl., medens Nebstættelsen af en ny Landbokommisjon, der især havde til Hensigt at bestemme Gods-ejernes og Fæstebøndernes Rettigheder og Pligter, forberedtes og fuldførtes.² Men Bondesfrihedens virksomste Talsmænd vare Christian Reventlow og Christian Colbjørnsen.

Christian Ditlev Frederik Reventlow, af den bekyndte rige Greveslægt af dette Navn (f. paa Christianshavn 1748) studerede først i Altona, derpaa i Sorø, hvor han i Anledning af Frederik den Femtes Død holdt en tyff Tale,³ og udbannede sig fremdeles dels ved længere Ophold i Leipzig, hvor han blev bekjendt med Garves Ansættelse af Bondens Forsatning, dels ved Rejser i England, siden i Norge og

¹) See især 5 og 6 Del af Stampes Erklæringer.

²) Bondesvæsenets Literatur udgør en betydelig Samling. Den findes i A. F. Bergsøes Præstfriit Grev Christian D. F. Reventlows Virksomhed som Kongens Embedsmand og Statens Vorger, 1—2 D. Kbh. 1837. 1, 12 fgg. 86 fgg. 107 fgg. 114 fgg.

³) Worm 2, 653, ej anført hos Ryerup.

Overrig. Hans Dannelse blev saalebes alsidig, og bar, som hans følgende Virksomhed oplyser, Præget af de humanistisk-rationalistiske Anstuelser, som tilhørte Tidssalderen, i deres bedste Stikfælde. Ved Faberens Død (1775) fik han Grevskabet Christiansfæde, medens den yngste Broder Johan Ludvig fik Baroniet Brahetrolleborg, to mærkelige Brødre, begge Fremstribtets Mænd, som de havde saa fortrinlige Midler til at befordre, begge derfor især virksomme for Almue-Skolevæsenet, men den første mere begrænset og sinbig, endstjændt heftig, og fast i hvad der burde stee, den anden mere højslyvende og overbreven.¹ Som Formand for Rentekammeret foredrog Christian Reventlow en Sag for Kronprinsen, og skildrede ved denne Lejlighed Vondstandens elendige Forfatning, men forbulgte heller ikke de store Vanskeligheder, som formebedst de bestaaende Indretninger og herskende Fordomme lagde sig i Vejen. Da sagde Kronprinsen de bekjendte Ord, at ham syntes der ikke i en saa vigtig Sag burde tabes nogen Dag; og saa Dage efter indgav Reventlow den af ham selv forfattede Forestilling, hvorved de Forhandlinger kom i Gang, der endtes med Stavnshaandets Løsning. Vel har Litteraturens Historie aldrig bekymret sig om disse og lignende Forhandlinger, men med Urette. Naar store Mænd som Rosob Ancher, Henrik Stampe, Christian Reventlow, Christian Colbjørnsen dog have i enkelte Arbejder givet Exempler paa smuk, veltalende og karakteristisk Behandling af Stilen, bør

¹) Foruden de storartede Anlæg, som Johan Ludvig paa Brahetrolleborg gjorde i Retningen af den ny Oplysning, befordret ved tyske Kolonister, har man adskillige Fortællinger om hans af og til extravagante Planer. Vi tro tillige ved denne Lejlighed at burde forny Mindet om hans i hans Virksomhed særdeles deltagende Hustru, Sybille, f. Schubart. Denne Familie greb ogsaa ind i Baggens Skjæbne, og kan derfor heller ikke være ligegyldig for vor Præcis Historie.

de uden Tvivl ligesaa vel bringes i Ungdommens Erindring, som mange andre i sig selv ubetydeligere Forfattere. Smul og veltalende er især Begyndelsen af den Tale, som Reventlow, selv dybt bevæget, holdt, da han overrakte de første femten Bønder Arbejdestjøderner paa deres Gaarde;¹ og paa det man kalder Forretningsstil gav han i sine Betænkninger i Bondesagen mærkværdige Mønstre.² Den Afhandling, han skrev for Videnskabernes Selskab, hvis Væresmedlem han var, om Træernes gjensidige Afstands Indflydelse paa deres Væxt, gennemsaar han endnu paa sit sidste Sygeleje. Hans religiøse Standpunkt sees blandt andet af hans Forsvar for den ny Psalmebog,³ og hans Fortjærlighed for Stunden der Andacht, men den sande kristelige Hengivenhed, der ogsaa lader sig forene med denne Form, tillige af den Maade, hvorpaa han ved sin Hustrus Død (1822 efter 47 Aars Ægteskab) bar sit Tab uden Klage, thi „Gud er ligesvis, naar han tager og giver,“ og den Yttring han ofte gjentog for sit Hjertes Fortrolige, at „han i Rentekammeret ofte havde følt sig som i Herrens Tempel.“ Kjærlighedens Aand var for ham Kristendommens Grundbold; derfor betragtede han med Misfornøjelse den Hefstighed og Bitterhed, hvormed de theologiske Stridigheder førtes i hans sidste Leveaar. († 11 Oktober 1827.)⁴

Den anden Hovedmand i Bondesagen var Christian Colbjørnsen, Stampes Efterfølger og sin Tids talentfuldeste og mest indflydelsesrige Lovkyndige, skønt som Jurist,

¹) Trykt i Minerva, Oktober 1788.

²) Indførte i Den for Landbovæsenet nedsatte Commissions Forhandlinger. 1—2 B. 1788—89. 4.

³) 3 Dansk Literaturtidsende 1825, Tillæg til Nr. 7.

⁴) A. F. Bergsøes nyudførte Præstefrist Grev Christian Reventlows Birkfømhed o. s. v. 1837.

hedder det, ikke saa stor som Broderen Jakob Edvard. Født (den 29 Januar 1749) af en bekjendt norsk Slægt, gik han i Christiania Skole, og blev privat indstreven ved Universitetet. Anlæg og Tilbøjelighed førte ham til Advokaturen i Højeste Ret (1773), som han opgav for sin svækkede Helse. Skild; men efter at han et Aars Tid havde opholdt sig paa sin Gaard Sophieshøj, blev han (1786) kaldet til Sekretær i Landbokommissionen, hvor han samvirkede med Reventlow og i hvilken han „var Sjælen;“ og hans Indflydelse forøgedes ydermere ved hans Stilling som Assessor i Højesteret, Deputeret i det danske Rancelli og Generalprokurør (1788).¹ Hans Skrifter bestaa dels i juridiske Afhandlinger, dels i Lejligheds Skrifter; man seer i dem træffende Prøver paa hans Klarhed, Veltalenhed og Sindighed, ja, i nogle, hedder det (det var den Gang), er hans Sprog „saa stjønt og kraftfuldt, at endnu enkelte Steder deraf pleje at fremstilles Ungdommen som Veltalenheds Mønstre.“ Dertil høre især Indledningen til hans Forslag om den bedste Tid og Maade til at iværksætte Stavnbaandets Løsning² og Skriftet imod de jyske Jordbrotters Klage eller imod Kammerherre Rüttichau som deres Ordfører, der danner ligesom Hovedhjørnestenen i den næste store Literaturfejde efter den lithurgiske, den jyske Proprietærfejde.³ Colbjørnsen vilde neblægge sine Embeder,

¹) Efter Bergsøe, hos Ryerup 1789.

²) I Landbokommissionens Forhandlinger.

³) See om det saakaldte Tillidskrift og den til denne Fejde hørende Literatur Bergsøes Præfekt om Reventlow, 1, 227—234. En Samling paa 5 Bind kaldet Skrifter om de Jydske Proprietærers Sag findes i Schous Samling i Universitetsbibliotheket. Deri ogsaa Gleisners Til Publikum om Stavnbaandets Løsning og Bondens Frihed. Kbh. 1790, hvori han vægger sig imod det Rygte, at de skulde være ganske imod hans Døds og Principia; samt (det ironiske) Svar paa Fædrelandsens sande Vens Dr. Conferenceraad Gleisners Til Publikum om Stavnbaandets Løs-

men fik Befaling at blive og at tiltale Lüttichau; Højesteret idømte denne en Mønst af 1000 Rdr., og han forlob Landet.¹ Som den mægtigste og myndigste Mand i det danske Rancelli var Colbjørnsen under Trykkesfrihedskampen og i Revolutionsperioden i Slutningen af Aarthundrebet fremdeles udsat for heftige Angreb og hensynsløse Anfald, endog paa hans moralske Karakter, hvilket vel lader sig forklare deraf, at hin alt nedrivende Fanatisme, Mænd som Heiberg, Malte Brun og Riegels, angreb Magten, hvor den end var, og altsaa nødvendigt maatte gjøre den mest formaaende og fasteste

ning. For een Stilling. Kbh. 1790. De øvrige Besidderstrifter udgaa fra Colbjørnsens Betragtninger o. s. v. Kbh. 1790. Imod ham og hans „saa forbrejende og tillige arrige Anmærkninger“ udgav D. N. Reiersen Billige Erindringer i Anledning af Hr. Etatsraad Chr. Colbjørnsens Betragtninger over en Del jydsk Jordbrotters Klage. Kbh. 1791. Slutningen dateres fra: Godbyegaard i Siælland den 29 Decbr. 1790. Jeg tænkte derved paa Riegels, saa meget mere som der strax i Begyndelsen tales om „Børstenbindernes Vers paa de saa kaldte Riegels Børster,“ men Nyerup siger, at man har tillagt P. Udal disse Erindringer. Imod dem skrev P. S. Aagaard Anmerkninger ved (D. N. Reiersens?) Erindringer i Anledning af o. s. v. Kbh. 1791. Om Stridsstrifterne finder man ogsaa Dplysninger hos Axel Bonde søn Om den jydsk Proprietær-Feide, som begyndte i Aaret 1790, med indskræbte Betænkninger over Stridsstrifterne i Anledning af Sagen imellem Etatsraad Colbjørnsen og Kammerherre Lüttichau. Kbh. 1791, og E. A. Fabricius, Brev til en Ven angaaende de opkomne Stridigheder i Anledning af den saa kaldte Jydsk Ambassade. Kbh. 1791. Hertil høre ogsaa flere Skrifter af Eggers mod Lüttichau. S. Sommers Forslag til en nye Indretning i Landboevæsenet, forarsaget ved de jydsk Proprietærers Klage. Kbh. 1791, findes ej hos Nyerup. Kammerherre v. Benfeldts Dplysning om hans Rettighed til at understøtte de jydsk Proprietærers Navne o. s. v. Kbh. 1792.

¹) Proceduren for Højeste Ret, Colbjørnsen mod Lüttichau, udg. af J. M. Schønheider. Kbh. 1791, og Forsvar for Lüttichau imod Colbjørnsen, af P. Rosenstand Goiske. Kbh. 1791. (i Schous Samling.)

Mand til sin Stive; mod Kiegels brugte han Pressen,¹ mod Heiberg og Bruun lod han Loven have sin Gang. I den religiøse Gjæring blev han af det gammeldags Parti anseet for ligegyldig imod Religionen.² Men han vedblev, tilbøls igjennem Pressen, at virke for et fuldkomnere Retsvæsen, en bedre Lovgivning (Rettens hurtige Pleje, Forligelseskommissioners Indførelse, o. s. v.) indtil sin Død (den 17 December 1814.)³ Først naar en sagkyndig Mand engang giver os en udførlig historisk Skildring af hin mærkelige Periode fra 1784 til 1814, da vil ogsaa denne Mandes Liv og Virksomhed, oplyste ved alle deres Omgivelser, blive stillede i deres rette Lys.

Efter Stampe, Rosob Ancher, Christian Colbjørnsen fulgte Anders Sandbøe Orsted, der ved Aarhundredets Slutning

¹) See Et Par Ord fra General-Procureur Christian Colbjørnsen til Oplysning i Anledning af de udkomne Tvende Breve fra Kiegels til Heiberg, rejsende i Norge. Kbh. 1797. jf. Kiegels under Historien.

²) I et Brev til Nyerup skriver Rahbek: "En Aften var jeg hos C. C., der fortalte mig, at han samme Dag havde haft en lang Bist af N. E. B. (Valløe), der havde givet Klage ind til Rancelliet over det theologiske Fakultet, der havde admitteret et Specimen af en Kandidat, der havde nægtet Arvesyndet. Da han nu talte C. C. vel meget over denne Materie, sagde denne tilfaldt: Ja, da Sagen ikke har været for i Kollegiet endnu, kan jeg ikke vide, hvad Mening de andre Herrer vil være af, men skulle de, som jeg nok tror, være enig med mig, mener jeg vi vil gaa ind med en allerunderdanigst Forestilling til H. M. om han allernaadigst vilde tillade, at hvem der befaler Arvesynd skal have Lov til at beholde den, men hvem der ikke vil kan være fri." Rahbek tilføjer: "Da vor gode Ven, J. M. (Møller) i sine Tillæg til Valløes Levnet aftrykte et Kompliment-Brev fra C. C., havde jeg nær til nærmere Oplysning ladet denne Anekdote trykke, men jeg overvandt dog Tristelsen. (Den Nyerupske Brevsamling i Universitetsbibliotheket.)"

³) Bergsøes Præstefrist om Reventlow 1, 114. 148. 156. og andre Kilder hos Nyerup og Grønvold.

begyndte i Literaturen sit næsten fyrrethveaarige Herredømme over den danske Lovkyndighed (1798—1835.)

Statsvidenskaben, navnlig Finansvæsenet, behandlede, selv efter Kronprinsens Tiltrædelse til Regeringen 1784, i Almindelighed paa Dygt (vi minde om Thalbiger, Wiehe, Kirstein, Salchow, J. R. Tetens) indtil Jonas Collin (1796).

5. Historie. Historieskrivningens Overgang fra Holberg til Schlegelerne. Guldbergs Verdenhistorie. Nordist Historieskrivning. Langelaf. Schoning. Suhm. Blandede historiske Arbejder fra Klevenfeld til Moldenhawer. Historieskrivningen paavirket af Forfatterens og Tidens Stemning. Riegels. Døst (det skandinaviske Selskab.) G. L. Baden. Universitetet. Abraham Kall. Fred. Sneedorf. Kierulf. Statistif. Topografier. Tidskrifter og Memoirer.

I Historien stille vi os midt i Folkets Krebs, og flue til alle Sider, til de nærmeste Begivenheder, vore egne, til de fjernere og fjerneste, hele Verdens. Vor Historie samler Begivenhederne og ordner dem, den vælger, og udflyder det trivielle, for at det ikke skal staa i Vejen for og forbunkle det, der har Betydning; den stiller ved Kritik Sandheden fra det falske, den søger ved Pragmatik at udfinde Begivenhedernes indre Sammenhæng som Aarsager og Virkninger, og gjør alt anstueligt ved en tæffelig Fremstilling, saa at man erholder et Billede af Virkeligheden, af den virkelige Stat og det virkelige Folk, af den virkelige Tidsalder, af den virkelige Personligheder, „alt usminket som det er, med dets Myrker og Fregner.“

En saadan dansk Historieskrivning var bleven til med Holberg; han havde paa en vis Maade givet den sin Fuldbendelse, men mere ved en naiv Fødsel, ligesom af Naturnødvendighed og Instinkt, end som Følge af en dybere filosofisk Granstning. Begge Bestanddele havde han haft for sig: Folkets egen Historie, første Gang iført et tiltalende

Ydre, og Verdens almindelige i Udvalg, den jødiske med Hensyn til Kristendommens, Verdenshistorien indflettet som et Behiſſel i Kirkens, og større Brudstykke af alle, endog fjerne Folks Historie i mærkelige Mænds og Kvinders Levnet. Paa samme Tid begyndte med Gram og Langebet Henvendelsen til Oldnordist og Norden.

Dette ſkulde nu fortsættes og gennemløbe et nyt og vigtigt Stadium. Tilfældig begyndte de indvandrede Lystere Schlegelernes Behandlingen af nordist Historie, Johan Elias ved en Afhandling, der forbandt nordist Saga med germaniske Annaler, Johan Heinrich ved større Bærker, Oversættelse eller Omſkrivning af Elanget og de Oldenborgſke Kongers Historie. Tilfældig ſige vi, fordi diſſe Arbejder, begge udenfor Modersmaalet, maa anſees for Frugter af diſſe Mænds tilfældige Ophold i Danmark. Indenfra derimod, greben af Kjærlighed uden ydre Hensyn, og ſom Frugt af et alvorligt klaſſiſt Studium, opſted den danſke Mand Ove Guldbergs Verdenshistorie. Men Verdenshistorien ſkulde ſnart ſættes til Side, for at Fædrelandets, Norges og Danmarks, kunde drives med beſto større Kraft, og der indtræder en Periode i Hiſtorieſkrivningen, der overgaar alle de foregaaende, og for hvilken ſelv den nærværende Tid i flere Hendeender maa ſtaa tilbage. Langebet havde allerede begyndt den, og den fuldførtes af Kløverbladet (vi have et hiſtorisk, ligesom et naturhiſtorisk) Langebet, Schøning og Suhm. Med en uhyre, næſten aldrig ſvækket Kraft, med en hartad ubegribelig Flid, med en, ſom det hartad ſynes, overdreven Iver, kaſtede de ſig over Oldtiden og Middelalderen med deres hiſtoriske Billeder. Og førſt efter at denne Kraft var ligesom opſlidt og fløvet, ſom en Rile, der fløſſer ved altfor ofte at drives ind, førſt efter at Europa ved ny ſtore Begivenheder havde vendt alles Øjne til Nutiden og alles Tanke til dets enorme Foretagender,

vendte den Tid, der ligger vort Aarhundrede nærmest, ligesom breven dertil og fortrængt af den ny Oplysning og Frihed, men mindre kraftig og mere afspiltet, tilbage til den almindelige og nyere Historie.

Johan Heinrich Schlegels Skrifter have vi allerede omtalt. Lve Guldberg begyndte tidlig sin Verdens Historie; det var Begyndelsen til et stort, hidtil savnet, Værk, der just hørte, som han selv siger, „til hans Krebs,“ og hvoraf han agtede hvert Aar at udgive en Del; men der udkom kun Begyndelsen (Halvanden Del i tre Bind, 1768—72), der gaar til Enden af den Peloponnesiske Krig. Det er udført efter Ailberne, med saa megen Kritik som hans Tidssalver kunde udvikle, i en ren og klar Fremstilling, der, jo klarere Stoffet bliver, bliver desto mere tiltrækkende, og i Guldbergs kraftige Sprog. „Vi kende intet prosaisk Skrift, siger et kritisk Blad,¹ der i højere Grad end denne Historie afgiver Vidnesbyrd om det danske Sprogs Rigdom, Styrke og Ynde.“ Det betragtes af Rahbek som et ufuldbendt Kunststykke, og han udhæver Karakteristikbringen. „Dette Apelles' Venusbillede, siger han, som man vel forgjæves haaber nogensinde af anden Haand at see fuldbragt.“ „Den ærgjerrige Pisistratus, den bjærve Themistocles, den rebelige Aristides, den statskloge Pericles, den ædle Cimon, den urolige Alcibiades og den sindige Nicias, leve, virke, handle, lide for vore Dine, som om vi vare deres Samtidige og Medborgere.“² Ogsaa Guldbergs Indledning i den Romerske Statsforfatning, som findes i hans Oversættelse af Plinii Lovtale til Trajanum, og udgjør omtrent Halvdelen af Bogen, samt hans Fortale til hans Søn P. Høegh=Guldbergs Appian om Roms Borgerkrige, høre til de fortrinlige historiske Arbejder.

¹) Kritisk Journal for 1789.

²) Ny danske Tilskuer 1808, Nr. 11.

Vi affkrive, ogsaa med Hensyn til Sproget, et Par Steder af Verdenshistorien, for at indbyde Læseren til at forny Læsningen af denne Bog, der næsten er glemt. Han taler saaledes om Homer: „Han lever, trods Asyhriens og Egyptens forglemte Monarker, i sin Ilias og Ulysses, den lykkeligste Digtekunsts værdigste Fostre. — Hvo maae ikke undre sig, at een Siel har kunnet forslaae til to saadanne Værker? Han har overgaaet sine Formænd (thi gandske vist har baade Grækerne og Trojæ Helte havt forhen deres Digtere) og ingen af hans Eftermænd har opnaaet alle hans Fuldkommenheder, skønt han blev for dem alle et Mønster. Alle hans Landsmænd ærede ham og gjorde hans Digter til deres Hovedbog, hvo vilde ikke formode det? Han dannede deres Smag, tillærde deres Poeter, gav Tegninger til deres Malere og Billedhuggere, opdrog deres Talere, og anviste eller forvildede deres første Historiefrivere. Ham ansaae de som Klogskabs Lærer for Statsmænd, Tapperheds for Soldater, og gode Sæders for alle. Hos ham hentede man Underretning om det gamle Grækerland, dets Folkeslag og dets Grændser, Reeninger og Skikke; men det værste var, at han og blev deres Bibel, og hans Fabellære om Guderne en Troeshygning for Almuen, og en Opmuntring for de følgende Poeter, at give deres Indbildning al tilsløs Frihed. Ja! Høiagtelsen for ham gik saa vidt, at da Grækerland blev saa frugtbar paa Philosophiske Secter, søgte enhver af dem at finde sine Reeninger hos den gamle Homerus. Alt dette viser, hvor stor hans Indflydelse har været, og hvor fornødent det er at kende ham, naar man vil begribe det indvortes hos Grækerne.“ — Om Alcibiades siger han efter at have talt om hans Herkomst: „De Fordele, som Herkomst og Formue gave ham, havde Naturen forøget med et smukt Legeme, en medfødt Yndighed, som gav alle hans Handlinger et andet og høiere Ansende, og saadanne Sielens Kræfter, som i store Embedsmænd enten omkaste eller ophøie de Stater, de tiene. Fød i det sindrige Athenens blomstrende Dage, opvoksen under den statskloge Periclis Dine, dannet af duelige Lærere, og tilsidst af den berømte Socrates, som brændte af Kierlighed til ham, og her vilde gjøre sit Mesterstykke, fremstillede han sig i Folkets Forsamling med saa megen Videnskab og fnydig Veltalenhed, at Nicias selv strax fornam sin Medbeiler. Endog ved denne ene Færdighed havde han i Athenen kunnet skaffe sig Myndighed; men

han var og venlig, hjælpsom, gavmild, redebon at bruge til Folkets Fornøielse sin Formue, og en Mester i at opfinde saadanne Handlinger, som forbausede Athenen selv. Ja denne, om jeg saa maae sige, boblende Vittighed, dette hurtige og paa tusinde Indfald frugtbare Hoved, havde Alcibiades ved Sindighed og Dyd kundet læmpe og styre det, da havde Athenen seet i ham en nye Themistocles. Men nu henreven baade af Vælskt og Værgierighed, lever han kun sig selv, og just fordi han havde den største Siel, blev besynderlig i alle sine Idrette: ulignelig ligesaa vel i sine Laster som i sine Forsretninger: og uopsporlig i sine Anlæg saavel for dem, han tiende, som dem, han arbejdede imod. Athenen havde fra hans Barndom af indtil denne hans mandige Alder kun seet overordentlige Handlinger af ham. Var det got, han gjorde, saa forenede sig dermed noget sært, som udmærkede det: og var det ondt, saa havde en dristig og usædvanlig Vittighed saa omgivet det, at man for dette Uvenskede tabde det andet af Sigte. Af saadanne Stykker har Skribenterne bevaret os et anseeligt Forraad; men de have ikke Plads i den almindelige Historie." — Vi henvise til den længere Skildring strax efter Fortællingen om den peloponnesiske Krig, som han kalder en Sigtaale over Athenen.

Jakob Langebet forløbe vi i forrige Tidsrum ved Slutningen af hans første, alt Danst aandenbe, Livsperiode. Foruden Danst Magazin fælsfattede to andre større Arbejder ham: et danst Diplomatarium og Udgivelsen af de ældste Kilber til Danmarks Historie (*Scriptores rerum Danicarum*). Af hans Brevvæxling med Schøning og Suhm, der den Gang levede i Thronhjem, seer man, hvor flittig han til det første samlede fra Arkiverne i Kjøbenhavn. Han ønskede nu at berige sin Samling fra andre Esteder, og tiltraadte (i April 1753) tilligemed Arkivtegneren Søren Abildgaard sin Rejse til Sverrig, dog uden stort diplomatisk Udbytte.¹ I hans Fraværelse havde hans Venner, ham uafvidende, udseet ham en ung Pige, hvorfor han i en kort Tid vendte

¹) Dagbogen i Langebetiana, S. 123.

hjem for at forlove sig; og tiltraadte atter (i November) Rejsen, der nu gik lige til Stokholm, og derfra videre til Upsala, Åbo, Petersborg, og endelig til de vigtigste Steder i Estland, Lifland, Preussen, Pommern, Mecklenburg, Østersøen rundt, for at samle og affskrive Diplomer, der tjene til Oplysning af Fædrelandets Historie. Efter sin Hjemkomst (i December 1754) ægtebe han i næste Aar sin Forlovede, Helene Marie Pauli, „en yndig, dydig og from Frue,” siger Wille Højberg; og til dette Bryllup, skriver Dals, „bleve ingen Vers gjorde af vore bekendte Poeter,” hvilket uden Tvivl maa have vaakt nogen Opsigt.

I Anledning af Guldjubilæet (1760) udarbejdede han sin Historie om Souveræniteten, der, uden Tvivl formedelst sit kildne Indhold, forblev utrøst, og alt som han forberedte sine store Arbejder, beskæftigede han sig med andre: Danste Atlas, som han saa godt som alene, tilsidst ene, maatte udarbejde, navnlig Bindet om Slesvig (udgivet ved Hofman), de Norske Bjergværkers Historie, og nogle mindre.¹

Ved Christian den Syvendes Salving var han med som Gehejmearkivar, og fik det, som han selv siger, „vel overstaaet uden onde Sviter“, skjøndt han maatte staa paa eet Sted og med udbrakte Arme i en Tid af fire Timer. Ved den Lejlighed blev han ikke forfremmet, hvilket han ogsaa fik vel overstaaet; „min Katekismus, siger han, kommer mig heri, som i mange andre Tilfælde, vel tilpas.“ Men Struensees Ministerium kom, og saa glemte han sin Katekismus og kom ud af Ligevægten.

Langebets Anstuelse af dette Ministerium og hans Færd

¹) I Danst Historisk Almanak, udgiven af det Kongelige Videnskaberne's Societet, 1760—63, 1767—82 ere af Langebet de historiske Antegnelser i Almanakken, samt nogle historiske og astronomiske Afhandlinger og Rorter over Danmark.

derved er et Bidrag til hans Karakteristik, og vi kunne ikke give et fuldstændigt Billede af Manden uden at omtale hans Treende Skaldebidte, ikke glimrende fra Poesiens Side, men med vigtige historiske Anmærkninger¹. Langebek var en religiøs Mand, han læste hver Dag i Bibelen og forsømte ikke gjerne den offentlige Gudstjeneste; han maatte som god ærlig dansk Mand affky dette Ministerium. Han havde selv længe „drømt om en Skrivefrihed“; og nu saae han den „misbrugt til at fornærme Sandheden, til at vanære Nationen, til at undertrykke Næsten, til at kuldkaste alle gode Indretninger, til at bestjæmme Religionen, til at svække Landets Love, til at døde store Kongers Ihukommelse og deres vise Anordninger, og med et Ord: til at sætte Landet i en hyderlig Vestfirtelse og fast uoprettelig Forvirring; han saae Hykleriet, Nedrigheeder, Dumhed, Egennytte indtil den dybeste Ondskab at herste, at anstikke endog den tilvorende Verden.“ „En Mand sagde til ham: Skriv og skriv en Skaldebesang; den efterlader dog en Klang og Efterklang i Dret; han vægrede sig, han, som aldrig var Poet; Fødselen havde ikke gjort ham dertil, Kunsten meget mindre.“² Og Lidenstaben, Breben, Fortørnelsen, Harmen gjorde det ikke heller; han var en Forstands-

¹) Ny Prøve af Skrivefrihed 1771. Tanker om Juleaftens Fesde 1772. Frimodige Tanker over Havnens Dag den 17 Januar 1772. Samlede i: Treende Skaldebidte til Oplysning i vore Tiders Historie. 1772. 4. Det bør ikke lades uomtalt, hvilket Indtryk disse historiske Poesier gjorde paa Samtiden. Man saae nok deres Kjel, at Indfaldene maaskee undertiden ere lidt for uædle, at Stilen og Sproget ikke heller er det bedste, Poesien noget plat, og en stor Del af de bibelske Sentenser, som fyldte halve Sider, ikke anvendte paa saa naturlig og utvungen Maade, som de burde; men de vandt almindeligt Bifald, og ere fulde af Bittighed og artige Indfald. (Fortegnelse over Trykkesfrihedsfr. 3, 57).

²) Fortælsen til Frimodige Tanker over Havnens Dag.

mand uden Fantasi; den guddommelige Evne, Genialiteten, besad han ikke. Vi kunne nok see det, ogsaa uden dette, men nu see vi det aldeles klart.

Derimod var han, hvad kun saa ere, og endnu færre i den Grad, en tro og ufortrøden Samler, skarpsindig i sin Kritik, nøjagtig i sin Kopiering, saa at hans Afskrift stundum endog sættes over Originalen, utrættelig i at tilvejebringe Materialier og i at bearbejde dem, aldrig ubestjæftet, ligesom hans Pen aldrig var tør.¹ Og det er uden Tvivl ikke uden Grund, at Grundtvig sætter ham som Videnskabsmand højere end Suhm², endstjændt han igjen for Gram, hvem han atter overgaar i Behandlingen af det danske Sprog, maa vige i omfattende Værddom og i humanistisk Dannelse. Han skrev ingen sammenhængende Fædrelandshistorie (og enhver maa bedømmes efter sit eget Formaal, ikke efter hvad der falder andre ind at kræve af ham), næppe rammer ham derfor noget af Dahlmanns Dabel.³ Det lykkedes ham ikke at udgive et dansk Diplomatarium, men hans Samling i Geheimearkivet vil engang udgjøre dets Grundlag. Af *Scriptores rerum Danicarum* udkom, efter en forubstiftet *Intimatio* (1771), de tre første Tomer (1772—74 fol.), et af Datibens hædret, til alle Tider hæderligt Værk, uden hvilket Danmarks Oldtid ikke lader sig bearbejde. Hans „hnbige, dybige og fromme Frue“ bøde (1766), og han giftede sig anden Gang

¹) Han kunde bruge samme Pen et helt Aar igiennem; naar han ikke skrev med den, satte han den i Blæthornet. (Lurdorpps Bemærkning i hans Exemplar af *Ackeri Historia pennarum*. Lurdorppsiana, S. 262).

²) Dannevirke, I, 78.

³) Dahlmann (*Forschungen auf dem Gebiete der Gesch.* I, 394) siger om ham, at han var „musterhaft im Einzelnen, häufig inconstant, mit Caro Grammaticus nicht vorzüglich vertraut, und durch die Fülle des historischen Stoffes etwas überschüttet,“ en underlig Dabel over den, der netop samler Stof.

med en Klokkerente, der bragte ham bethdelige Midler. Nu kunde han selv have bekostet sine Værker, nu kunde han have fuldført dem, men hans utrættelige Arbejdsomhed bragte ham forinden Døden (den 16 August 1775).¹

Medens Langebek beskæftigede sig med Danmarks Oldtid og Middelalder, gjorde en Nordmand Norges, der greb endnu mere ind i hele Nordens, til Gjenstand for en alvorlig Forforskning. Gerhard Schøning (f. 1722 paa en Gaard i Borgnæs i Rosobens Fogderi) fik sin første lærde Undervisning hos sin Farbroder, der var Præst i hans Fødebh, og gik siden i Throndhjems Skole under den bekendte Rektor Benjamin Dals. Han blev dimitteret til Kjøbenhavns Universitet (1742), og tog theologisk Attestats, men forbandt med de sædvanlige Studier tillige Mathematisk, Naturvidenskaberne og de nyere Sprog. Ja, han lagde sig endog efter Islandsst, som et uundværligt Hjælpe middel til Nordens ældre Historie og Antikviteter. Det første danske Skrift han udgav var et Rejsebeskrivelse, der havde Hensyn dertil.² Det næste var en Forløber for Norges Historie, dets Geografi, der dog kun³ kom til at omfatte Finnmarken.³

Rektor Dals, der under hans Studeringer havde understøttet ham, aftraadte Schøning Rektoratet i Throndhjem, for at kunne nyde Otium i Kjøbenhavn. Schøning rejste derpå (1751) tilligemed Suhm, og disse Mænd indgik under deres fjortenaarige Samliv i Throndhjem (til 1765, da de

¹) J. Møller, Langebeks Levnet i Ny D. Mag. 4 S. Suhm, Langebeks Karakteristik foran 4 L. af Scriptores rer. Danic. Naar man forlader Langebek, opstaar naturlig det Spørgsmaal, hvorledes det nu gik hans hjære Danske Selskab? Derom kunne vi henviser til Werlauffs Beg.

²) Anmærkninger over de gamle Nordiske Giftermaale og Bryllupper, en Opklæring til Prof. Munthes Bryllup. Kbh. 1750. 4.

³) Forsøg til de nordiske Landes, især Norges gamle Geographie. Kbh. 1751. 4.

atter begge forløbe denne Vh) et livsvarigt Venſkab. De læste Italiensſt og Engelsſt ſammen, ja, de ſtuderede Snorre ſammen, for at Suhm kunde ſaa nogen Færdighed i Iſlandsſt. I Forbindelſe med Gunnerus ſtiftede de (1760) det Thronbhjemſke lærde Selſkab. Schøning beſluttede at ſkrive Norges Hiſtorie, og opmuntrede Suhm til at ſkrive Danmarks; de delte alſaa Rigerne imellem ſig. I Forening udgave de nogle Forarbejder, hver med Henſyn til ſit Rige,¹ og Schøning desuden flere Skrifter og Afhandlinger, vedkommende Norges Opkomſt og Hiſtorie.²

Da Suhm forlod Thronbhjem, opgav Schøning ſit Embede, for at kunne følge med ham til Danmark, og leve i hans Nærhed. Han modtog et Profeſſorat i Sorø, ſom prof. eloquentiæ et historiarum, ſjældnt han i Indkomſter tabte ved Byttet. I Sorø fuldenbte han ſine Afhandlinger om de gamle Græfers og Romeres Kundſkab om de nordiſke Lande, der ere indførte i det Danſke Videnſt. Selſkabs Skrifter (Meblem af dette Selſkab var han allerede bleven 1758), og begyndte Udgivelfen af ſit Hovedværk: Norges Hiſtorie, der ſkulde have været forſat til vore Dage, men ſtandsedes ved hans Død.³ Ved dette Skrift bragtes Hiſtorien et Skridt fremad, fra Torſæus, der ſamlede, løſt og ſagt, til Schøning, der ſigtede Stoffet og gav en hiſtorisk Fremſtilling deraf, og ſom derfor ikke uden Grund taler om Vanſkeligheden af en Gjærning, hvor man næſten overalt ſkal gaa, nu ligesom med Vygten i Haanden, for at ſamle eller vælge Materialier, nu

¹) Forbebringere til den gamle danſke og norſke Hiſtorie. Kbh. 1757. 4. hvori Suhm gav Knud den Store, Eric Ejegods og Eric Emuns Levnet; Schøning Harald Haardraades og Erkebifkop Eriſens.

²) Deriblandt Beſkrivelfe over Domkirken i Thronbhjem. Thronbhj. 1762. 4.

³) Norges Riges Hiſtorie. Sorø 1771 — Kbh. 1781. Tre Dels. 4.

med Bægten, for at prøve deres Værbi, nu med Vinkel-Hagen, for at passe dem sammen." Da det begyndte med den mørke Oldtid, blev det i Fabelens Behandling som Historie ligesom et Mønster, som Suhm og i en lang Tid næsten alle fulgte, og har tillige i denne Henseende faaet en historisk Belysning. „Alt hvad Skarpsindighed, siger Suhm, Eftertanke, nøjsommelig Undersøgelse, udbredt Læsning, Sandhedskjærlighed kan tilvejebringe, er her anbragt; Stilen er tydelig, ordenlig, mandig, og, hvor Tilbragelserne det taale, smuk. Polybius var hans Mønster.“

Længe havde han ønsket at berejse sit Fædreland. Dette Ønske blev opfyldt, da han i Aarene 1773—75 med kongelig Understøttelse gjorde en Rejse i Norge, dels med Hensyn til Oplysninger om Landets økonomiske Tilstand, dels i historisk og antikvarisk Henseende. Om det første meddelte han Beretningen til Arveprindsen. Af de Samlinger, som ere denne Rejsses Udbytte, blev kun noget udgivet, der vidner om hans Sagttagelses- og Fremstillingsgave.¹ Efter Langebets Død (1775) blev han Gehejmearkivar, og han udførte den ham af Arveprindsen overdragne Udgivelse af Snorre Sturlesens Heimskringla, hvis toende første Tomer (1777—78 fol.) han besørgebe, og forsynede med Fortale, latinsk Oversættelse, Genealogier og Rorter. Han besad ikke den fornødne grammatikalske Kundskab i Sproget, som den Gang næsten alle manglede; desto mere vidunderligt er det, at Sprogets Behandling ikke blev ganske forfæjlet. Den danske Oversættelse blev overdragen til Jon Dlassen, med den Bestemmelse, at han skulde efterligne det ældre danske Sprog; derfor har den

¹) Rejse giennem en Deel af Norge. Kbh. 1778. 4. Om Rejsen see Fortalen. (Der udkom kun to Hefter. Om Brudstykkerne af det utrykte see Nyerup.)

faaet et saa broget Udseende. Overhovedet har hele dette Arbejde, som et kongeligt Foretagende, faaet et Præg af Storhed og Pragt, der hindrer Bogens bekvemme Brug; og alligevel har Norges ypperste Historieffriber end ikke i vore Dage faaet en Udgave, der kunde gjøre hin overflødig. Ogsaa i denne Henseende har Schöning brudt en ny Vej; hvad han samlede i et, er siden bleven delt i tre Afdelinger, en med Text og to med Oversættelser. Arbejdet blev afbrudt ved hans Død (den 18 Juli 1780), og Fortsættelsen overdragen til Skule Thorlacius.

Schöning var en ligefrem Mand, som Suhm giver det Vidnesbyrd, at „hvor nøje han end har kjendt ham, har han aldrig, ikke ved den ideligste Omgang, opdaget nogen Fejl hos ham.“ Han fandt sig tiltrukken ved Rousseaus bekjendte Skrift om Menneskehedens Lykke i Naturstanden og ved St. Pierres om den evige Fred. I sine historiske Arbejder, blandt hvilke hans antitvariske Afhandlinger have blivende Værd, er han omhyggelig i Kildestudium, grundig i Udførelse, og, hvad der især maa paastjønnes, ikke tilbøjelig til Gætninger, men higenbe efter klare Resultater. Suhm, der erkjendte, at uden Schöning havde han ikke kunnet fremtræde med sine Værker, satte ham det bekjendte Minde:

Flentibus Musis
 Langebeckio adempto
 Apollo dixit:
 Ne flete, sorores,
 Schöningius vivit.
 Nunc, Schöningio sublato,
 Plorantibus Musis,
 Complorat Apollo
 Et tacet.

Og det er sandt, at Historiens Muse med en klarere, maafee

endog livligere Røst, vilde have talt til Suhm, hvis Schøning havde oplevet Udgivelsen af hans Danmarks Historie.¹

Peter Friederich Suhm (f. 1728, altsaa sex Aar yngre end Schøning) var af en gammel adelig Slægt fra Pommeren; hans Fader, Admiral U. F. Suhm (f. i Pinneberg) var Holmens Chef.² Sønnen nød privat Undervisning (Hylbtoft styldte han sin Kjærlighed til Historien), men læste tillige meget paa egen Haand, og fik tidlig Smag paa den klassiske, især historiske, Literatur. I en Alder af 15—16 Aar havde han ikke alene læst alle latinske Skribenter af Gulds og Sølvalderen, men, da han med sin Fader en Tid lang opholdt sig paa Næsbyholm, tillige det derbærende Plessiske Bibliothek paa 1000—1500 Værker.³ Af Holbergs Skrifters Læsning kom han først paa de Tanker ogsaa at skrive Bøger.⁴ „Hans behagelige Stil, siger han, henrykkede mig, og mig syntes allerebe, at intet var større, end at blive saadan en Skribent som han.“⁵ Han havde læst, excerperet, samlet langt mere end han kunde bruge, „var overmaade bly, kunde ikke noget udenad, og havde ikke lært at opramse, saa at han ved en offentlig Overhørelse vilde være sluppen maadelig derfra“; han lod sig derfor examinere af Professor Anchersen (1746), og blev privat indskrevet ved Universitetet. Det eneste Studium, der ansaaes passende for en Adelsmand, var Jura; han begyndte altsaa derpaa, men lod snart det

¹) Schønings Levnet af Suhm foran tredje Del af Norges Historie, og flere Rilder hos Ryerup. Fortalen til den 3 T. af Heimstringla.

²) „Min Slægt er fra Polsten og fra Rygen“, siger Suhm, i Suhmiana S. 75, jf. D. F. Møller, Historiske und Genealogiske Nachricht von dem uralten adelichen Geschlechte derer von Baum oder Suhm. Flensburg 1775. fol.

³) Saml. Str. 4, 355, jf. Møller, S. 181, fgg.

⁴) Suhmiana, S. 226, og Møller.

⁵) Saml. Str. 4, 350.

tørre Lovstudium ligge. Han blev Hofjunker (1747), men ad Hofvejen tænkte han ikke at gjøre sin Lykke. „Alt det hans Hu stob til var Forfatterhæder; at skrive som Holberg var hans største Attraa, thi Grams Erudition tænkte han ikke at naa. Dog hændte det sig, da han kun var nitten Aar gammel, i et Selskab hos Gehejmraad Rabe, at denne spurgte Gram: Hvem skal i sin Tid indtage Deres Plads? hvorpaa Gram pegede paa Suhm, og sagde: Der staar han.“

Det første Affnit i Suhms Skribentliv (1748—1751) var den Tid, da han, især fordybt i de gamle Klassikere og deres Anvendelse eller Efterligning, tillige strejfebe ind paa de skjønne Videnskabers Omraade. Thy Aar gammel udgav han sit første Skrift: Samtale efter Lucians Maade (1748) og, foruden nogle mindre Skrifter, Oversættelse af Ælian o. fl. under Titel af de Gamles Krigsskole (1749), der strax fik sin Hyldest paa Vers af Schönaus, formodenlig den første Smiger for Manden:

Den skrevet er med Eljensomhed
Og stor Akkuratess,
Med en vindstiblig Flittighed,
Den er som en Prinsesse
Blandt danske Oversættelser;¹

og tilvendte ham af Holberg, hvem han havde sendt Skriftet, Berømmelse, især i Sammenligning med dem, der gjøre sig til af deres Udenlandsrejser; „min Herre, skrev Holberg, gaar den Vej frem, som fører til det rette Maal, og derfor vil blive en af vore dulle Mænd i Landet.“² Virkelig var Suhm jo allerede et Særshyn i den lærde Verden og ved Hoffet: en Hofjunker paa thy Aar, der oversatte Rartbind af Græst!

¹) Schönaus Lykønst i Suhmiana.

²) Holbergs Epist. 439.

Det andet Afsnit i Suhms Liv, Opholdet i Thronbhjem (1751—1765) dannede Forberedelsen til hans store historiske Værker. Da hans Fader ingen Midler havde, og han, for at kunne studere frit, attraaede Uafhængighed, saae han sig om efter en rig Brud, og fandt hende i Thronbhjem. En Slægtning af ham, General Frølich, som boede der, levede hans Tanker paa Karen Angel, en Datter af den rige Rjebmand Etatsraad Lorenz Angel og Sara Collet. Hun var eneste Barn, „ikke smuk, vansiret af Smaalopperne, men havde milde og venlige Træk, og var indgetogen, alvorlig, gudfrygtig og husholderist.“ Han drog derop, og forlovede sig med hende (i Juli 1751), og kunde nu efter sit Giftermaal (i April 1752) fri som Fuglen i Luften følge sin Tilbøjelighed til Vidensfaberne.¹ Schøning levede hans Tanker paa Danmarks Historie, og han bestemte sig til sit store Værk. Forberedelsen var alvorlig. Ligefom Vebel forhen havde gjort, vilde han begynde med et stort forberedende Studium, „vilde, som han skriver til Langebek (den 3 December 1757) først skaffe sig en nogenlunde sikker Kronologi, Genealogi og Geografi over Danmarks Tilstand baade i de hebenste og de katolske Tider; derpaa vilde han udarbejde Historien selv, men ikke gaa videre end til Christoffer af Bayerns Død“; og „det, mener han, vil vel borttage min ganske Alder, saafremt det skal gøres tilgavn“. Han forfattede sig en Fortegnelse over de historiske Vøger, som hørte til hans „Anslag“, og som han endnu fattedes i sin Samling; deres Tal var 1800 Volumina, og deriblandt en Del meget rare. „Nogle, vedbliver han, haver jeg vel igiennemgaaet og nogenlunde excerpeteret, men den største Del staar endnu tilbage, og med de excerperte haver det endda ej den rette Art, naar man

¹) Suhm, Karakter af Fru Karen Suhm i Minerva for 1789.

ej selv ejer Bøgerne. Inden jeg nu faar disse gennemlæst, gennemgaaet, exciperet og overvejet, vil en temmelig Tid bortgaa; og førend jeg har bragt disse tilende, hverken kan eller vil jeg give noget ud."

Med disse store Forberedelser forbandt han Udgivelsen af afstillige andre Skrifter, dels historiske, dels over blandede Emner. Major (siden Konferensraad) Scherewien vilde i Forbindelse med andre udgive Levnetsbeskrivelser over navnkundige danske og norske Mænd, men der blev intet af Foretagendet, hvorpaa Suhm og Schøning udgav det de havde udarbejdet i deres nysansførte Forbebringelser (1757). De historiske Afhandlinger om vore hebenste Forfædres Handel og Sejlads, og om Svend Tveskjægs Dødsaar høre ogsaa til denne Tid (1760—61). Men derhos udgav han afstilligt, der for største Delen allerede var udarbejdet, førend han tog til Norge, henhørende til Moral, Satire, Økonomi, Kritik og Literatur, i Throndhjemste Samlinger.¹ „Meget deraf, siger Nyerup, er lempet efter Norges Læx og har temporær og lokal Værd, men meget deriblandt har blivende Interesse. Saa glimrende som Holberg er han ikke." Man finder her Emner af populær Filosofi: Bemærkninger om Føjelighed, Munterhed, Omgang, Elskov, Ægtefælle, forbundne med en Afhandling om de Norges Fortjenester af Videnskabernes, Anmærkninger over Saxo, de danske Kongers Karakterer i det tiende og ellefte Aarhundrede, o. desl. Samtalen imellem Hans og Peer om Holbergs Komedier (fra 1748) er ikke af Suhm, men af en af hans gode Venner.² Det attende Seculi Karakter, der er fordelt i de fire første Bind af det

¹) Throndhjemste Samlinger udgivne af Philaletho i fem Dele, Throndhj. 1761—64.

²) jf. Fortalen, der var bestemt til Philalethi Throndhjemste Samlinger, aftrykt i Suhmiana.

Thronbhjemste Selskabs Skrifter, kaldte J. Baden „mestertigt især for den Maade, hvorpaa han har vidst at forene alle de enkelte Dele til et eneste Heelt, hvilket en Mesterhaand alene kunde gjøre.“ Det sidste han udarbejdede i Thronbhjem var: Tanker om de Vanskeligheder, som møde ved at skrive den gamle danske og norske Historie. Det var som om han vilde stille sit store Foretagende endnu engang for sig, førend han gik over til Udførelsen. Bemærkningerne om Sproget bør ogsaa her særdeles tages i Betragtning.

Suhm forlod Thronbhjem, thi den fælles Bo stod under Thomas Angels Bestyrelse, der havde været i Kompagni med sin Broder, og stildres som en gammel, gnibst, mistænkelig og knarburren Mand, af hvis Luner Suhm var afhængig. Det kom til Brud imellem dem, Thomas Angel stiftede den fælles Bo, og gav ved sit Testamente alle sine Vidler, henved tre Tønder Guld, som Suhm ellers kunde have faaet med, til gudelig Brug. Han rejste med Schøning (i Juli 1765) ned til Kjøbenhavn. Dette tredje Tidrum i hans Liv kan med Hensyn til hans historiske Hovedarbejder deles i to Afdelinger (1765—1781, og 1782 til hans Død). Han indskrænkede imidlertid ikke sin Virksomhed til Historien alene. Rig og uafhængig, med Iver for al Videnskabelighed, friskindet og higen efter Forbedringer i Staten, i Forbindelse ikke blot med de lærdeste Mænd, men de lærde og formaaende Statsmænd, Ejer af et stort Bibliothek, som han bestandig forsøge, blev han snart en Bestytter af Videnskabernes, en Tilflugt for deres Dyrkere. Da han kom til Kjøbenhavn, var Holberg, Ancheren, Pontoppidan døde, hele den gamle Slægt næsten uddød, men han havde endnu Lurzdorph, Djelmstjerne, Langebek, Klevenfeldt, Rosob, Stampe, og i Sørs Schøning; og omkring ham rejste sig en yngre Slægt, der saae op til ham, og ikke blot ventede paa, at han skulde oplade sin gav-

milde Haand, men tillige opløste sin Røst til Frihedens Fremme. Naar han tilbragte Sommermaaneberne paa sin Gaard Øverød, bestjæftigede han sig med lettere Arbejder, thi „hans Hvile fra Arbejde bestod i Afvevling af Arbejde.“ To Somre tilbragte han hos Schøning i Sorø. Vintermaaneberne i Kjøbenhavn fandt ham i Færd med Dagens Begivenheder eller strengere historisk Forstning. Hans literære Liv delte sig saaledes i mindre Arbejder, dels vedkommende Randets og Literaturens Tilstand, dels bestaaende af allehaande æsthetiske Forsøg, og i større historiske Værker.

Disse mindre Arbejder give for en stor Del mærkelige Bidrag til Mandens Karakteristik og hans Forhold til de Magthavende. Suhms Samlinger, i to Dele (1771—76) ere af blandet Indhold, dels Tanker om Trykkesfrihed, dels blandebe (literære) Tanker. Gulbbergs Afsat kalder han „med et stræffeligt Flatteri“ det største Mesterstykke i vort Sprog.

Den ny Skrivefrihed benyttede han til uden Navn at lade trykke en lille fransk Bjece om Videnskabernes Tilstand, hvoraaf der næste Aar, da ingen drømte om, at Suhm var Forfatter dertil, udkom et Aftryk med gjendrivende Noter, af C. F. von Hellfriedt, der i sin Uvidenhed kaldte ham en jammerlig Forfatter, en misfornøjet Danskt, der under en Englænders Maske udgjød sin Galde, fordi han ikke var bleven kjendt, ansat og belønnet efter sine formentlige Fortjenester.¹ Birkelig ere nogle Nittringer af den Bestaffenhed, at de maatte overrasse enhver; ikke blot dables Regjerings-

¹) *Essay sur l'état présent des sciences, des belles lettres et des beaux arts dans le Danemarck et dans la Norvège, par un Anglois, à Fribourg 1771. (2o Art) — Nouvelle édition, corrigée et augmentée de notes critiques par un Danois. à Copenhague 1772.*

formen og Friheden ophøjes, fordi den opløfter Sjælen, der nedtrykkes og forkues ved Slaveri; ikke blot bebrejdes det Kjøbenhavns Profesorer, at de ingen Ting bestille, men naar der tales om Hindringerne for Videnstabelighed, sluttet den med den største: de fremmede Magthaveres Foragt for Nationen og Sproget;¹ og Norges Forsømmelse tilskrives en lav Misundelse.²

Efter hvad vi nu vide havde Suhm som et blindt Medskab Indflydelse paa Struensees Fald. De Sammensvorne udsprebte, for at virke paa Folkestemningen, Røgtet om en voldsom Forandring i Regjeringen, og det var dem især om at gjøre, derved at bevæge Juliane Marie til at stille sig i Spidsen for Sammensværgelsen. Det hed sig da: at Kongen skulde frasige sig Thronen, Struensee blive Protektor, Kronprinsen skaffes tilside, Struensees Datter arve Rige, o. desl.; det skulde gaa for sig den 28 Januar, og Affigelsesakten, forfattet af Struensees Broder, var allerede til. Af denne Plan sendte de Sammensvorne en Kopi, „hvis Original aldrig havde været til,” til Suhm, „hvis exalterede Hoved man kjendte,” og Kopien kom ganske rigtig fra ham til Juliane Marie, hvis Beslutning saa blev tagen.³ Strax efter Struen-

¹) Mais le plus grand obstacle (for Videnstabeligheden) consiste pourtant dans la repugnance et le mépris, que les grands du royaume, comme étrangers, ont pour la nation et la langue, qui va si loin, que l'exercice militaire même, sans autre exemple dans tout le reste de l'Europe, se fait dans une langue étrangère, c'est à dire l'Allemande. Les pauvres Normans mêmes, qui n'ont jamais entendu que la leur propre, apprennent l'allemand à Copenhague à force de coups.

²) La Norvegue est presque entièrement depourvue des moyens de s'éclaircir. Il me semble, que les Danois par une basse jalousie et par une crainte malfondée laissent croupir ce royaume dans l'ignorance.

³) Struensee. Mémoires de Reverdil. Paris 1858. S. 328. ff. S. 348.

sees Fald skrev Suhm, der uden Tvivl var overbevist om Planens Sandhed, sit: Brev til Kongen (1772), hvorved hans Navn, efter Nherups Bemærkning, blev mere bekendt i Europa, end ved alle hans andre udbødelige Værker, og i Norden vakte en Sensation uden Lige, „der mere maa tilskrives Omstændighederne end den Tings indvortes Gehalt.“ Den tvangsløse og formanende Maade, hvorpaa han tiltaler Kongen: „Lad os i dine Befalinger igjen høre vort eget hjære Eprog; Du er jo Dansk, og jeg veed, at du kan Dansk;“ o. s. v.; Maaden, hvorpaa han taler om de Styrtede, om hvilke han rigtig nok mere end mange andre kunde tale frimodig, da han med Sandhed kunde sige: „aldrig har jeg engang besøgt, hilset paa eller bukket for de sidste Afstum,“ hvilket andre, selv Mænd som L. Rothe, ikke kunde sige sig fri for;¹ Smigeren for Juliane Marie og Arveprins Frederik, og Slutningen: „Herlige Nat! Tilkomnende Homerer og Virgiler skulde besjunge dig. Saalænge danske og norske Helte ere til, skulde Julianes, Frederichs Roes vebbare, men ej forgæses, thi det er umuligt; Verden vil altsaa før blive til intet, end deres Vre forgaa,“ — alt vidner om, at han var i en Stemning som Langebek, i den samme Overspænding, som havde grebet hele Folket. Brevet blev strax eftertrykt i Bergen, Christiania, Throndhjem, Odense, Haderslev, og indført i alle Aviser. Det blev lært udenad fra Balcæt til Bondehøtten, og dyrket som et Himmelbrev; Fru Scheel paa Mørup affrev det med Glædestaarer, Degnen i Skjælsberg lod Skolebrendene skrive det ud af Berlingske, som han laante af Præsten, o. s. v. Det blev oversat paa Tysk, Svensk, Fransk, Latin, o. s. v.; paa Tysk af C. F. Hellfriedt, der drev Smigeren for Juliane Marie og Arveprins

¹) Suhms Saml. Str. 7, 59.

Frederik endnu videre.¹ Kun obscure og flette Stribenter httrede sig derimod.² Thge Rothe skrev en Kommentar derover, der tillige skulde være et Forsvar mod Angriberne.³ Suhm selv omstrev Brevet i mildere Udtryk, men med samme Djemed, at dable Struensees Regjering og anbefale den følgende.⁴ Uden Tvivl forandrede han sin Anstuelse af disse Skrifter, og lod dem heller ikke optrykke blandt sine mindre Skrifter. De staa derfor nu kun som Tidsminde, der bleve ham ligesom frarevne.

Hvad der tydelig træder frem i denne retsindige Mand

¹) Seltenes Denkmal patriotischer Freimüthigkeit. Kph. 1772. Ved Juliane Mariæ og Arveprinsens Navne tilføjede han den Note: „Geschichtskundige Theologen mögen entscheiden, ob diese Namen verklärte oder noch auf Erden wandelnde Schuppheilige bezeichnen.“ hvilket Reverbil, S. 349, urigtig tillægger Suhm.

²) De Retsindiges Kritik over Suhms Moraler til Kongen — af en Beldømmende 1772. Af J. L. Byngh, der blandt andet siger: „Imedens jeg oversætt det hele, saa misfender jeg ganske og aldeles den forsigtige, den vise, den sindige, den ydmyge, den sagtmødige og grundlærde Hr. Conferenceraad Suhm.“ I Den patriotiske Sandfigers Bedrifter, Bedømmelse og Dom 1778 sammenstiller Prahl Christian Thuraæ Skrift med Suhms Brev til Kongen og Langebets Ny Prøve af Skrivefriheden. „Suhms Brev blev ikke alene undskyldt, men efter Fortjeneste opløstet til Skyerne, og sandt ligesaadan Aftræk som de varme Fastelavnsskaller. Det blev med Raade anseet af en stor Dronning. Mange vare altfor fortjente til at indse den Forskjel, der er eller bør være imellem de Personer, der kan sige de Store Sandhed med Bifald.“

³) Til Folket og til Suhm om dennes Tale til Kongen. Første Gang trykt i Suhmiana. Udtrykket Tale er mærkeligt; thi det synes at bekræfte hvad Reverbil siger, at Suhm først oplæste Brevet som en Tale for Kongen, hvilket giver Sagen et endnu underligere Udseende, da denne var i en utilregnelig Tilstand.

⁴) Til mine Landsmænd og Medborgere, de Danske, Norske og Holstenerne 1772. Bespønderlig nok siger han i Slutningen, at hans Slægt var fra Norge, han selv var fød i Holsten og nu boende i Danmark, „saa at jeg derfor haver Del i dem alle.“

mindre Skrifter er især hans Ophøjelse over Adelsens sædvanlige Standsforbomme, hans Begejstring for Frihed,¹ hans Iver for Skrivefrihed og Offenlighed, og unægtelig har han for alt dette ved sine Skrifter og ved sit Exempel virket uendelig meget. Desto vigtigere er det os at kjenne hans Stilling og at overveje hans Færd under det i mange Henseender betænkelige Guldbergste Ministerium. Formedelfst den Yndest, hvori han efter den 17 Januar var kommen hos Juliane Marie, var han nær bleven Sekretær i Statsraadet, men han traadte tilbage, „da Statsministrene ikke skjottede om at faa deres Forhandlinger protokollerede;“ og uden at tage Del i Statsstjenesten kunde han faa meget mere virke ved det fri Ord og den uafhængige Daad. Men her traadte Guldberg ham hemmende imøde, med Loven i Haanden, og i fornødent Fald tillige med Magt til at give den i Form af et Reskript. I Euphron, en politisk Roman (1774),² der blev skreven anonym og med Hensyn til Danmark, havde Suhm indført 42 Regjeringsregler, som den Gang ikke kunde offentliggjøres; han lod derfor gjøre to Aftryk deraf, det ene til Salg uden Regjeringsreglerne, det andet med dem, og dette meddelte han underhaanden gode Venner. Saga om Liren (1776)³ blev heller ikke trykt strax, fordi Buxdorph fandt det betænkeligt med Hensyn til det politiske Indhold, de gamle Statsfejl, der ikke mere stode til at afhjælpe, og Hentydninger, der kunde saare endnu levende Personer af Kongeslægten. I Udtog af Danmarks, Norges og Holstens Historie (1776), som han blev anmodet om at forfatte i Anledning af den Guldbergste Reform i Skolevæsenet, og som

¹) Hvorvidt han gif i politisk Henseende, sees af hans Udkast til en ny Regjeringsform (indskrænket Monarki), trykt i Suhmiana.

²) i Saml. Str. 3 D.

³) i Saml. Str. 9 D.

Guldberg derfor gjennemfaae, maatte han finde sig i bennes egenmægtige Forandringer. Der kunde vel spørges, hvorfor en saa fri og uafhængig Mand, „for ikke at komme i Fortræd,” talede forblommet og igjennem Vignelser der, hvor netop den nøgne Sandhed, isteden for at kastes hen i Krogene, skulde have virket aabenbar, eller hvorfor han fandt sig i at lade sit Haandskrift bestjære og forandre der, hvor han vidste, at han ikke havde sagt andet end den rene historiske Sandhed; eller hvorfor han skrev anonym, hvor netop hans Navn skulde bidrage til at give Sagen Vægt. „Fordi, mener Nherup, han var søjelig og eftergiven, og ikke vilde sætte noget igjennem med Trods; han vilde jo have stødt mange af sine Venner, Luxdorph, Stampe, Thott, Guldberg; at blive en Slags Martyr for politiske Meningers Skyld, holdt han for Sværmeri; og derved vilde han ogsaa være bleven standset i sin øvrige Virksomhed.” Med andre Ord: han var ikke anderledes end alle de andre frimodige Mænd paa hin Tid, han besad ikke større Kraft end de andre, og der var heller ikke, med den Regjering og hos dette Folk, nogen Brug for den. Hvor stærkt han følte Trykket, viste imidlertid nogle Uttringer i et Brev om Euphron (af 28 December 1774): han havde skrevet sin Fortælling i retmæssig Iver, men udgivet den uden Reglerne, „thi ellers havde man kommet i Fortræd med vor nuværende Censor Politimesteren.” „Vi ere og blive desværre dog et Folk af Slaver, og næppe have vi været større Slaver end nu.” „Denne Politimester vil ikke af mit Hoved; og Bønderne strige paa den anden Side i mine Ører; 80 Bøndergaarde ere blevne neblagte for at oprette Hovmarker.” Først efter 1784 gif nogle af de Forbedringer, han foreslog, i Opfyldelse.

Blandt mangfoldige andre mindre Skrifter, der ved en vis flygtig Skjædesløshed vidne om, hvor let de ere hentaste

som Djæbliffets Børn,¹ ere især mærkelige hans mislykkede Iddyer, og hans i sit Slags ny og for hin Tid paafaldende nordiske Fortællinger. Den første af disse var Sigrig eller Kjærlighed Tapperheds Belønning² (forfattet 1771), der blev indsendt til Selskabet for de skønne Videnskaber, og tilkjendt Prisen i Betsalenhed. Forfatteren havde ikke nævnet sig, og Suhm blev i samme Maaned valgt til Medlem af Selskabet, uden at Sekretæren Schlegel, der tilmældte ham det, vidste af, at han var Sigrigs Forfatter. Skjønbt denne, ligesom de følgende Fortællinger, i Følge Tidens æsthetiske Stemning, i sin Holdning mere minder om Florianiske Hyrderomaner end om det gamle Norden, vakte dette lykkelige Forsøg i en ny Retning usædvanligt Bifald. „Det var, siger Nyerup, en Roman i gammelt nationalt Kostume. Den læsende Verden greb begjerlig efter dette ny Slags Romaner; Literatoren satte en ny Rubrik i sin æsthetiske Haandbog; Oldgranskeren undrede sig over at see Roser fremspire af Støv og Skimmel; Skuespilsdigteren frydede sig ved at forefinde nationale dramatiske Karakterer og Situationer; og alle erkjendte, at Forfatteren af Sigrig var en Hæderstitel af mere sandt Værd, end den, der kunde gives af noget Hof.“ Skaldens Sang ved Regners Grav, i Iddyer og Samtaler (1772), er at ansee som Efterkrift til Sigrig. Siden skrev han (1774) Frode, Ghrith, og De tre Venner eller Hjalmar, Asbjørn og Orvarodd, i hvilken sidste han udtalte en ogsaa andensteds (i Euphron og Ghrith) forekommende Yndlings-tanke: at de tre nordiske Folk bør betragte hverandre som

¹) Iddyer og Samtaler 1772; Samtaler i de Dødes Rige 1773, især om Norge; Abu Taleb, Salban, Mine Hændelser, Tvistighederne, Tityrus, Skilderie af Verden, Adolphi Drøm, o. s. v.

²) 3 Forsøg til de skønne Vidensk. 10 Stykke 1772, og i Saml. Str. 2 D.

Brødre. Det var Skandinavismen anden Gang; første Gang have vi seet den i Sneedorfs Patriotiske Tilstuer (Nr. 32, i Aaret 1761). I Sommeren 1777 skrev han Signe og Habor, „hvorefter han forbunklede de andre, ja næsten Sigrid med;“ og endelig sluttede han med den tragiske Fortælling Alfjol.

Smibler tid var der efter Suhms Ankomst til Kjøbenhavn for Alvor begyndt paa hans Livs vigtigste Foretagende: Danmarks Historie, hvorefter han forstod alt hvad der vedkom eller stod i Berørelse med de Danske. Allerede før Rejsen til Throndhjem havde han begyndt at samle sig et Bibliothek, thi han vidste vel, „at med de excerperede Skrifter haver det kun liben Art, naar man ikke selv ejer Bøgerne.“ Han vedblev at forsøge det, saa at det tilsidst vorte til over 100,000 Bind; ja, medens det store Kongelige Bibliothek var utilgængeligt, aabnede han (1775) sit for Publikum, gjorde det let tilgængeligt for alle, og befordrede tillige paa denne Maade Folkets Oplysning og Dannelse.¹ Det indeholdt tillige en Mængde, tilbørlig sjældne, Haandskrifter, af hvilke nogle bleve udgivne paa hans Bekostning.² Langebeks Scriptores rerum Danicarum, der indeholdt en Række af Rildeskrifter, havde han lovet at bekoste Udgivelsen af, uden

¹) Antallet af de paa een Gang udlaaente Bøger anslaaes omtrent til 1500, og de Laanende henhørte til alle Borgerklasser, Kjøen og Aldere. Suhmiana, S. 447. ff. Steffens Was ich erlebte, 2, 202. Til Afsindelse om dette sjældne Bevis paa ædel Ugenyttighed og varm Iver for Videnskabelighedens Fremme lod et Selskab slaas en Medaille. See Suhmiana S. 419. 1796 solgte han det imod en Rente til det Kongelige. See Efterretningerne om det Suhmske Bibliothek i Berlauffs Bibliothekshist. S. 267.

²) Samlinger til den danske Historie (1779) ved Sandvig og Røerup. Symbolæ ad Literaturam Teutonicam (1787) ved Sandvig og Røerup. Abulfedæ Annales (1789) efter de Reisteeste Haandskrifter ved Adler. Luxdorphiana e Platone (1790) ved Borm.

hvilket Løfte den næppe var begyndt; efter Langebøls Død fortsatte han selv Udgivelsen (1776). Af Haandskrifterne paa runde Taarn, de Bartholinste, de Rostgaardste, de Ranzowste, men især de Arna-Magnæanske, lod han afskrive „for Føde,” især ved islandske Studenter, og en stor Del af islandsk Literatur blev paa hans Betæfning udgiven.¹ Selv gjennemgik han en utallig Mængde andre Skrifter, og udarbejdede deraf sin første Række af historiske Værker om Nordens ældste Tilstand, hvortil alt blev benyttet hvad der hidtil derom var skrevet og kunde udbrages af Haandskrifter.

Det udgjør en Række af 9 Kvarter og en Foliant:

Om Follenes Oprindelse i Almindelighed som Indledning (1769).

Om de nordiske Folks Oprindelse (1770).

Om Odin og den hedenske Gudelære (1771).

To Bind om Udvandringer (1772—73).

Fire Bind Kritisk Historie af Danmark, og et Folio-bind med Tabeller (1774—81).

Et Foretagende af den Art maatte forbaase den lærde Verden; den beundrede „den Kritik og egen Eftertanke, forbunden med en udbredt Velæstthed, som man finder paa hver Side, den Gave, som Forfatteren i høj Grad besad, at kunne foredrage indviklede Materier med tilstrækkelig Tydelighed og passende Korthed.” Den indsaae, at Forfatterens Maal ikke var naaet, men gav ham Ret i at „det var bedre at samle, førend man affagde Dom,” og den maa endnu erkjende, at han ikke kunde komme videre, end Kritikfens daværende Standpunkt tillob. For den ældste Tid støttede han sig til de Mosaiske Skrifter, der endnu havde fuld Gyldighed; til den nordiske Gudelære havde han især kun Bartho-

¹) Landnåma (1774), Torfæana (1777), Rymbegla (1780), Orkneyingasaga (1780), Hervararsaga (1785), Vígaglúmssaga (1786), Eyrbyggjasaga (1787).

lin, Eddaerne vare endnu ikke ret tilgængelige. For at tilvejebringe en paalidelig Rongerække for den høbenste Tid var her gjort alt hvad der kunde gøres, men Forsøget synes dog ganske at være glippet; Rilderne, saaledes som de her flyde, ere uforenelige. Derfor toge ogsaa disse Værker for den i Stoffets Mangfoldighed Uindviiede sig noget underlig ud; og allerede J. Baden bømte temmelig strengt om dem: „at det meste var Ekstrakter, der, saaledes som de ligge for os, have lidet tiltrækkende for de fleste Læsere, og derhos findes stor Efterladenhed i Stilen og Sproget.“ Er der nogen Grund i denne Dom? Uden Tvivl. De to Ting, som Suhm havde og maatte have for Øje, var at meddele Ekstrakter af alt, og at ulede Resultater; men han viser sig allerede her, og han blev næsten aldrig andet, mere som en utrættelig Samler, end som en helbig Bearbejder. Det er meget vanskeligt og næppe muligt, at faa nogen klar Oversigt over denne uhyre Opdygning af tørre og usammenhængende, hinanden modsigende Ekstrakter. Der mangler overalt det formende Blik og den skabende Haand. Det er Historien i sit Kaos. Meget staar uden Resultat, og de bundne Resultater kunne sjelden bestaa for en strengere Kritik. Den kritiske Grundfejl er den uheldige Grundsætning, som han næsten altid anvender: at alle Meninger skulle høres, alle Rilder have Ret; det gjælder altsaa især om at forene dem. Og de Midler, som Granskeren faa maa gribe til, ophæve derfor i Grunden al Kritik: saa antager han, for at forene Rilderne, f. Ex. en Gjentakelse af Personer og Begivenheder, som ingensteds har hjemme, tre Odiner, tre Stærkoddere, syv Froder, o. s. v. Schøning tilbøds havde ført ham ind paa en Vej, der er ubefarlig, i et Uføre. For denne Kritik falde Mytthe og Fabel sammen med virkelig Hi-

storie, og Læerne maa tillægge Oldtiden selv en Forvirring, der dog nærmest kun ligger i Bearbejdelsen.

Paa denne Forberedelse fulgte Udgivelsen af Historie af Danmark, der tilligemed Fortsættelsen af Scriptorum bestjæftigede Suhm i Slutningen af hans Liv, og med den udgjør de vigtigste og største Værker, der ere til i Fædrelandets Historie. Af Scriptorum udkom den syvende Tome; den ottende, der var under Trykken, fortæredes i Kjøbenhavn's Ildbrand 1795. Af Danmarks Historie udkom kun syv Tomer, medens Suhm levede (den første 1782, to Aar efter Schønings Død);¹ den syvende var paa Registeret nær færdig i Bogtrykkeriet, da ogsaa den fortæredes af Ilden, paa et Exemplar nær, efter hvilket den blev optrykt. De følgende Tomers Udgivelse blev besørget af A. Rall og Nyerup, dels efter Suhms eget næsten for alle ulæselige Haandskrift, dels efter en deraf besørget Afskrift. Den fuldenbtes i fjorten Kvartomer, og omfatter Danmarks Historie fra den ældste Tid indtil 1400, med en Udførlighed, med en saa rig Samling og Brug af alle Kilder, at der i saa Literaturer findes Liage dertil. Det er ikke blot en Kildesamling, men tillige en Bearbejdelse, der endog optager alle de nærliggende Rigers Historie. Det er et for enhver følgende Historieforsker og Historiestriver uundværligt Værk, som af alle og ved alle Lejligheder er blevet benyttet og citeret som en paalidelig Autoritet.

Hvad der for det første er paafaldende, er, hvorledes et Værk af saa streng videnskabeligt Indhold og saa stort Omfang kunde komme ud i Danmark. Hverken det danske Folk eller den danske Regjering kan regne sig det til en Fortjeneste.

¹) For Suhms Historie udkom (1776) begyndte J. E. Heilmann, Præst i Tyn, Oversættelsen af Gebhardi og Christiani.

Det skete kun derved, at Forfatteren selv tilfikkrede Forlæggeren „en Sum, der ikke maatte blive bekjendt,“ for hvert Bind, der udkom; „det var Suhms Honorar“;¹ og „viselig“ bestemte han ligeledes en Sum til dets Udgivelse efter hans Døb. (Forlæggeren fik deraf 300 Daler for hver Tome.)²

Værket selv, det største vor Literatur ejer med Hensyn til Planens Størhed, Stoffets Mangfoldighed og dets fornødne Drøftning, det Omfang af Værdi og Udholdenhed i Flib, uden hvilke det ikke kunde frembringes, behøver ingen Anbefaling. Vigtigere for Videnstaben er det at kjende dets Mangler. Da Forfatteren havde en saa stor Gjerning for sig, ville vi ikke tale om den liden Omhu, der kunde anvendes paa Sproget og Stilen, undertiden paa selve Fremstillingen (det er noget, som enhver af egen Erfaring kan kjende, og som er saa meget naturligere, jo ældre Manden bliver), men selve den historiske Form er uheldig, naar det skulde være en Danmarks Historie. Suhm foretrak den kronologiske Orden, endog Aar for Aar. „Da den, siger han, synes mig at have store Fortrin, og bedst af alle at vise Tingenes Fremgang, saa haver jeg valgt den.“³ Det er en løs Bemærkning, mod hvilken allerede Holberg havde advaret. Derved har han tilintetgjort Skriftets Værd som historisk Fremstilling, og nebsat det til en Rildbesamling. Intet kan i et historisk Værk af noget Omfang være mere trættende og forstyrrende, end denne Inddeling efter Aar, især naar der for hvert Aar meddeles ikke blot Begivenhederne i Danmark, men ogsaa i de omliggende Lande, hvorved Afbrøddelsen bliver endnu større. Man kan slaa op i denne Bog, men ikke læse den som en fuldenbt Skildring; man kan uden Tvivl ved

¹) Suhmiana S. 437.

²) Fortale til Historie af Danmark, 8 og 14 B.

³) Fortalen til 2 T.

Eftertænke finde Historist Sammenhæng ud af den, men ikke i den. Beshnderligt, at ingen gjorde ham opmærksom derpaa, men saa eller ingen havde endnu Blif for Historie, og ingen vilde sige noget dablende om denne Mand. Oluf Worm pttter dog, men i et Brev til Rherup 1797: „Jeg har aldrig kunnet overbevise mig om, at denne Mand af Naturen har været udrustet med noget udmærket stort Talent, allermindst af det Slags, som hører til at være Historiestriver, og det er mig ubegribeligt, hvorledes man kan sætte ham ved Siden af eller over en Gram, Schøning og Guldberg. Jeg maa tage hvilket jeg vil af hans historiske Skrifter, saa finder jeg intet andet end confusum chaos et data facta i den kjedsommeligste Stil mængede blandt hverandre; bliver jeg ved at læse, fortner det for mine Øjne, og jeg veed ved Enden slet intet.“ Men kan Værket end ikke gjælde for et Kunstværk, som Rildesamling til Danmarks Historie er denne Bog en uforlignelig Skat; Historiestriveren kan her finde samlet alt hvad han ellers nøjsommelig maa søge allevegne fra, ofte fra ubekjendte eller næsten utilgængelige Rilder. I de Romer, han selv har udgivet, har den dog ogsaa som Rildesamling sine bethdelige Mangler. Ved den Maade, hvorpaa han citerer Rilderne, i det han sammenbynger alle Citaterne ved Enden af hvert Affnit, (og hvor store ere ikke disse Affnit!) har han gjort det til det nøjsommeligste Arbejde af Verden at udfinde, i hvilket Rildestrift det paagjældende Sted findes. Og den Maade, hvorpaa Rilderne ere benyttede, er stundum uefterrettelig; der findes dels mere, dels andet i dem end i hans Udbrag; den kommende Historiestriver maa for den ældste Tid selv eftersee hver Rilde, det er med andre Ord, han maa selv næsten begynde Arbejdet forfra igjen. Suhm har stolet paa sine Medarbejdere mere end han skulde; kun ved denne utilbørlige Tillid kunde

han tilvejebringe saa meget. Worm skrev ogsaa til Nherup: „Det har ofte kommet mig for, naar jeg læste i hans Historie, som om han havde ladet de islandske Studenters Exercpter og Compilationer af Sagaerne eftertrykke ligesom han havde faaet dem.“¹ Naar det imidlertid i denne Henseende vilde være høist ubilligt, at gjøre større Fordringer til en Mand, og at kræve mere end mennefskelige Kræfter kan bde, og naar det er vist, at beslige Mangler høre til det Slags, som deles af alle især paa hin Tid, da alle lode andre gjøre de Uddrag af Kilderne, som de benyttede, saa rejser der sig endnu, medens Suhms Navn naturligvis fejres ikke blot af hans Samtid, men af en fjern og den fjerneste Efterslægt,

¹) Enhver veed, hvad dette historiske Forarbejde betyder, hvor vigtigt og hvor vanskeligt det er, uden det kan ingen paalidelig Historie blive til; Fordringerne maa ikke være ubillige, men nogle kunne tilvisse gøres, og det er altid godt at oplyse, hvor vidt de ere tilfredsstillende. Jeg vil derfor anføre et Par Exempler. Suhm meddeler 7, 385 Uddrag af et Diplom, der findes i Langes beths Diplomatarium om Klosteret paa Eskildsø. Han siger deri, at det (Klosteret) skal lade kjøre paa sine egne Bogne til sin Lade den tredie sig tilhørende Del af Tiennden; men i Diplomet tales om Bønderne, og Steedet er altsaa et Bevis for deres Kjørselpligt; denne Bemærkning er overseet (*Tertiam quoque Decimam partem — vobis habendam, et ad horreum vestrum intra ipsam parochiam situm ab omnibus, qui terras ejusdem parochiae colunt, deducendam propriis suis curribus*). Thortelin 1, 31 har ogsaa Diplomet; han har sprunget et Stykke deraf over. Saaledes staar det til med vore Diplomer. Hvo der vil skrive vor Ribdelalvers Historie, især Forsatningens, maa, belemt med de trykte Kilder, tillige giennemgaa de haandskrevne Diplomer. En stærk Fordring! — Et andet Exempel med Hensyn til sproget: Suhm giver 7, 392 Uddrag af et Diplom, der findes i den Esromske Roder; deri findes: *all Kistehaghe in Lansunning* (imod Sydøst); dette bekjendte islandske Udtryk for en Verdenskant kunde for en Jælander ikke have noget paafaldende og er ikke medtaget, men i sproglig Henseende er det jo overmaade vigtigt at bemærke, at dette findes som noget hjemligt i et sællandsk Klosterdiplom.

nogen Tvivl om hans Skjønsonhed overhoved, hans kritiske Digtighed, hans skarpe Blik til at gennemstue Sandheden. Næppe stod han i denne Henseende over sin Samtid, og manglede saaledes den ueftergivelige Forbring til en stor Mand. Han havde alt, alt det ydre, men han manglede den indre Fuldenbelse, Geniet, selv noget af dets første Grundlag, den skarpe Dømmekraft. Medens han levede, ventede Sandheden i en Krog paa, at ogsaa den engang vilde komme tilorde, og nu er der intet, som dæmper dens Røst. Lad den derfor lyde stille og rolig, som en klar Rydbølge, henad Tidens Strøm! Derved vil Suhms Minde vinde, naar ingen sminket Pragt omgiver det, og Dyrkningen af Danmarks Historie fremmes, naar det er bitterligt, at den ikke endnu for Oldtiden og Middelalderen er fuldenbt.¹

Suhm, der ingen Embedsstilling havde og ingen attraaede,

¹) „Af, skriver Borm, havde denne ædle Mand, med sin store Værdning, utrættelige Arbejdsomhed, lykkelige Dium, haft en Grams, en Guldbergs kritiske Dømmekraft og Sprogstyrke, Danmark havde da haft en Historie trods Livius', Humes, Robertsons, Gibbons og hvad de alle hedde; dog alt dette bliver imellem os.“ Samt 1804: „Du (Nyerup) tillægger Suhm en nøjagtig og grundig Kritik. Saaledes maa du ikke tale imod Overbeviensning og Sandhed. Suhm har aldrig, det jeg erindrer, bragt noget antitvarist Problem til endelig beroligende Afgjørelse.“ (See Borms Breve til Nyerup i J. Möllers Nyt theol. Bibl. 19, 177. 197.) Jf. Grundtvig, Kort Begreb af Verdens - Krønike 1812, S. 320: „Hvad Skønning vilde staae Norge, ønskede Suhm at kunne give Danmark, og naar man blot betragter Billie og Birksonhed, er det et fornøjeligt Syn, hvorledes han rækker hin den ene Broderhaand og Lagerbring den anden; men til et saadant Vært var hans indvortes Øyne kun ringe,“ o. s. v. Selv Mosebæd (Mindekrift over Suhm, i Athenæ, 3 B. 1814) drager kjendelig nok det glimrende Slør tilside, og lader hist og her den nøgne Bund komme tilsynne. Suhms efterladte Memoirer (han har, som bekendt, efterladt nogle, der aldrig have seet Lyset) maa derfor til hans egen Tids Historie benyttes varsom; det er en Samling af fast og løs Føllesnat.

blev (1787) kongelig Historiograf, men denne Stilling var i sig selv uden al Betydning og kun foranlediget ved tilfældige Omstændigheder: Riegels søgte om at blive det, man gjorde Suhm dertil, og kunde nu sige: Suhm er det. Næste Aar (1788) mistede han den sidste af sine Ungdomsvenner, Lur-dorph, „den fine, den findrige, den lærde, den godmodige og elskelige, sine Venner til Døden hengivne Lur-dorph.“ Og samme Aar mistede han sin Hustru efter 36 Aars Egtteskab.¹ „Odet i hans Sjæl var ham ulideligt,“ og han gifte sig atter, endnu i samme Aar, med en Datter af Hofapotheker Becker, den yngste af tre Døttre, der vare „Søstre i Skjønhed, Vittighed og Dyd.“ Han virkede endnu i ti Aar, og døde paa sit Sommeropholdssted i Øverød (den 7 Septem-ber 1798). Riget blev ført til Kjøbenhavn og nedsat i Familiegravelsen i Frederiks 1ste Kirke. Det blev baaret derhen af Studerende, og Rigskaren naaede fra hans Gaard i Bustrøvig til Kirken paa Christianshavn.² Intet Navn var større.³

Den ligesom til et eneste Maal sigtende Virksomhed, at faa hele det gamle Nordens Historie oplyst og Danmarks i

¹) Saml. Skr. 4, 367. Kronprinsen vilde 1784 give Suhm det hvide Vaand. I denne Anledning skrev Schack-Rathlou den 8 Maj 1784 et Brev paa Fransk til Bülow, hvori han meddeler Kronprinsen alt hvad han kan finde for at nedsatte Suhm, deriblandt ogsaa Forholdet til hans Hustru; det hedder endog: *quo sa femme doit avoir fait dans ce tems-là les premières démarches pour se faire separer de lui.* (Brevet findes i den Bülow'ske Samling i Sorø, og er mig meddelt af Overlærer Bang, men jeg meddeler det for Næsten ikke her, da jeg ikke skriver en Karakteristik af Schack-Rathlou).

²) Om Rigsfølgets Standsning ved en Prins Ludvig af Anhalt-Röthen og en Fædresmand, der satte ham tilfide, see Rahbeks Erindringer 5, 294. Fædresmanden var P. S. Mynster.

³) Suhms Levnet af Nyerup i Saml. Skr. 15 D. og i Rahbets Samling, samt de øvrige Billeder hos Nyerup.

det mindste i Middelalderen, lefsagebes af andre mindre Arbejder, og blev afbrudt ved den nyere Tids omfisttede Interesser, og Historiefkrivningen httrede sig tilsidst mere i spredte Skrifter, end i store Værker med een Tendens.

Fra det forrige Tidsrum række adskillige Mænd over i dette: Klevenfeld († 1777) vedblev med sine genealogiske Samlinger, og saae ikke gierne, at andre kom ind paa hans Territorium.¹ Hofman udgav sin Samling af Fundationer (1755—80, i 11 Dele, 4.), der ogsaa indeholde historiske Efterretninger, og fortsatte Danske Atlas. Luxdorph († 1788) og især Carstens († 1795) gabe nogle historiske Afhandlinger.

Personalhistorien blev behandlet af Patriotisme under det Guldbergske Ministerium: Ove Malling (f. 1747? paa Taarupgaard i Viborg Amt), der begyndte som Digter (med Syngeespillet Velfor i Hytten 1776), og endte som kongelig Historiograf og Statsminister, den første borgerlige († 1829), skrev efter Guldbergs Opfordring sin vidtubbredte Beg: Store og gode Handlinger af Danske, Norske og Holstenere (1777 og siden i mange Oplag). Peder Topp Bandal (f. i Nyborg 1737, † 1794) ligeledes en af de mindre Poeter, forfattede: De paa Jægerspriis ved Mindestene hædrede Mænds Levnet (1783—94, i halvandet Bind, 4.). Disse Skrifter behøve ingen anbefaling. Et Tidsmærke ved Mallings Skrift, som vil have været alle dem paa-

¹) Foruden Holbergs forhen omtalte Epistel 289, kan om Klevenfeld sees den hyæse Dases Ittringer om ham. Dase skriver til Suhm, at Klevenfeld siger: „Det er mine Sigiller og mine Monumenter, og saadanne Ting tilkomme mig alene. Hvad andre i saa Maader foretage sker kun for at éicanere og aux dépens de celui, qui a commencé.“ (Dases Breve til Suhm 1756 og 1760, i Suhms Saml. Skr. 15, 241. 260.)

Om det ny Astryk af Klevenfelds Monumenter, af de endnu bevarede Kobberplader med ny tilføjede biografiske Notitser, see Bladet Fædrelandet i April 1860.

falvende, der have skiftet med denne Bog, er Mødsætningen imellem Bogens historiske Del og dens økonomiske Slutning.

Andre enkelte Levnetsbeskrivelser bleve udgivne, foruden af E. P. Rothe (Christopher Walkendorf 1754), af N. Jonge (Just Jul 1755), af J. Gamst (Vita Petri Parvi Rosæfontani 1755), af P. Røn (Hans Taufen, ligeledes paa Latin, 1757), af M. N. Røge (Peder Dre 1765, 4.), af L. Boesfen (Herluf Trolle 1780), af J. Erichsen (Torfæus 1788), af J. H. Lützow (Admiral Span 1792), af H. Treschow (Fr. Danneskjold Samsø 1796) o. s. v.¹ Andre historiske Arbejder, til dels betydelige, henhørende til den almindelige Historie og Lande udenfor Danmark, fremkom tilfældig, uden Sammenhæng med vor Histories Udvikling, som Frugter af Forfatternes særegne Tilbøjelighed; som Theologerne Fr. Münters (over begge Sicilier 1788), Moldenhawers (over Tempelherrerne og den spanske Inquisition's Historie 1792).

Den ny Oplysning vendte overhovedet Opmærksomheden hen paa den nyere Historie, men den reformerende Aand, der gennemtrængte alt, greb ogsaa Historiefrieveren. En umoden Forbedringslyst gjorde ham blind for det virkelige, fordrede af Fortiden sin egen Tids selvskabte Idealer, og benyttede dens Historie som en Hegle til at gennemhegle Nutiden. Historien hørte op at være Historie, og blev til en Rensningsmaskine. Denne Behandling kommer tilsyne i flere, men især i Niels Ditlev Niegeffen eller Niegels (f. 1755 paa Søllestedgaard i Laaland), en af de Mænd, hos hvem Karakteren tydelig skinner igjennem eller afpræger sig i deres Skrifter. „Han prøvede paa, siger han selv, at

¹⁾ Der udkom, som vi allerede vide, ogsaa Samlinger, som Kobberstifter Paa's' Evangeliske Biskopper (1761. 4.) med Text af E. P. Rothe og N. Jonge, og Giesling's Jubellærere (1779—86. 4. i halvtredie Dele).

studere Theologie, i Grunden Kirkehistorien", men „Ræbsel over at søde den Tanke hos sig, at ville formindste Antallet af legemlig Besatte i det Ny Testamente, overtalede ham kraftigen til ved Kejser og paa tyske Akademier at forslaa denne Grille." Han studerede i Kiel og Göttingen (1775—79), og „fortsatte den underlige Videnskab Kirkehistorien, som ikke sturrer i Ørene, naar den indbefattes under Theologien." Efter sin Hjemkomst udgav han Frugten deraf efterhaanden som en Del af Kirkehistorien¹, et udsørgt Værk, der var for upopulært til at gjøre Blykke, og kun havde ringe Affætning. Da han kom hjem, „fik han, foruden sit eget, som han hidtil havde levet af, endnu Løster at leve paa." Endelig blev han (1781) Hofmester hos Dronning Juliane Maries Pager, men „blev i Raade entlediget (1784)." Den tvethdige Rolle, han spillede ved Regjeringsforandringen, findes der nærmere Oplysning om i den Tids Historie. Efter sin Afstedigelse udgav han i en lang Aarrække hine reformerende, irriterende, spibste og frække Skrifter, der tilbels forhen ere nævnte. Er der noget i det han siger (i Begyndelsen af Kjøbenhavns Ekilberie), naar han „med en vis Forfatter" kalder alle store Byer „det menneskelige Kjønns Skarnkister," saa viser han tillige ved disse sine Skrifter, at han havde en stor Tilbøjelighed til at rage deri; og med Rette gjør en af hans Recensenter opmærksom paa, at det at stumle og at opløse ere to forskjellige Begreber; med sit glubste Tigerblif² foer han paa sit Bytte, hvor han traf det, i Kirken eller ved Arnenes Helligdom, af Hunger efter at sønderrive; og det uædle Gemt giber sig, som Ret er, tilljende overalt i det raa,

¹) Fuldstændig Kirkehistorie fra Pompeji til Hadriani Tider af Riegelsen. 1781. 84. 86. Tre Dels. Med tilføjede Afhandlinger og oplysende Anmærkninger.

²) Jf. hans Portræt foran Seibels Læsendes Aarbog for 1800.

stjødelsløse og kludbrede Sprog. Naar han af nogle kaldes „Ulyffens ildfaste Ven“, saa kan Literaturens Historie heller ikke godt lade det gjælde, naar det er altfor indlysende, at hans Handlinger ogsaa levedes af raa Egennytte.¹ At denne Mand i sine ren historiske Skrifter, hvor mange Materialier han end samlede, med hvor megen Iver han end bestred Aristokratiet, Hierarkiet, literær Anmælselse, o. s. v., hvor megen Ret han end kunde have i dette og hint, ikke kunde see noget uhyldet, ikke kunde fremstille noget i objektiv Klarhed, ikke kunde give nogen Skildring uden at indblande sit eget hadfulde Sindelag deri, og at hans ellers betydelige historiske Skrifter² derved tabe den største Del af deres Værd, og ikke kunne bruges uden med den største Forsigtighed, det er en Mening, hvori alle stemme overens, selv Mænd, der ellers have højt forskellige Anskuelser.³ Ligesom Thge Rothe gif

¹) Han opholdt sig for det meste paa sin Gaard Høyet i Vegerløse Sogn paa Fælster, og paatalte en Sag, som de Vegerløse Mænd (i Følge den bekjendte Retsgrundsætning, at Retten ikke søger Oplysning om Sandhed, men dommer efter det, der gives den) ved Højefferet havde tabt, og som de, siger Christen Colbjørnsen, „naar Sagen var rigtig oplyst,“ vilde have vundet; men Niegels søgte ogsaa om Befalling til at syne alle Heste i Laaland's Stift og dræbe alle dem, der havde ulægelig Snive, imod en Hestestat, „der ikke bedre kunde anvendes end i Hr. Niegels Lomme ved Siden af de 1200 Rdlr., han aarlig modtog i Pension af Kongens Kasse.“ Colbjørnsen sigter ham her med ligesaa klare Ord som med træffende Vid for uredelig Attraa. See det under Christen Colbjørnsen nævnte Skrift: Et Par Ord til Oplysning i Anledning af de udkomne Tvende Breve fra Niegels til Heiberg, rejsende i Norge. Kbh. 1797.

²) Femte Christians Historie 1792. Fjerde Frederiks Historie, efter Hojer, 1795—1800. Smaa historiske Skrifter 1796—98. Tre Dele. jf. Anmædelserne hos Ryerup.

³) „Han ved ikke at rive sig løs fra sine Lider, og sætte sig ind i dem, hvis Historie han vil forelægge os. Der er for meget af rhetorisk Deklamation eller moralsk Straffeprædiken. Persiflage blander han i de alvorligste Betragtninger; og denne Skurrigle-

Kiegs fra Filosofi og Historie, især paa sine sidste Dage, over til Naturvidenskabene, navnlig Dyratanomien. Han

lyst har Indskydelse selv paa Stilen og Sproget, og gjer dette ofte mørkt og usammenhængende". Efter at dette er oplyst med Exempler: „Saadan Galimathias træffer man oftere, altid af samme Lyt til at vende Tanken paa en hidende Maade, for at kunne sige en Person eller Stand noget ubehageligt. De satis laustis et inlaustis Chirurgis dette vor Smag og Sædelighed bestjæmmende Chimære." (J. Vaden, Universitetsjournalen 1793, S. 80.) „Med sit Raab paa Sandhed vandrede han langt borte fra den baade gennem Kirkens og Danmarks nyere Historie. Hans Historie om Femte Christian og Fjerde Frederik, hans Lovtale over Christian den Anden og hans Standskrifter over Sophia Amalia og Christian den Sjette ere ligesaa mange Vidnesbyrd om hans Forvildelse, Partiskhed og Bitterhed." (Grundtvig, Kort Begreb af Verdens Krønike, 1812, S. 413.) „Eben so absprechend als unzuverlässig, gleich leichtfertig in seinen Forschungen wie in seinen Urtheilen, tabessüchtig, hart und schonungslos gegen alles, was nicht mit seinen oft unreifen Ideen und mit seinem Parteyhaß in Uebereinstimmung zu bringen war, ist Kiegs tief unter demjenigen stehen geblieben, was jeder Geschichtschreiber leisten muß, wenn er einen bleibenden Platz in der Literatur ehrenvoll einnehmen soll. Von einem Ende zum andern ist Kiegs Buch (Frederik den Fjerdes Historie), so weit er selbst redet, größtentheils in einem höchst unwürdigen, oft gerade zu unanständigen Ton geschrieben. Daß Kiegs mit einem andern Gemüthe etwas anderes hätte leisten können, das zeigen einzelne Stellen, die wirklich gelungen genannt werden können." (Fald i Fortalen til Udg. af Fojers Friedr. IV. S. V.) „En Mand, som med overfladiske Kundskaber i enkelte Videnskaber forenede en mageløs Uforskammethed, med total Mangel paa Philosophie, Lærdom og Grundighed de mest udsvævende Prætensioner, med et indgroet Haad til Adel og Geistlighed den Indbildning at være de Uebertryktes Beskytter og Talsmand, fordi han selv førte Borgerfrihed og Mennekerrettigheder i Munden; en Mand, som forvandlede Historiens Vidnesbyrd, Philosophiens Sandheder og Religionens Fud, for at smigre den groveste Egoismus." (J. Møller, Valles Levnet, S. 113.) Jf. Indsigelsen derimod i Anmærkninger ved et og andet i den danske Literatur, i Athenæ 9, 474.

ferlob (1800) Falster, og anlagde et Undervisningsinstitut i Sorø, hvor han døde (1802).¹

For den ny Historieffrivning, der tager sin Begyndelse i Aarhundrebets sidste Aarti og derpaa udbiller sig i det ny Aarhundrede, vare overhovedet Udsigterne ikke meget lyse. Danmarks politiske Stilling greb ind i, og forvirrede den rene Granstning. Regjeringen, der havde hele Udsenbet af en uafhængig Magt, breves hid og did af de andre Magter, og maatte med Mistviol see paa Skribenterne, der eggede den til at vise en Energi, som den ikke kunde vise eller ikke kjendte. Den nedarbejdede Forbindelse med Holsten og den i Gemhytterne mer og mer vaagnende Tilbøjelighed imod Sverrig lode sig ikke forene. Folket havde uden Tvivl en indre Fornemmelse af noget bedre, der skulde blive til, men ringe Fordannelse til at bringe det for Ufset, at vurdere det, at bruge det. Grundmassen var, som altid eller i det mindste hidtil, dorst, for Embedsstanden var Livets Velbære og Familieforsørgelse Livets højeste. Frihedsideer var for den et Slags Verusning, der ikke engang sømmede sig. Ungdommens Jufentasteri, der plejer at være Forløber for alvorlige Forandringer, var der heller ikke noget ved; det saae ud, som om det skulde blive til Velfærdskomiteer og Jakobinerklubber, og saaledes tog Regjeringen det virkelig, endog i lang Tid (indtil Dampe, Lehmann). De historiske Skribenter havde intet Hold i Folket, endnu mindre i sig selv; Literaturen var for svag til at bære dem; deres Frihedsideal var endnu Struensee, og hvad de gjorde udsprang ofte af en uklar Sindstemning, ja af et sønderrevet Liv. Under saadanne Omstændigheder kan Historien ikke trives; den samler

¹) Selvbiografi hos Borin og øvrige Kilder hos Ryerup. Døst har som Dødsaar 1803.

Fakta, men kan hverken forbinde dem eller give dem Liv.¹ Det vil derfor ikke forekomme nogen forunderligt, at der paa en saadan Tid, der laa i Splid med sig selv, med sin Fortid, og hverken vidste ud eller ind med sin Fremtid, vel kunde fremkomme en stor Mængde smaa, ja altfor mange, historiske Skrifter, men faa større og ingen ret store og uforgjængelige Hovedværker. Den mærkeligste af disse Skrifter er Høst.

Slægten Høst stammer fra Strasburg; Navnet Høst oversatte de til Høst. Georg Høst, en Præsteføn fra Thyl-land, gif til Marokko (1760), og var siden (1769) Medlem af Regjeringen paa St. Thomas. Disse Livsstillinger fremkalbte hans interessante historiske Skrifter.² Efter sin Hjemkomst til Danmark (1776) kjøbte han sig en Gaard i Gjentofte, og gif siden ind i Departementet for de udenlandske Sager († 1794).

Blandt hans fem Sønner var Jens Kragh Høst (f. paa St. Thomas 1772) uden Tvivl den mest geniale; udmærket som Student gif han med gode Udsigter for sig Retsvejen, og blev en af Danmarks frugtbareste Historie-

¹) Thorild skriver fra Köpenhamn den 23 maj 1793: „Jag skall härefter skrifva oftare och till flera, ty jag har ej annat medel emot denna melankoli, — icke philosophiska af en tanke eller känsla, som är den enda jag hittills vetat af i lifvet, utan riktigt denna borgerliga danska, som jag ännu mera föraktar än lider af, men hvilken hänger i som ett slags unken lust.“ — „Alla menniskor äro sagra här, sällan någon vacker. Danskarne tala sakta. Se glad ut, och le, betyder redan halfnull.“ — „Är det icke besynnerligt, att då Danskarne eljest älska sitt hof religiösi, hata de dock en enda — Prins Carl af Hessen. De förarga sig öfver infallet i Sverige, som de kalla hans. Gustaf III anse de för en stor kung, hans krig för ett mästerstycke; ty de afsky Ryssar och Tyskar . . . Men de allraslugaste leda allt godt här i landet från Struensee.“ — (Atterbom, Svenska Siare och Skaldar, 5, 107.)

²) Efterretninger om Marokos og Bes. Kbh. 1779. 4. Om Den St. Thomas 1791.

skrivere. Medens han deltog i Selskabslivet (1793 blev han Medlem af det dramatisk-literære Selskab, samme Aften som Thorvaldsen, og traadte altsaa i Forbindelse med Rahbek, som var Sjælen deri), betraadte han den literære Bane ved nogle Oversættelser, der dels flog ind i Tidens Trang (s. Gr. Kant om Sindets Magt at være Herre over sine Følelser, 1798), dels vidne om, at han vilde træde virksom frem for at tilvejebringe en paa den ny politiske Forbindelse med Sverrig grundet Forening af den svenske og danske Literatur. Nu skulde altsaa Skandinavismen, som vi have seet som Tanke hos F. S. Sneedorf, Suhm o. fl., i en Slags Yttring paa Prent hos Bøgh og Pram (1791), med en Slags Selvfølelse træde ind i Livet; og det er det vigtigste i denne Mandes Virksomhed før 1800. Forsøget lykkedes ikke. Paa en Rejse til Lund blev han bekendt med Prof. Ribbeck og andre svenske Lærde, og gav derpaa (i Minerva, Oktober 1794) Oversigter over de fjerne Talekunstere og Trykkesfrihedens Historie i Sverrig. Samme Aar havde den svenske Digter Finnen Franzén i Stockholmsposten ladet indrykke sit lille Skaldestykke: Svenska sånggudinnan till den danska¹, der begynder med:

Kom, min syster, kom och räck mig handen!
 Låt oss följäs åt på Pindens topp,
 Och de skönsta blommor längsmed stranden
 Af dess silfverkälla plocka opp.

Den unge svenske Digter kom selv til Kjøbenhavn (han omtaler sit Ophold og Kjøbenhavns Ildbrand i Begyndelsen af sit Digt Julie de Julien) og gjorde Bekjendtskab med flere

¹) Jffe, som der angives: Svca till Dana, thi dette er et senere Digt fra 1797. See Franzéns Skaldestycken, 2. B., Örebro 1828, og Anm. til det ovenfor anførte Digt. jf. Litterära Soiréer i Helsingfors. Helsingfors 1849—50: Franzéns Levnet, Föredrag af Dr. Berndtson, S. 9.

danste Digtere. Dette gav Høst Anledning til Udgivelsen af Maanedsskriftet Nordia (Subskription udstæbtes i December 1794), hvis Medarbejdere vare P. H. Haste og F. H. Guldberg. Det skulde være et fælles Maanedsskrift for begge Nationer, afværgende paa Svensk og Dansk; det blev aabnet af Digterne Franzén og Frankénau, og indeholdt Bidrag af Malte Brun, Gutfeld, Heiberg, Kullberg, Ribbeck, N. L. Nissen, Pram, Sjøborg, Schack-Staffeldt, Stolz og af den tyeste Daneven Gräter. Men det opnaaede kun een Aargang (1795), og var lidet skiftet til sit Hjemmed. Der var ingen Plan lagt forud; og maatte tages hvad Øjeblikket kunde give. Nogle Smaa digte af temmelig almindeligt Værd, allehaande blandede Smaaafhandlinger, tilbøls ubethdelige, tilbøls allerede forhen bekjendte i det ene Sprog, og en Del Litterærnoticer,¹ det var ikke noget, der kunde vække de Hids til saa langt fjernebe Nationers Øyst til nøjere Forening eller give dem Kjærlighed for hinanden. En klar, grundig og tilslige livfuld Skilbring af Folkenes historiske og literære Forhold vilde have gjort en ganske anderledes Virkning. Uden Betydning er dog heller ikke Franzéns Bemærkning om Sprogene. I det han anfører, at det gif ikke denne literære Forening bedre end Kalmarunionen, tilføjer han: „Mycket bidrog till söndringen just det törhända, som skulle grunda föreningen, nemligen språkens alltför stora likhet, som gör att den ena nationen tycker den andras tungomål vara blott en brytning af sitt eget.“ Samme Aar udkom Høsts Oversættelse af Thorilds Ret;² og i Forbin-

¹) Man finder her f. Ex. et Stykke om Nordboernes Karakter, en Beretning om Naderens Nydelse, en Relation om Trollhättakanalen, en Afhandling om Vind, ved Siden af hinanden. Det var da Hverling nok, og alligevel traf det ikke.

²) Ret eller alle Staters evige Lov af Thorild, udgivet ved L. M.

delse med Fr. Thaarup udstødte han samme Aar en Plan til en svensk Bogsamling i Kjøbenhavn, der skulde tilvejebringes ved et ubetydeligt Bidrag i Penge, en stor Fornødenhed og maaskee det virksomste Middel, men dertil mældte sig kun een Deltager, og det en Kvinde (Digterinden Lovise Hegerman-Lindenkrone).¹ Da siden den svenske Digter Paghull aflagde et Besøg i Kjøbenhavn, og der i denne Anledning holdtes flere Vennelag, kom Ideen om et literært Samfund til at fremme de toendes Literaturers Forbindelse atter paa Bane, og i et af disse Lag, som, foruden Paghull, blandt andre Heiberg, Guldberg, Høst, Haste og Rahbek bivaanedes, „blev Ideen saa levende, at Foreningen ansaaes som aftalt, fik Navn, og man klinkede paa den Nyfødtes Velgaaende; eller, som det ogsaa hedder: „Selskabets Stiftelse var bleven omhandlet og inter pocula dekreteret ved et Selskab, der blev givet Scandiens Anacreon, Paghull, paa Skjebanen, hvortil Heiberg gjorde Viser, og hvor jeg (Rahbek) var tilstede, og hvor vi klinkede broderlig paa det tilkommende Samfunds Held.“ Det var umiddelbar efter Dyrkefejden. Rahbek (formodentlig for at høre sig for) mældte det til Hertugen af Augustenborg, der svarede billigende, endog i stærke Udtryk,² men selv havde Rahbek den Gang andet for. Høst gik nu først til Nyerup, saa til Baggesen, som han hidtil næppe havde seet; denne foreslog

Philipsen. Oversat af Svensk 1ste og 2det St. 1795. 3die St. findes ikke i det kgl. Bibl.

¹) Høst, Erindringer om mig og mine Samtidige. Kbh. 1835. jf. Nyerups Levnetsløb. S. 46.

²) Remlig: „Om (sic) den literariske Forbindelse, der skal stiftes mellem os og de Svenske, glæder jeg mig af ganske Hjerte. For Kulturens og Videnskabens hurtige Fremme hos begge Nationer er en saadan Forbindelse meget ønskelig, og enhver, der hjælper til at befordre den, gjør sig fortjent af sit Fædreland, og sikkerlig ogsaa af Mennekeheden.“

Pram, lovede at understøtte Sagen med sin Indskydelse, benyttede denne til „efterhaanden at bortfjerne alle, som tilbels ikke vare denne Sag vogne, og tilbels endog skadelige for dens Fremme“ (deriblandt Heiberg naturligvis), og skrev paa et Kvartblad, som Nyerup gjemte, de otte Mænds Navne, der skulde indbydes; nemlig N. og P. C. Abildgaard, Abrahamson, Rammerherre Hauch, Rierulf, Malling, Münter, Sander, der alle modtog Indbyggelsen, og disse tilligemed Baggesen og Høst, Pram og Nyerup, vare saaledes det Scandinaviske Litteraturselskabs tolv stiftende Medlemmer, der i tre Møder hos Baggesen paa Regensen¹ (i Oktober 1796, første Gang den 5 Oktober) grundlagde Selskabet. Dette omtaler Baggesen ogsaa i et Brev til Nyerup² (Kiel den 18 April 1797) som „mit kjære Scandinaviske Litteratur-Selskab;“ han foreslaar, hvis Selskabet vil vælge sig et Indsegl, en Elephant, og glæder sig over, at „Malling, den mest scandinaviske Scandinavier i Selskabet,“ har paataget sig Udarbejdelsen af Vedtægterne. P. C. Abildgaard blev Formand. Selskabet voxte snart til 24 Medlemmer. „Bernstorff og Schimmelmann vare ikke alene tilfreds med Selskabets Stiftelse, men httrede endog for Baggesen deres store Glæde dereover;“ og Hertugen af Augustenborg tilskrev Formanden Prof. Abildgaard et Brev (af 18 Januar 1797), hvori han bevidner sin Glæde over Selskabets Stiftelse, httter, at „det maa være enhver Ven af sand Videnskab og Oplysning en levende Glæde, som Medlemmer at høre Mænd nævne, hvis Navne besøje til de stjønneste Forhaabninger,“ og ønsker nøjere Efterretning.³ Der thktes saaledes at være Fred og ingen

¹) Ikke hos Nyerup paa Regensen, deri maa Høst have husket feil; Nyerup var ikke den Gang Provst paa Regensen, men boede paa Bandfunsten.

²) I de Nyerupske Samlinger i Universitetsbibliotheket.

³) Hertogens Brev i Høsts Nordiske Tilskuer 1816 (1ste 1815), Nr.

Fare, men Selskabet havde sine Avindsmænd og Modstandere, og vakte sine store Betænkeligheder. Rådets var bleven indbudt, men vilde ikke formedelst det klidne Forhold, hvori han den Gang stod til Heiberg, som var bleven forbigaaet, og de stiftede, som vi have seet, Selskabet for Sandhed.¹ Det kunde endda være. Men der udbredte sig Rhygter og Meninger om Selskabets Oprindelse og Hensigt, der bragte Uro i Gemhitterne. Snart betragtedes det, kursorst nok, som et Digterpaafund, der var udsprunget af Baggesens Rejse i Tyskland og Frankrige; snart ledtes der efter „nogle skjulte Drivestjebne,“ der skulde have sat det i Gang, og indrømmedes det end, at det kunde være godt at læse Svesst som Modvægt mod det Tyske, saa behøvedes der jo ikke dertil et helt stort Selskab.² At det affluttede sit Medlemsantal, og derved udelukkede alle og enhver, ansaaes for en Yttring af lærb Aristokrati. Der udkom en „bedst Parodi,“ som stillede det ved Siden af thst Bindmageri.³ Det værste var imit-

16. Efterretningerne om Selskabets Stiftelse, der ere noget forvirrede og modsigende, findes i Rådets Erindringer 4, 474, 5, 81. Brev fra Rådet til Ryerup, Basteshuset den 5 Febr. 1829, i de Ryerupste Saml. i Universitetsbibl. Høst's Erindringer, S. 41. Baggesens Brev til Reinhold af 18 Octbr. 1796 og tilhørende Anm. i Baggesens Biographie af Aug. Baggesen, 2, 174, og dette Brevs Original i Baggesens Briefvechsel mit Reinhold und Jacobi, 2, 142.

2) Rådets Erindringer, 5, 82. De vare begge med ved Gildet for Papstull paa Skudebanen; og skøndt der den Gang imellem Heiberg og Rådet „kun var 3tekrig, da jeg, som du veed, skider Rådet til Ryerup, ikke vilde bivaane Fredsfesten hos dig efter Dyvefestejden,“ mente R. dog, at P. med Rette kunde beklage sig, hvis han gik ind i et Selskab, hvor man ej vilde have Heiberg med. (Rådets Brev til Ryerup, Basteshuset den 5 Febr. 1829).

3) Kan der vindes noget for Fædrelandets Literatur ved en nøjere Forening med Sverrigs? i Universitetsjournalen 1797.

3) Parodien, der indrykkes i Tillægget til Zverfens Fynske Avis, blev aftrykt i Politisk og fysisk Magazin. Den findes ogsaa i

lertid, at det hverken i sit første Tidsskrift, Skandinavisk Museum, eller i dets Fortsættelse, Skandinavisk Literatursekskabs Skrifter, formaaede at virke for sit (i 1 H. af Skandinavisk Museum) angivne Njemed: „at arbejde for Skandinaviens Sprog og Literatur og nøjere Forening og Udbredelse.“ Den fornødne Medvirkning fra Sverrigs Side udeblev, ja den svenske Regjering parodierte for en Tid Selskabet med sit Forbud mod danske Bøgers Indførsel i Sverrig¹ (den danske Regjering behøvede ikke at ubstæde et lignende imod svenske Bøgers Indførsel i Danmark, thi det havde det danske Folk gjort af sig selv). Medlemmernes Antal steg efterhaanden indtil 40, men det oprindelige Maal tabtes ganske af Nje, og der fandtes sjelden noget svensk Bidrag; det blev et dansk Tidsskrift som ethvert andet, med meget værdifulde, tilbøls hyperlige Afhandlinger, en Prydelse for Literaturen; det gik Selskabet, som Nyerup siger, „ligesom Manden, der vilde gjøre Guld (Døttger), men isteden derfor opfandt Porcellæn,“² og det er endelig, med Rolberup-Rosenvinge som Formand, fobet jævnt hen uden nogenfinde at være blevet opløst. Dette Selskab løb altsaa strax bort fra Høst, hvilket han maatte kunne vente, da han overlod det til Baggesen, og denne hværvede de Store; hans Iver for Ideen svækkedes ikke, men blev uden synligt Held. Han foretog en literarisk Rejse til Stokholm og Upsala (1798), og udgav i Danmark

Nabbes Erindringer 5, 86, og begynder saaledes: „Vi Statens 24 gelehrte Rangs personer agte at sammenstæle vores horrente Rentnissen i et periodisk Skrift, hvilket under Navn af Det Nordiske Deigntrug skal utkomme.“ Om Forfatteren siger Nabbes, der aldrig siger noget ligefrem, at han „var en af de saa, der den Tid gav sig Mine af at lægge sig efter spansk Literatur.“ (Hvem er det saa? Man har gjættet paa den ældre Staaffeldt, med hvad Grund ved jeg ikke).

¹) Abrahamson i hans Levnet i Nabbes Portræter 1, 32.

²) Nyerups Levnetsløb, S. 45.

flere hertil sigtende Skrifter: Svenske Blade (1799—1800) hvis Hensigt ligeledes skulde være „at fremme Danskes nærmere og nøjere Bekjendtskab med svensk Sprog og Litteratur,” men hvori de fleste Stykker dog, rimeligvis af Nødvendighed, ere paa Dansk;¹ i andet Bind endog, paa eet nær, alle af Høst; Svensk Haandorbog (1799), Udsigt over den nyere svenske Digtkunst (i Scandinavisk Museum 1804), Svensk Sproglære (1808), o. m. uden tilstrækkelig Sprogkundskab; han forbandt Sagen med politiske Foretagender (danske Proklamationers Udbredelse ved Luftballoner), saa at den endog fik et komisk Anstrøg, og kom endelig i en Injuriesag med Molbech (1815), der mente, at „det danske og svenske Sprogs Forening ikke kunde ønskes uden af dem, der med Rigegyldighed vilde see Danmark tage sin nationale Selvstændighed.“² For denne Gang kan Sagen ansees for sluttet, og Scandinavismens ansees for tabt. Thi der kan næppe være Tvivl om, at naar Molbech paakalbede Nationalspølelsen, naar han lagde den paa Hjerte, at Danmarks ældgamle Tungemaal (han antog, at det han skrev var ældgammelt) aldrig „hverken ved at forene sig med eller lempe sig efter noget andet Sprog“ skulde tage sin Ret til at fremtræde ejendommeligt, aldrig skulde „behøve at afføre sig nogen Del af sin ejendommelige Natur, for at laane hos et fremmedt og ikke rigere, hvad det ej trænger til,” saa havde han uden Tvivl alle paa sin Side; og naar han (og det med fuld Føje) advarede imod „den platte, vandede, fransk-svenske Smag,”³ saa fik han en afgjørende Overbægt hos alle dem,

¹) Det første Stykke er Franzéns Svea till Dana med Dansk Oversættelse af R. R. Her bruges i Svensken for svensk å det dobbelte aa. (Læg vel Mærke til begge Dele!)

²) See Molbechs Artikler i Athene 1815. Høst's Udsagnet af Sagen imellem Molbech og Høst, 1816. jf. Høst's Erindringer, S. 111.

³) See Om Nationalsprogets Hellighed med en Efterkrift i Athene 1815.

der i deres Hjertes Enfoldighed troede paa deres Fædremaals
kyfte og ubesmittebe Renhed. Alle Folk vinder man bedst,
naar man kun idelig ringer for deres Øren med de Klokker,
de gjerne ville høre, og idelig fortæller dem, at de lyde dejlig.
Et frit, selvstændigt, uafhængigt, med al fremmed Paahæng
ubelemret Folk, „indsøgte Konger,“ der fra Børnsben vare
oplærte i et gammelt hjemligt Tungemaal, som de tilligemed
Folket idelig bare paa Læben, det var tilvisse store Herlig-
heder, naar man havde haft dem noget længer tilbage.

Vi have dvælet ved det skandinaviske Selstøb, ved den især
til dette Aarhundrede hørende Del af Høsts Virksomhed, for-
medelst dens historiske Betydning. En senere Fremtid, hvis
den ellers bryder sig om vore Hænsægtninger, maa paa ny
tage den i Betragtning tilligemed hans følgende Liv, der
næppe endnu kan antages at være hjemfaldet til Historien.
Og er det indlysende, at en Historieffriber under hans For-
holde vanskelig kunde bevare sin Selvstændighed. Stilt fra
sit Embede, som han ved en Højesteretsdom blev fradømt,
ikke for nogen Uredelighed, men fordi han, skjøndt selv Dom-
mer, havde mødt som Sagfører og skrevet Indlæg for en
Grosserer Kyhn,¹ indviklet i den Dampste Sag, stilt fra
sin Hustru, hvis Afstillelse fra ham han selv gribende nok
fortæller, vedblev han at udgive Ugeblade og periodiske Skrif-
ter efter Tidens Lejlighed, og af Kjærlighed at bearbejde den
nyeste Historie: Frederik den Femtes Regjering er en Art
Dagbog; Christian den Syvendes Regjering, behandlet baade
paa Dansk og Tysk, med Literaturens Historie som en sær-
egen Afdeling, er en indholdsrig Samling. Hovedværket,
Struensee og hans Ministerium, vidner om alvorligt Rilde-

¹) See de af Høst selv udgivne Skrifter: Kommissionsdommen og
Prøvelse af Kommissariernes Dom i Justitsagen imod J. K.
Høst. 1807.

studium og Granskning, men Hovebideen, at fremstille Struensee som en fuldbendt Statsmand, er forsejlet; og der maatte, efter Frederik den Sjettes Befaling, foretages Forandringer i Skriftet, før det kunde udkomme. Paa Selvstændighed var der ikke her at tænke. De sidste Aar af sit Liv levede han med en kongelig Understøttelse paa Islegaard († den 26 Marts 1844).¹

Hvorledes end Eftertiden, der seer alt klarere, vil dømme, vi tro i Høst at see et godt Emne til en god Historieforfatter, der formejlest Tidernes injuria og egen Uorden ikke ret kunde modnede. Utrættelig var han i Arbejde, slittig i Undersøgelser, med et aabent Blik for nye Vendinger og Anstuelser, og vi tro at have seet Genialiteten lue i hans Øje. En anden Mand er det nok værdt at betragte ved Siden af ham: en undersættig Mand, tidlig noget bøjet af Arbejde, idelig beskæftiget med Excerpering og Forskning, uendelig forekommende og venlig imod dem, der viste Høst til Granskning i Nordens Oldtid og Historie, men ellers biden og sarkastisk, især mod de Store og Præsterne, uden Sands for Ynde i Livet og i Sproget. Vi mene Gustav Ludvig Baden, en Søn af Jakob Baden (f. i Altona 1764, † den 25 August 1840). Efterhaanden var han Prokurator, Byfoged, Herredsfoged, Landsdommer, Byskriver, Birkedommer; og idelig laa hans Embedsvirksomhed i Strid med hans Tilbøjelighed til Historien, især Nordens. Med en usædvanlig Kundskab til Nordens Oldtid, endog til dens Sprog, til hvis Dyrkning han opmuntrede Rast, berigede han (fra 1792 af) dets ældre og nyere Historie og Lovkyndighed med mangfoldige Skrifter, især en værdifuld Samling af Stof. Flyttende fra Steb

¹) Kilder hos Nyerup og Erslev. Steffens, Bøe og erlebte, 3, 244 - 47.

til Sted, tiltalt, dømt, landflygtig, affat, fortsatte han denne Virksomhed hele sit Liv igjennem. Men det er ikke endnu hjemfaldet til Historien. Engang vil det imidlertid blive et mærkeligt Bidrag til Historieskrivningens Stilling og Tilstand i Danmark, maaskee især naar man sammenligner Badens Virkemaade og Virksomheds Frugter med Laurids Engelstofts (Engelstoft begyndte lige ved Aarhundredets Slutning med Rindelsjønnetts Raar hos Skandinaverne 1799); hist, hos Baden, plump Bitterhed, her, hos Engelstoft, den fineste Humanisme; hist, hos Baden, et raat Sprog og en overfyldt Stil, her, hos Engelstoft, en usædvanlig Sprogstyrke og en selvlysende Klarhed; hist, hos Baden, en ubehjælpelig Fremstilling, her, hos Engelstoft, den meest dannede Smag; og naar Baden ved sin Embedsstilling fattes tilbage i sin literære Gjerning, saa blev Engelstofts videnskabelige Production hemmet ved en ubetvingelig Egen efter Administrationslivet. Det synes at være to Ting, der aldrig ret i Livet kunne forbindes uden at forvirre hinanden.

Vi ere komne til Universtitetet. Lad os see, hvorledes det der stod til med Historien. Bernhard Møllmann blev Professor i Historien 1754 († 1778). Endnu medens han levede, vikarierede for ham fra 1776 Johan Heinrich Schlegel († 1780), der efter Møllmanns Død blev kongelig Historiograf. Abraham Kall (Søn af Orientalisten J. C. Kall, f. i Kjøbenhavn 1743) gif, efter at have lagt sig efter de mathematiske Videnskaber og græsk Filologi, fra Professoratet i det græske Sprog efter Guldbergs Dødsfald over til Professoratet i Historien 1781. Tidligere (1777) havde han udgivet den for alle Disciple i den gamle Latinskole velbekjendte (efter en tykt Lærebog¹ bearbejdede og tilbøds over-

¹) Nemlig J. M. Schröckh's, Berlin und Stettin 1774, der igjen var en Omarbejdelse af en anden Skolebog: P. Lucas' Ein-

fatte) almindelige Verdens Historie til Skolernes Brug. Der stete ved den et stort Fremstribt, da Folkenes Sæder og Videnskabernes Tilstand var optaget deri, men den historiske Undervisnings flette Forfatning sees deraf, at den alene bestod i, Ord og for Ord at lære denne sammentrængte, forstræffelig tørre Bog udenad.¹ Kall besad en mageløs Hufommelse og en overordenlig udbredt historisk Kundskab. Derved kunde han give Regjeringen og Universitetet Oplysninger, som ingen anden havde paa rede Haand, naarformhøist de behøvedes; i en sneber Vending forstafte Universitetet Anvisning til Programmer, Disputatser o. desl., ja give dem, der vilde disputere, Hjælpemidler, som ingen anden kjendte noget til. Det var en for Universitetet uundværlig Mand. En stor Mængde mindre Afhandlinger, tilbels meget lærde, hørende til Historien (Ptolomæi Beretning om den cimbriske Halv), til Literaturhistorien (Nachricht von der Universitätsbibliothek; om Cyprianus) o. fl., har han efterhaanden udgivet; og han deltog, tilbels ved Smaaafskrifter, i flere almennyttige Foretagender. Men da han sjelden arbejdede af indre Drift, og „næsten alt, hvormed han berigede Literaturen, blev foranlediget ved en eller anden udbortes Ansag“, har han ikke frembragt eller efterladt store selvstafte historiske Værker. Hans Hovedfortjeneste er Udgivelsen af Suhms Danmarks Historie (8—9 Tome), et vanskeligt Foretagende, som han

leitung zur Universalhistorie zum Gebrauche bey dem ersten Unterrichte der Jugend. (Efter velvillig Meddelelse af Conferentsraad Wegener.)

- 1) Ved Examen examinerede Rektor i Odense os Smaaafskatter i alle Fag, ogsaa i Historien. Han smilede ad mig, naar jeg vilde fortælle med mine egne Ord, men der hjalp hverken Løn eller Bøn, Bogen skulde opsiges Ord for Ord, og intet andet. Det var 1801. Hvilken Elendighed maa dog ikke den lærde Skoleundervisning have været i forrige Aarhundrede!

begyndte og satte i Værk, og tildeels fuldførte fortræffelig. Det alene vil være nok til at bevare hans Navn. Han „fandt en Slags Nero“ i Børspekulationer, erhvervede sig en god Formue, og opnaaede en høj Alder († 1821). „Med Abraham Rall (skriver Bülow til Sanderumgaard til Næderup¹⁾) bliver uden Tvivl begravet en literær Skat, som aldrig kommer for Lyset, og mangen en historisk Anekdote, som ikke burde begraves“. Og Werlauff pttter ligesaa: „at man kan sige, vort Fædrelands traditionelle Historie i det attende Aarhundrede bevaredes i Ralls Hoved, og gik i Graven med det.“ Men naar saa er, kunde man vel spørge: hvorfor den Rige tager sin aandedige Righed med i Graven?²

Et nyt Pys syntes at skulle opgaa i den ældre J. S. Sneedorfs yngre Søn (den ældre Broder var Admiralen og Digteren H. C. Sneedorf) og Suhms Værling, Frederik Sneedorf (f. i Sorø 1761), en mild, besfeden og høist elskværdig ung Mand, der i sit Foredrag havde noget særdeles levende og behageligt, og som danne sig ved Rejser. Han begyndte at holde Forelæsninger paa egen Haand over Europas nyere Historie 1787, og blev næste Aar Professor i Historien. Hans Fædrelandshistorie, stjønbt som Haandbog meget brugt, er kun Samlinger til en Forelæsning, og derfor ikke noget fuldenbt Værk. („Abraham Rall kaldte den en Roman“). Brevene fra hans Rejse læstes den Gang med megen Deltagelse, og kunne læses og læses saa endnu. Som alle, der levede i nh Forhaabninger, var han Skandinav (Vigtigheden af de tre nordiske Rigers Forening);³ og som han selv frejdig og haabefuld saae frem i Tiden, saae alle

¹⁾ Den Næderupke Brevsamling i Universitetsbibl.

²⁾ Jf. Abraham Rall (af Werlauff). Kbh. 1822 (Udtryk af Literatur-tidenden).

³⁾ Skandin. Museum, 1798. 2, 122.

med stort Haab til ham. Men Tiden var avindshg, saa store Forventninger skulde ikke blive til noget. Paa hans Rejse i England bleve Hestene for en Postkaret løbste, og ved et Spring fra Vognen fandt han Døden (den 15 Juni 1792). Alle Historiens Venner sørge, og Historien sørger endnu.¹

Jørgen Kierulf (en Præstesøn fra Jylland, f. 1757) blev Professor i Historien 1791. Det var en jævn, findig Mand med megen klassisk Dannelselse, der tillige uden poetiske Anlæg gif for at være en god Kunstdommer (fra 1794 var han Medlem af Theaterdirektionen). Han har udgivet adskillige mindre Skrifter, især Taler (som Menneskets æbleste Fornøjelser 1784), men han har intet større historisk Værk efterladt, der kunde give ham et Navn i Litteraturen. Der- til bidrog, at hans Helbred svækkedes, især ved Kjøbenhavns Bombardement. († 1810.)

Universitetet var, som man seer, endnu ingen Planteskole for Historien; det væsentlige for det var det uundgaelig fornødne: Russeforelæsninger, Examina, Programmer og Disputationer.

Statistikken, Danmarks og Norges, der var begyndt af Holberg, Schytte, Schlegel og Fr. Sneedorf, fik først ved Slutningen af Tidsrummet sin videnskabelige Skikkelse ved Frederik Thaarup (f. i Kjøbenhavn 1766, Prof. i Statistikken 1793). Peder Hersleb Graah (f. i Kjøbenhavn 1750) gav et kort Omrids til Skolebrug (1798). Denne Begyndelse knyttes rettest til Udviklingen i næste Tidsrum.²

¹) Saml. Skr. udgivne af A. Birch, 1794—99, 4 Dels i 6 Bind. ff. Steffens, *Was ich erlebte*, 2, 24.

²) Geografien, især den almindelige, stod ikke paa noget højt Trin. Niels Zonge († som Præst i Søllund 1789) udgav den saakaldte Holbergs Geographie, med Kortet, 1759—91, hvoraf den

Derimod baae vi ved en af dens Enkeltheder, ved den rige Samling af Topografier, Beskrivelser over Landskaber og Steder, der vidne om den Interesje, der var vaalt og ydermere valtes for Fædrelandets Tilstand. Disse Beskrivelser, der omfattede selv Sproget, Dialekterne, ere af meget forskjelligt Værd, men forenede ere de en rig Kilde til Oplysning om Naturen, Landet og Folket. Forfatterne, der for det meste vare Præster, arbejdede hver efter sin Lyst, men man tænkte dog allerede paa at give Sognebeskrivelserne en vis Norm. David Regensen Grønlund (Kapellan i Ribe † som Provst 1784), der kun har udgivet eet Skrift (De i Ribe for Hæder forfulgte og brændte Menneſter, 1780), men er bekjendt af sine i Gehejmearkivet opbevarede Afſkrifter af Dokumenterne i Ribe Stiftskiste (1776), udkastede ogsaa et Skema til Sognebeskrivelser til Vejledning for Præsterne.¹ Vi gjøre paa maa og faa nogle Bemærkninger om nogle af disse Topografier, men det vil ikke fortryde nogen at gjøre sig bekjendt med dem alle. Den hypperste og største er Hans Strøms Beskrivelse over Søndermør, der allerede er anført under Naturvidenskaberne; og af denne Viand have vi en stor Mængde mindre Skrifter, tildels om Norges Almue. Rejer Gjellebøls over Hølands Præstegjæld (1771) er mærkelig derved, at den er det eneste Skrift, som meget mal à propos er tilegnet Struensee.² Som Exempler paa dem, der oplyse Almuens Sæder og Skikke og Sprog, nævne vi J. M.

5 D. om Danmark 1777, og den 6 D. om Norge 1779 ere de udførligste og vigtigste. Skolebøger gaves af Nordmanden Christian Sommerfeldt 1776 og Ditmarskeren Jakob Kloppenburg 1787, hvis statistiske Efterretninger om Danmark roses.

¹) Aftrykt i Grønlunds Levnet af Thorup, i Molbechs Hist. Biograph. Samlinger, 2 S.

²) Luxdorphiana S. 455.

Lunds over Øvre-Helemarken (1785)¹ og H. F. Hjorthøj's over Gulbrandsdalen (1785—86, i to Dele).² Blandt dem, der vedkomme Danmark, høre til de ældste og største L. Thura over Bornholm (1756), Amager (1758), Samsø (1758, alle 4.). Over Kjøbstæder havest fra den ældre Tid: L. Boesen over Helsingør (1757), B. Edwardsen Fris eller Fris Edwardsen over Skelstør (1759. 4.), der beklage sig over den Eigeghdsighed, Kjøbstæderne viste for deres egen Vys Historie.³ Der udkom en Beskrivelse over Nafstov under S. Affenius' Navn (1784), fremkaldt ved en udsat Pris, men den rette Forfatter var N. N. Suhr, der selv var en af Bedømmerne, og derfor laante sin Svogers Navn: „den salige Affenius var en god ensfoldig

¹) Lund anfører Bryllupsskikke og „Ord af Mundarten.“ S. 160 hedder det, at Bønderne holde deres Middagsmaaltid (af tør Mad), som kaldes Undaalen, Kl. 2 (iisl. undorn).

²) Foruden Ord af Mundarten har han Bedemandens Indbydelsestale til Bryllupsgæster paa Norst. Andre om Norge ere: J. Møller over Tønsberg (1750. 4) og over Jarlsberg (1772), E. Hammer, en gammel Beskrivelse over Hammer (1774), J. B. Thue over Kragerø (1789), J. Esendrup over Lier (1761), P. Arens over Stavanger Amt (1779), J. N. Wille over Spydebjerg (1779—80 i tre Dele), M. Schnabel over Fardanger (1781. 4.), P. Strøm over Eger (1784), B. P. v. Løvenstjøl over Bradsberg Amt og Skien (1784), P. J. Wille over Sillejord i Øvre-Helemarken (1786), foruden hvad der findes i Topographisk Journal.

³) Han skrev i sit eget Exemplar et Vers om hverledes „han skrev denne Bog med Argelst og Nøye, og tænkte allerhøjest Edielskior Mænd at føye.“

„Men ide Nogen Mand i Edielskior vil
 Mig rede Haand, ja ey gav Mindste stilling til.
 Jeg tænkte sandelig, Edielskior Vil dog Vist give
 Et symbolum af sølf, som ey vil ringe blive,
 Men facit floeg Mig feyl, jeg tader ey Edielskior
 Ingrati cuculi de heller Kalbis bør“ (o. s. v.)

(Berlingske Tidende 1859 Nr. 279.)

Præstemand, der næppe havde paataget sig at beskrive andre Steder end sin Kones Fædetur," siger G. L. Baden. P. Rhode's Samlinger til Laalands og Falters Historie (1776—94 i to Dele) er bekjendt for sine mange artige Meddelelser ogsaa til Personahistorien, og udgives paa ny (1860). Den paafaldende Forstjæl i Præsternes Dannelse vil især fremtræde, naar man læse Sejer Malling Beyer's Beskrivelse over Bringstrup og Sigersted (1791),¹ og Præsten til Blaustrøb, Jochum Junge's Bog om den nordfællandske Landalmue (1798).² Den første taler for sig selv, naar man læser den. Junges Bog gjorde en overordenlig Lykke. Der indblandes rigtig nok mangehaande Hentydninger og Minder af Læsning, hver de i Grunden intet have at gjøre, og kan ansees som en Slags Efterligning af Sterne, men just det, denne Anvendelse af Lune og Vid, var noget usædvanligt og paafaldende, og de fleste mærkede strax, at sligt kunde de hverken selv frembringe, heller ikke ventede de sig det af en fællandsk Præstemand.³ Vil man have en tredie

¹) En geographisk-historisk og oekonomisk-fysisk-antiquarisk Beskrivelse over Bringstrup og Sigersted Sogne ved Ringsb. Sorø 1791. (Navnet under Tilsegnelsen.)

²) Den nordfællandske Landalmues Karakter, Skikke og Meninger. Kbh. 1798.

³) Foruden de hos Nyerup anførte Steder kan bemærkes Oluf Worms Dom i et Brev til Nyerup (1799): „Junges Bog om den fællandske Boudé, kan du nævne mig Magen til den? Havde du troet Junge til dette? Hvilken forunderlig Blanding af Vittighed, Lune og Skarpsindighed! Sproget er ikke korrekt, men det som jeg studser over er den Erudition eller Læsning, hvormed Bogen er sættet fuld. Hvorledes er det gaaet til, næsten enhver Tanke belægges han med et Citat, et Motto, et Bevis af den gamle og ny Literatur. Er det hentet paa Stedet af Hukommelsens Pulverlammer, hvilken mithridatisk Hukommelse maa han da have, eller er det taget af Excerptbøger? Jeg giver Baden Ret, at det er en sjelden Bog og hand parvo melius end den Drengeskilosophi, saa vare hans Ord, som nu regjerer.“ (J. Melles Ryt theol. Bibl. 19, 186.)

Art, saa kan man læse Niels Blichers Skrifter (Topographie over Bium Præstekald 1795).¹

Litteraturens Omfang var ikke saa stort, at ren historiske Tidsskrifter lettelig kunde trives. De historiske Meddelelser maatte blandes med anden Føde, som i det under Nødvendigheden anførte af Ewensen (1784) med juridiske; hos P. Valudan finde vi dem endog i et Magazin for Vidende (1790—92 i to Dele); og Dagens Historie meddeltes, for ogsaa at trække, som Tillæg til andre Tidsskrifter, som i Minerva. Heller ikke er vor Literatur fra denne Tid rig paa Memoirer og lignende Skrifter, hvori Forfatteren og Begivenhederne træde frem indflettede og sammensmæltede med hinanden, hvilke Fremstillinger ere saa vigtige for den historiske Granskning. De mærkeligste ere vel Seneca Otto Falkenskjolds Aufklärungen über die Geschichte der Grafen Struensee und Brandt (Germanien 1788); og hvis man vil regne det hertil, Landgreve Carl af Hessen's Mémoires sur la campagne de 1788 en Suède (Copenhagne 1789). I Modersmaalet har man tillige selvskrevne Levnetsbeskrivelser,

¹) Andre ere, foruden Beskrivelser over Kjøbenhavn af E. Pontoppidan (Origenes Hafnienses 1760. 4.), S. Folt (1774—75), R. Jonge (1783. 4.), R. Nyerup (1800) og af P. Valudan over Christianshavn (1791): J. N. Wille over Fredericia (1767), L. Boesen over Lundegaard i Fyn (1769), D. E. Sandvig over Møn (1776), R. S. Weinwich om Stevns Herred (1776), A. Mejerfen over St. Bendts Kirke i Ringsted (1779. 4.), P. M. Røstved over Thim Gaard og Segn (1787), P. Valudan over Rallundborg (1788), M. Galthen over Ribe (1792), S. Meyer over Roeskilde (udgivet 1793), G. F. Gaarman over Vejle (1794), E. Drejer over Lemvig (1795), J. Bluhme over Middelfart (1795) St. Jørgensen over Rudkjøbing (1796). See i øvrigt G. L. Badens Hist. Bibliothek samt Thaarups Statistik og Magazin. Ved Kjøbenhavn vil Læsren vel selv minde: Reisers Hist. Beskrivelse over den frygtelige Ildbrand 1728, til Guds Ære og Pris (1781, paa ny udgivet af Wff).

bels af her omtalte Forfattere, som E. Fleischer, dels af andre, som Holmens Fabrikmester F. M. Krabbe (1793).

Der er endnu andre særegne Dele af Historien, som Kunstens Historie, Musikkens Historie, der ikke have mindre Interesse for et Folks Udvikling end den almindelige; men her mangle vi Oplysninger (Weinrichs Kunstner-Lexikon er først fra 1811 og 1829, og her finde vi endnu som Kunstnere Krokaref, ja Baulund og Verland som to). Vi maa derfor indskrænke os til at nævne nogle af de Kunstnere, der have traadt op i Literaturen, som Bygmesteren Georg David Anton (1759), Bygmesteren Jakob Fortlin (+ 1761), Billedhuggeren Johan Gottfried Grund fra Meissen (Nordmandsdalen 1773. fol.), Maleren Peder Nis, Prof. ved Kunstakademiet (+ 1775), Billedhuggeren, Prof. og Direktør ved Kunstakademiet Johan Wiedewelt (+ 1802), hvis Skrift: Tanker om Smagen udi Konsterne i Almindelighed, Kbh. 1762, især handler om den gamle Kunst, men dog ogsaa om Kunstudvikling i det hele (jf. Born 3, 858 og Nyerup under J. G. Bradt), Prof. og Direktør ved Kunstakademiet Nikolai Abildgaard (+ 1809).

En anden særegen Gren er Mynt- og Medaillevesenets Historie. Bekjendte Navne ere: Lurdborff, J. G. Schlegel, E. G. von Haven, D. P. Kelle, F. H. Müller. Men om deslige Enkeltheder henvise vi til G. L. Wadens Historiske Bibliothek.

6. Sprogene udenfor Modersmaalet. De Østerlandske (Semitiske). De nyere Sprog. De Klassiske Sprog og Universitetet og de lærde Skoler. Oldnordisk Sprog og Literatur.

Den almindelige Sprogkundskab eller en Sprogvidenskab, der ved Sammenligning oplyser alle eller nogle Tungemaalsslægtskab og deres historiske Udbredelse over Jorden, var endnu kun til i sine Elementer, og i det mindste hos os libet bekjendt. Hvert Fag forfulgte gjerne sine særegne Dje-med. Fjernere for vor Betragtning ligge de østerlandske, og selv de nyere europæiske Sprog (Fransk og Tysk) kunde ikke herfra vente sig nogen særegen Uddannelse; det var ikke

Granstning, men den praktiske Anvendelse, der ved dem var det vigtigste. Ved begge disse er det nærmest liggende kun at faa Kundskab om, hvilke Dyrkere de hos os have haft. Ulige vigtigere er derimod den klassiske Filologi, dens Forhold til Universitetet og Skolerne, dens Stilling til hele Folkebannelsen, dens Bidrag til Modersmaalets Fremme ved Oversættelser af de klassiske Forfattere. Og den islandiske Literatur, skjøndt den udgjør en Literatur for sig, der ligger udenfor det egentlige Danmark, blev dog fornemmelig dyrket, fremmet og udvidet hos os, og har haft en saa stor Indflydelse paa vor Historie og paa Modersmaalet, at et Omrids af dens Skjæbne udgjør et vigtigt Bidrag til vor egen Sprogshistorie.

De østerlandske Sprogs Dyrkelse udgik nærmest fra Theologien, men Studiet udbredte sig ogsaa derfra til de indiske Sprog. Ivar Abel (f. i Gistrup Mølle ved Randers) var først latinist Jurist og Prokurator, men blev derefter Orientalist, og gik fra Hebraisk over til de indiske Sprog, endog til Grønlandsk; med ham begyndte tillige Sprogssammenligningen, der imidlertid endnu laa i Svøb (Skrifter fra 1766—1783).¹ Prof. i de østerlandske Sprog ved Universitetet var Johan Christian Kall (f. i Charlottenburg ved Berlin) 1738—1775, og efter ham hans Søn Nicolaj Christoph Kall (1777—1823), der, som det hedder, aagrede med sin Faders Kundskaber.

Glesvigeren D. G. Thomsen fra Tønder var en af sin Tids berømteste Orientalister, og hans Landsmand T. C.

¹) f. Ex. Symphona Symphona sive undecim lingvarum orientalium discors exhibita concordia, Tamulicæ videlicet, Granthamicæ, Telugicæ (etc. etc.). Editore I. Abel. Havniæ 1782. Sprogssammenligningen i dette lille Skrift bestaar i Sammenstilling af enkelte Ord.

Thøſen fra Hørſbøl vandt ligeledes et anſeet Navn; men begge gik til Tyſkland. Deres Landsmand Abler vendte ſig derimod til Danmark. Jakob Georg Chriſtian Abler, en Præſtesøn fra Arnæs ved Eſien, opdraget i Holſten, fuldendte ſin Dannelſe ved tyſke Univerſiteter, men kom ved Guldbergs Underſtøttelſe til Kjøbenhavn, ſtuderede de øſterlandſke Sprog, og blev efter en Udenlandsrejſe paa offentlig Beſoſtning (1780—82) 1783 Prof. i det ſyriſke Sprog, og efterhaanden Præſt ved Frederiks tyſke Kirke, Prof. i Theologien og i de øſterlandſke Sprog, og tyſk Hofprædikant. 1792 blev han General-Superintendent i Hertugdømmet Slesvig († 1834). Til hans tyſke og latinſke Skrifter (1773—1794) hører ogſaa Udgaven af Reiſtes Abulſeda paa Suhms Beſoſtning.¹

Desuden fremmedes Arabiſt ved Chriſtian Schnabel, Rektor i Roeskilde 1754—60; Hebraiſt ved Nordmanden Frederik Chriſtian Holberg Arenk (1784), Andreas Heins, (f. i Kjøbenhavn) 1789—90; Hebraiſt Poetiſt ved Frederik Plum (1790) og den lærde Bergenſer Ulrich Andreas Rohde (1799).

De nyere Sprog havde i lang Tid været anvendte iſær i de højere Kredsſe, og bleve rimeligviſ praktiſt befordrede ved Sproglærere; Ifac Briand de Crevecoeur var Prof. ved Univerſitetet i det franſke Sprog († 1754).² Den første Indfødt, der udbredte Dyrkningen af det franſke Sprog, var Hans v. Aphelen, der allerede er omtalt ved Naturvidenſkaberne. Han udgav Sproglærer og Ordbøger. Hans Dictionnaire royal (1759, to Dele. 4.) blev paa ny

¹) Foruden Riſterne hos Nyerup ſalſes Archiv für Geſch. 1, 548. (Allen om det danſke Sprog i Slesvig 1, 324.)

²) Büſchings Nachrichten, 2, 281.

oplagt (1772—77 i tre Dele. 4.) og er endnu søgt.¹ Etienne Fumars (f. i Marseille) blev Prof. i fransk Sprog og Literatur ved Universitetet 1783 († 1806). M. J. A. Y. Descampeaux blev Professor i de franske belles lettres og Lærer for Landkadetterne (1763), og udgav et periodisk Skrift *Amusemens à la grecque* (1767) og *Elemens de la langue danoise* (1787). († 1795.)

Det næste Fremstridt skete, da man søgte Nødvendigheden af nyere Sprogs Indførelse i Skolerne. Den begyndte uden Tvivl med Jakob Baden. I det mindste beretter han selv, at han 1770, da han blev Rektor i Helsingør, fik et Tillæg af 120 Rdr. for at give de Disciple, der havde Lyst til at lære de nyere Sprog, Undervisning i Tydsk, Fransk og Engelsk.²

Desuden befordredes Fransk ved Sproglærerne Lavannes, A. Berg, E. Hallager, M. Hagerup, J. B. Lindensfeld. Tydske Sproglærer udgaves af Zwillgmeier i Christiania, J. Baden, Abrahamson, Tilemann. Ordbøger af Amberg (1779), Reisker (1782). Engelsk var endnu ikke saa almindeligt som de to andre. Det fremmedes især af Sproglæreren C. J. Bertram,³ A. Berthelsen, Præst i London (Ordbog 1754), Enevsteren C. Mannercranck (Sproglære 1764), Nordmanden C. Wolf, bød i London (Ordbog 1779), Sproglærerne C. L. Bah (Ordbog 1784), J. Deichman (Sproglære 1791), Translatørerne N. Henriques, C. F. Schneider. T. C. Brun blev først Rektor i Fransk og Engelsk ved det

¹) Mindre anseet er Apphelens Tydske Ordbog, der forhen betalttes paa Auktioner tre til fire Gange med den oprindelige Pris (J. Badens Fortale til Ambergs Tydske Ordbog). Om hans Sprog see under Modersmaalet.

²) Badens Selvbioграфи i *Lahdes Saml.* 3 D.

³) Büschings *Nachrichten* 2, 335.

pædagogiske Seminarium 1800, Prof. i det engelske Sprog ved Universitetet 1802.¹

Den klassiske Filologi, der allerede paa Falsters Tid var i Aftagen, kunde i denne gjærende Periode ikke vinde megen Fremgang. Studiet indskrænkedes efterhaanden til en snevrere Kreds, Universitetet og de lærde Skoler. Selv om vi kunde, kunne vi ingen Hst føle til at give nogen fuldstændig Skilbring. Dets Vedligeholdelse bestod for en stor Del i ny Udgaver af klassiske Forfattere, der for længe siden ere afløste af andre, Fremgangen i ny Sproglærer og Ordbøger, der ligeledes ere afløste af andre. Disse Arbejders Værd er derfor i sig selv ikke mindre, men de have dog egentlig kun Interesse for lærde Filologer.

Det klassiske Studium var ikke heldig stillet. Dets Fremme ved adspredte Programmer hindrede en sammenhængende Virksomhed. Det laa i en næsten bestandig Strid, ikke blot med sig selv, sin egen Udhgthighed eller Sneverhjetethed, men tillige med den tiltagende Sands for Naturkundskab og de stjerne Videnskaber; saa at der endog opstod det Spørgsmaal, om det ikke var en Fordel at afstæffe det latinske Sprog blandt de Lærde.² De første Røster vi høre just blandt Sprogmand ere Klager over, at al eruditio solidior, al Grundighed nu gaar tilgrunde, og dermed menes da især det klassiske Studium eller Humaniora. Hans Morten Sommer samler tillige de fremmede Forfatters Klager over Foragt for Lærdom; nyttige Videnskaber og med dem gode Sæder

¹) Prof. i Mathematikken Geuß skrev en Disputats de origine lingvæ italicæ 1766.

²) Betragtninger over dette Spørgsmaal anstillede i Hamborgs Magazin eller Samlede Skrifter til Fornøjselle og Efterretning ubi Naturlæren og de fornøjselige Videnskaber, 1ste Stykke. (Anmeldelsen i Lærde Efterretninger for 1757, Nr. 23.)

gaa under, man svigter de skønne Muser, kalder Filologerne Bedanter, og der gjælder intet hos de Store uden Naturlæren; men netop Filologien kræver utroligt Arbejde og Møje, den er som et Indbegreb af alle Videnskaber, Sprog-læren er ligesaa svær som Metaphysik, og „til at skrive en pur og klar Latin, dertil behøver man ikke nogle faa Dage eller Aar, men i Sandhed hele sit Liv.“¹ Det var netop det, som den ny Skole ikke kunde lide. Naar Tullin² taler om græske og latinske Auctorer, htrrer han: „Det er forunderligt, at man holder endnu ved udi Skolerne, at spille Ungdommens bedste Aar med saa meget kjedsommeligt, unyttigt og skadeligt Arbejde paa en Tid, da Videnskaber, Vid og Smag ere stegne saa højt. Det lader som Ungdommens timelige og evige Velfærd beroe paa at skrive som man skrev i Keiser Augusti Tid. I syv samfælde Aar sværmede jeg om i Guldbalderen, og fik derefter mit Lærebrev som god Latiner; jeg følte den Ære, som dette gav mig, endstjøndt min Forstand sagde hemmeligen, at jeg havde været ulykkelig, om jeg paa det samme havde raget i Disfurs med Ciceros Rokkepige.“ Det er den samme Modsætning og den samme ensidige Ubillighed, som vi allerede kjende fra Sneedorf og Kraft o. fl. Filologernes Klager vedbleve at høre, de tvivlede om deres Gjerning, især naar de havde Almenheden for Øje.

¹) Itaque stilo latino ut pure, perspicue eleganterque utaris, consequi, non paucorum dierum (ut imperiti hodie censent) aut etiam annorum opus, sed, mihi credite, totius vitæ est. See De inivsto solidioris eruditionis contemptu querelæ editæ a Johanne Martino Sommero Norvego. Havniæ et Lipsiæ 1756. (jf. Læreb Efterretninger for 1756; Büschings Nachrichten 3, 458). jf. Sommers Miscellanea 1758. See ogsaa Philomusus om Stiftelser, S. 98. 102. 105. om den latinske Filologi, om Stipendierne, der holdt Liv i Studeringerne, om Disputatserne paa Kollegierne og hvorledes der breves Gjæk med dem.

²) Samtlige Skrifter, 2, 33. 39.

J. Baden, der udgav trede Del af sin Oversættelse af Tacitus 1797, siger i Fortalen, at Regjeringen understøttede ham, men „han veed ikke, om han tør gjøre Regning paa Publikums Bifald til en Tid, da mange Læsere og Journalister mere interessere sig for et lunefuldt Indfald, skulde det endog være af en Gadevise, eller for politiske Drømme, Fostere af en overspændt Indbildningskraft.“

Almenhedens Ubillighed er imidlertid tilbøielig at undskyldes, naar man seer hen til Universitetets og Skolernes daarlige Tilstand; og det næste vi see, er en bestandig fremskridende Bevægelse, for at rive dem ud af denne, og at forbedre dem til Efterslægtens Tars, dels den ydre Form, dels den indre Virksomhed. En lang Række gaar hen efter Striden imellem Gilschov og Højer uden synlig Virkning. Det er egentlig først ved Skrivefriheden 1771 Tankerne begyndte at bevæge sig, hos Sporon, J. Baden o. fl., som vi allerede ved Trykkefrihedsstrifterne have bemærket.¹ Følgen er Guldbergs Forordning af 11 Maj 1775, hvori der kræves paa samme Tid en grundig Behandling af Latin og Græsk i Forbindelse med ny Udgaver af Klassikerne, og tillige Dyrkelse af Modersmaalet. Efter Guldbergs Fratrædelse vedbliver i det følgende Tidsrum fra 1785 under Universitetets Profansler Janson en fortsat Gjøring, men Reformen udføres kun ved Universitetet (Fundats af 8 Maj 1788); ved Skolerne derimod tage dhgtige Skolemænd, i Forventning af hvad der skulde stee, sig af Sagen, især Johan Henrik Tauber, den Gang Rektor i Roeskilde.² I det sidste Tiaar vinde endelig

¹) Skrifterne fremkom atter, jo mere Forandringen nærmede sig. Præsten J. Danæus udgav Forslag til Studeringens bedre Fremgang i de latinske Skoler. Kbh. 1775. Hvorledes Baron Krohne gav sin Besyv med, endnu før han indvandrede til Danmark, have vi omtalt ved Typperne.

²) Brevfældighederne i det lærde Skolevæsen. Kbh. 1789. Nogle

heri, som i saa meget andet, den ny Tidsalders Anstuelser fuldkommen Magt. Der nedsattes en Kommission med Hertugen af Augustenborg i Spidsen 1790; Mænd i og udenfor Skolen drøftede Sagen;¹ og tilsidst fremkom Hertugen selv med sine Ideer (i *Minerva* 1795). Den gamle Inddeling af Skoler i Lektier, hver med sin Hører, og en Mesterlektie med sin Konrektor og Rektor, blev til en Inddeling i Klasser og de enkelte Fags Overdragelse til hver sin Lærer; Undervisningen udvidedes betydelig, ikke blot til Modersmaalet, men tillige til Naturvidenskaberne og de nyere Sprog, og det hele blev lagt an paa methodisk og realistisk Dannelse. Denne ny Skoleundervisning blev indført i Frue Skole i Kjøbenhavn, derpaa efterhaanden i de andre, og fulendtes ved Dannelsen af Lærere paa det pædagogiske Seminarium 1799,² ved hvilket Koldenhavner blev Direktør og Sander Lærer i Pædagogik og Methodik.³ Den indeholder ikke blot Grundlaget for den nærværende Klasseind-

uforgribelige Tanker om den nuværende Gjæring i Undervisningsvæsenet. Kbh. 1790. See Uddragene hos Ryerup om Skolerne, S. 287. 289.

- ¹) Hær H. J. Birch, Tanker om det latinske Skolevæsens Indretning (i *Minerva* 1790); Johannes Døye i Rakføv om Skolevæsenet (*Minerva* 1791); J. C. Trant (i *Minerva* 1793); Ludvig Peiberg i Ribe, Plan til en efter nærværende Tider passende Skoleindretning, Kbh. 1794; Hans Jørgen Gottschall, Plan til en lærd Realskole i Odense, Kbh. 1794; Stadsphysikus C. C. Manger, om de latinske Skoler (i *Minerva* 1794); Præsten M. Christensen om Skolernes Mangler og deres Afhjælpning (i *Minerva* 1794).
- ²) Søren Nikolai Johannes Bloch, Søn af Biskop Lønne Bloch i Odense, frev derom: om Forberedelsen til Skoleembeder (i *Minerva* 1798). H. C. Hansen, Konrektor i Helsingør, udgav Griemodige Betænkninger over de lærde Skoler og deres nær forestaaende Forandring, Kbh. 1798.
- ³) See den udførlige Fremstilling hos Ryerup om Skolerne under Christian den Syvende. Jf. J. Høegh-Guldberg, Skildring af det danske Undervisningsvæsens Begyndelse, Fremgang og Tilstand.

beling o. besl., men man stubser ved, i de Kontroverser, der førtes, at støde paa Forestillinger, som den nyeste Tid har optaget og udført. Birch f. E. har i sine Tanker allerede den, at Undervisningen i Latin skal udsættes, og Sprogundervisningen begyndes med Dansk og Tysk.¹

Universitetets Lærere give allerede nogen Indsigt i det klassiske Studiums Bestaenhed. Efter H. P. Anchersen, som vi kjende som Holbergs Ven og en flittig Forfatter til Programmer og lignende Lejlighedsstrifter, gif den latinske Bestalenheds Professore over til prof. poesios, E. F. Wadsfær, som vi kjende som dansk Lejlighedspoet, og af hvem vi tilvisse ikke vente den klassiske Smags Befordring. Heller ikke hans Aula eruditæ septentrionis tergemina (1767) eller hans Aula Norvegicæ erudita (1774) ere Arbejder, som vidne om den. Hans Død (1779) maatte derfor være velkommen, og Udbyttet af den latinske Bestalenheds (eloquentiæ) Indskydelse kommer da til at hvile paa Jakob Baden (1780—1804). Denne berømte Mand's Virksomhed og Fortjenester hænge imidlertid saa nøje sammen med det danske Sprog, at vi udsørlig vilde betragte ham under dette. I Latinen gjorde han Epoke ved sin Grammatica latina (1782), der afløste Søren Anchersens (Profesfor eloquentiæ ved Gymnasiet i Odense fra 1731), der havde ført Herredømmet, først som en mindre (fra 1751), siden som en større (fra 1778);² samt ved sin latinske Ordbog (1786—88), hvis tredje Del, den dansk latinske, maa have været et af de vanskeligeste Arbejder for den Tid. Blandt hans Udgaver, af Phædrus, Virgil,

¹) H. J. Birchs nysansførte Tanker om det lat. Skolevæsens Indr., i Minerva, November 1790, om Sprogene S. 141.

²) Badens vil være alle Velde bekendt som en i sin Art meget god Bog; jeg har naturligvis lært den udenad fra Ende til anden, men ikke lært Latin endda.

Horatius og Propertius, have nogle holdt sig ind i dette Aarhundrede. — Det græske Sprog stod endnu i Stykke for Latinen, og det var først i Slutningen af Tidsrummet der skjænkedes det en større Opmærksomhed.¹ Professorene vare: E. F. Muntze (professor lingvæ græcæ fra 1748), hvis græske Grammatik (fra 1744) var i Brug, og som tidligere var bekendt af sine Samlinger til det ny Testaments Oplysning af Herodot og Dioborus.² († 1763). Abraham Rall var Prof. i det græske Sprog (1770—1781) hvortil han havde bænket sig Vej ved sin Theognis,³ indtil han gik over til Historien, og er bekendt dels ved sine Disputater, dels ved Udgaver (af Lucian, Plutarch, Epiktet, Herodot o. fl. nemlig Stykker til Skolebrug) og mindre kritiske Arbejder. Laurids Sahl, der allerede havde vikarieret fra 1762, blev efter Rall virkelig Professor (1781—1801), og var i sin Tid ligeledes meget bekendt som Skolemand; han gav sig tillige af med latinsk Filologi og Oversættelser, men vandt aldrig Jakob Badens Anseelse. Der skulde gives en Karakteristik af ham, men jeg unddrager mig derfra, da den nok, efter hvad der antydes, vilde gaa ud paa „Smagløshed uden Ende.“ — Flere bekendte tilkommende Filologer fremtraadte ogsaa ved denne Tid: Latineren Børge Thorlacius (1797), Grækerne Niels Schow (1782) og Nord-

¹) Der findes en Magisterdisputat af Peder Gierding De studio lingvæ Græcæ Latinæ præmittendo. Havniæ 1791. Den indeholder imidlertid kun en hel Del Exempler paa, at Latinen har optaget Ord og Konstruktioner af Grækerne, uden at tilegne denne nogen Forrang ved Undervisningen.

²) Observationes philologicæ in sacros Novi Testamenti libros ex Diodoro Siculo collectæ. Ny Udgave. Hafn. et Lips. 1755. jf. Büschings Nachrichten, 2, 643.

³) Der findes adskillige Breve (meddelte af Prof. Rall Rasmussen) fra hans Fader til ham, som oplyse Patronen Gehejmraad Thotts Sendrægtighed med at ansætte ham.

manden Georg Sverdrup (1795). Thorfel Baden var prof. eloquentiæ i Kiel (1794—1804).

Blandt Professerne ved Gymnasiet i Odense var Povel Holm prof. eloquentiæ (1759—1785).¹ Hans Sibbern, der var Prof. ved Gymnasiet fra 1785, er bekendt af sine Tillæg til Andersens Grammatik og sine danske Skoletaler (fra 1781). Ved Præsteklubben have vi allerede nævnt E. G. Seydliß, der først var Prof. i det græske Sprog (1777), siden i Hebraisk.

Skolemændene vare overhovedet ikke meget frugtbare Forfattere, hvilket var en naturlig Følge af deres Livsstilling. Til de ældre høre: Benjamin Dase, bekendt af sine Breve til Suhm (Rektor i Throndhjem 1734, tog sin Afsked 1750, og døde i Sorø 1775); Peder Arff (Rektor i Viborg 1744); Niels Femmer (Rektor i Christiansand 1746); Jakob Peder Hersleb (Rektor i Christiania);² Jens Worm (Rektor i Aarhus 1752); Jens Hansen (Rektor i Ribe 1756);³ Jens Boalth (Rektor i Bergen 1756), Tullins Samtidige; Søren Peter Kleist (Rektor i Throndhjem 1765); Laurids Lyde (Rektor ved Kjøbenhavns Skole 1765);⁴ Islanderens Skule Thorlacius (Rektor i Kolding 1769, i Kjøbenhavn 1777). Til de senere (efter 1770) høre: Thuro Ararup (Rektor i Aarhus 1772); Johan Henrik Tauber (Rektor i Horsens 1773, i Odense 1781, i Koeskilde 1787); Hans Christian Saxtorph (Rektor i Koeskilde 1775)⁵; Peder Løfft (Rektor i Kolding 1777, i Throndhjem 1785, i Helsingør 1789);⁶

¹) Sær bekendt af sine syv Skoleprogrammer om Almuens Overtro.

²) Skoleprogram om Gymnasiet i Christiania 1769.

³) De aurei cornu 1734 inventi inscriptione. Rips 1768.

⁴) Skoleprogrammer fra 1768.

⁵) Memoria Schnabeliorum, 1768.

⁶) Oversættelse af Lucians Limon, 1775.

Peder Wølbfife (Rektor i Slagelse 1777); Hans Gottschall (Rektor i Aalborg 1778);¹ Simon Jørgensen (Rektor i Fredericia 1779); Søren Monrad (Søren Latiner, Rektor i Christiansand 1779, i Throndhjem 1789); Søren Seerup Monrad (Rektor i Christiania 1781); Ole Kraft (Rektor i Horsens 1781, i Odense 1788); Matthias Vastholm (Rektor i Røkjøbing 1781); Lorents Hansen (Rektor i Ribe 1782); Johannes Boye (Rektor i Nakskov 1783);² Engelbreth Boye (Rektor i Rongsberg 1787);³ Oluf Worm (Rektor i Horsens 1787);⁴ Otto Stoud (Rektor i Vordingborg 1788);⁵ Bent Wendtsen (Rektor i Frederiksborg 1789); Salomon Gjør (Rektor i Christiansand); Ludvig Heiberg (Rektor i Odense 1797).⁶ Samt flere, hvoraf nogle siden bleve Rektorer: J. J. Cronberg, H. Amberg, S. Riisbø, C. F. Schulk, L. S. Lund, J. Stougaard, C. P. Thorlacius, N. L. Nissen, D. D. Bloch,⁷ og N. Hofman Sevel Bloch, samt P. Schouboe, J. F. Høft, J. J. Fris, H. C. Linderup.⁸ De latinske Poeter, der imidlertid

¹) Oversættelse af Cebetis Tavle, Theophrast, o. m.

²) Forf. til Statens Ven.

³) Overs. af Epictets Haandbog, 1781.

⁴) Om Tauber og Worm see Wendz' Bidrag til Horsens Skoles Hist., Program 1848.

⁵) Chrestomathia Ciceroniana, 1799.

⁶) Overs. af Lucian, o. m.

⁷) Foruden de hos Ryerup anførte Skrifter: Overs. af to af Theokrits Idyller i urimede Jamber, i D. Tilskuer 1793.

⁸) Mænd af andre Fag gave sig desuden af med Filologi, og især Oversættelser skildes nogle af dem; saasom N. R. Bredal, Chr. Martfeldt, Præsten Menz Rynning, J. Scheving, G. F. Haad, J. S. Friman, C. H. Lau, Fr. Seidelin, Pram, Gudmund Magnæus, J. Seidelin, S. F. Wold, J. F. Lehnert, J. J. Gudenrath, J. Bindebøl, A. C. Pwib (Provst paa Regensen 1781), J. B. See, Fr. Sneedorf, C. Lyde, C. A. Fusch, P. Seidelin, J. Bloch, A. R. Holm, J. Stockholm, N. Røller, St. Læten, Fr. Plum.

mere og mere høre til de sjældne Fugle, maa tillige søges udenfor Filologerne. Deres Ypperste er Lurdborsh.¹ Bekjendte ere ogsaa Biskop P. Tetens, men især Præsten C. H. Biering, der lovsang Landhusholdningssekskabet paa Latin (1784) og skrev flere latinske Digte.²

Oversættelser af Klassikerne,³ ulige bedre end de forrige, lide dog af adskillige Mangler, der i det hele vel ikke kunne lægges Forfatterne til Last, men vare en Følge af Tidens Forhold. De fleste i det mindste havde ikke det hele Folks Dannelse for Øje, hvilket jo burde være deres vigtigste Ojemed, men kun Skoleundervisningen og Disciplinens Tær,⁴ saa at endog Poeter derfor oversattes i Prosa; og det danske Sprog, der endnu i denne Retning var saa libet udbannet, maatte lægge Oversætterne uendelige Vanskeligheder i Vejen, saa meget mere som Lærerne i Almindelighed hverken besad en god dansk eller almindelig æsthetisk Dannelse. Saa grundig de end kjendte Klassikerne, gave dog mange dem

¹⁾ See under Poesien.

²⁾ For Digtet *Oliva pacis* (etc.) 1801, siger Ryerup, at han fik en Skrivelse fra Bonaparte og en Gulddaase. Rygtet derom maa vel have været udbredt i nogle Kredse; men det forholder sig ikke saa. I Jens Smidts Brev til Ryerup, fra Moseby den 6 Aug. 1819 (i de Ryerupske Samlinger i Universitetsbibl.) hedder det: „Min Formand Mag. Biering har aldrig faaet nogen Gulddaase eller anden Foræring af Napoleon; dog har Rygtet sagt det.“ Det var en Familieføg. Hans Søn sendte ham med en Skipper en Skildpaddesdaase, hvori han havde lagt „en Solmonent med Napoleons Ansigt og et latinsk Brev, hvori Napoleon takker ham for den ærefulde Dmæle i *Oliva pacis*.“ Da det kom, sad gamle Biering tilbords med nogle Gæster, hvoraf een eller to vare godtroende nok til at ansee Spøgen for virkelig, og, da de strax toge borte, udbredte Efterretningen om den Napoleontiske Daase.

³⁾ Forfatterne anføres fuldstændig i Hrt. Thaarups Fortegnelse.

⁴⁾ Af Fortalen til Gottschalds Oversættelse af Cæciliæ Tavle seer man, at den var forfattet efter Begjering af Højesteretsadvokat Witet til Brug for hans Sønner, og Dylaget blev af ham betalt.

mundlig i Skolen i en yderst smagløs Oversættelse; selv de dygtigste Skolemænd, som Oluf Vorm i Horsens, kunde vanskelig gjengive dem i et tækkeligt dansk Sprog;¹ ja, ikke engang den første baade klassiske og danske Sproglærer, J. Baden, kunde bringe det klassiske og det danske i Harmoni med hinanden.

Til Mythologi, Archæologi og overhovedet den klassiske Udforskning og til Literaturernes Historie findes der vist nok Bidrag hist og her, men først hen i Tiden samlede Bærker (Rektoren M. Bastholms Mythologi udkom 1780; E. C. von Haven udgav Udsigt over den gamle Kunsthistorie 1790—91). Et berømt Navn som Udforsker vandt den danske Glesviger Georg Zoega, der fik thytt Undervisning og studerede ved thytte Universiteter, men ogsaa i længere Tid var Huslærer i Kjøbenhavn. 27 Aar gammel, 1782, tiltraadte han med offentlig Understøttelse en Udenlandsrejse, og tog derpaa stadigt Ophold i Rom til sin Død (1809).²

¹) Vorms Oversættelse af Juvenals ottende, trettende og fjortende Satire, 1801, der ligeledes nærmest er for Lærlinge („de gamle Klassiker, siger han, ere overalt i vore Dage ikke den yndede Lecture“), er heller ikke overalt heldig. F. Ex.

— naar han engang,
Som Rume bød, barskøjet Tyr og Gaar
Til Jupiter skal ofre, sværger ved
Epona og de malede Gefitter,
Ved snarset Krypbe.

— ham i Nøde løber strax
En fittet Sprophoenix dryppende
Af Salve, som ved Jødeporten boer,
Med Vertes Mine hilser og sin Konge
Sam talder o. dæsl.

²) Om hans til denne Tid hørende, paa Dansk fævne, Beretninger see Minerva 1798 og 1799; om hans utrykte Mythologiske og Archæologiske Udarbejdelser Werlauffs Bibliothekshist. S. 286. ff. Allen, Det danske Sprog i Slesvig, 1, 455. Engelstoft skriver til Nyerup i et Brev fra Livorno den 21 Juli 1804 om sit Ophold i Rom, og omtaler derved Zoega: „han er nu noget svagelig; huslig Glæde har han ikke; han ansees for den lærdeste

Den islandske Litteraturs Dyrkning er en Fortsættelse af det forrige Tidsrum. Efter de store Forberedelser, der vare gjorte, havde den just ingen raft Fremgang. Som et Middel til Folkedannelsen betragtedes den endnu ikke; for Filologerne var den en ren Uting, som de hverken havde Øyst til eller Skjøn paa. Vi meddele derfor kun et Omrids af dens Skjæbne som Overgang til den nærværende Tid.

For Holberg var Nordens Oldtid luffet; den var ikke tilgængelig uden igjennem det oldnordiske Sprog og den islandske Litteratur, men begge agtede han kun lidet, og den hidtil erhvervede Kundskab var heller ikke i Stand til at indgyde megen Agtelse. Nu blev Nødvendigheden deraf følt, i det mindste af nogle faa Mænd. Som vi have seet under Historien, var det dens Heroer, Grams Lærling Langebek, Skønning for Norges Historie, Suhms for Danmarks, alle for Riksstudiets Skjæl, der maatte studere selv og for andre frembrage Nordens gamle Tungemaal.

Arne Magnusen havde samlet, det var hans Livsbestemmelse; da Isden havde fortæret de to Trediebele deraf, samlede han paa ny; og han gav sin Formue til, at Samlingen kunde blive frugtbringende for Verden; men fra Fun-
datsens Confirmation var Legatet, for at blive tilstrækkeligt, u virksomt „i fulde 12 Aar“, indtil den saakaldte Arnamagnæanske Kommission blev indsat (fra 1760—1772). Og denne Laugsindretning med Mestere, der ikke selv arbejde, og Svende, der arbejde for Løn som Redskaber, viste ogsaa her sin store Mislighed. Thi da denne kunstige Kommission, bestaaende af fire Overbestyrere, der saae til, to Ephorer, der saae paa Haandskrifterne, samt en lønnet Sekretær, og

Mand i Rom, som han ogsaa er.“ (Den Ryeruppske Brevsamling i Universitetsbibl.)

to virkende Stipendiarer, havde virket i nogle Aar, mest ved at besørge andres Arbejder udgivne, gav den „i fulde 9 Aar“ ingen synlige Tegn paa sin Tilværelse (fra 1778—1787), og endelig indtraadte atter „en Standsning i Rega-
tets offentlige Virksomhed, der varede i fulde 22 Aar“ (fra 1787—1809).¹

De Billaar, under hvilke Kommissionen virkede, vare heller ikke heldige. Afsetningen var saa ringe, at den overdrog Forlaget af Skrifterne til Gylvendals Boghandling imod at give denne et Tilskud for hvert Aars Trykning. Da kun sædvanlig yngre islandste Studenter vare de egenlige Arbejdere (Stipendiarerne Stephan Bjørnsen, Gudmund Magnæus, John Johnsonius), maatte literære Kræfter tillige hentes fra Island (Provsten Gunnar Paulsen og den lærde Biskop Finn Jonsen); Skrifternes Udgivelse maatte bekostes af andre (især Suhm), endstjøndt de vare udarbejdede af Stipendiarer;² og stundum mødte det Særlyd, at en Mand virkede paa egen Haand, ja endog paa egen Bekostning, udgav et større og vigtigere Arbejde end dem Kommissionen kunde overkomme (Olaf Olavius udgav paa egen Haand Njala 1772, en af de bedste Udgaver af Sagaer). De største Vansteligheeder opstode imidlertid ved Behandlingen af Sproget, der endnu stod paa et meget lavt Trin, og viser en om ikke høist ufuldkommen grammatisk Indsigt i sig selv, saa en stor Mangel i dens Anvendelse.³

¹) Werlauff, Biographiske Efterretninger om Arne Magnusen, i Nordisk Tidsskr. for Oldt. 3, 147.

²) Tilværelse af andre, som Gudmund Petersen, Udgiveren af Vígglúmssaga o. fl.

³) See f. Ex. Glossariet til Kristnisaga 1773, af Kommissionens Sekretær Hans Jinsen, og til flere Sagaer, hvori man ingen Vejledning finder til Ordens Former og Udtale, hverken Røn eller Vojning o. desl. Endnu et Bevis paa, hvor lidet der tænkes paa at udbrede Kundskab om Sproget udenfor de Indfødte.

Blandt Kommissionens, ogsaa ved egne Arbejder mest fortjente Medlemmer er Rosob Anchers Discipel Jon Erichsen, en islandst Bondesøn, der i Skalhøfts Skole vandt Biskop Harboes Gunst, og af ham blev sat i Thronbhjems Skole. Som Student udgav han allerede nogle latinske Afhandlinger vedkommende den gamle islandste Literatur;¹ som prof. juris i Sorø virkede han for den ved Stiftelsen af det saakaldte Ushnlige Selskab (1760—70), ved Udgivelsen af Højselmanden Jon Arnesens Indledning til den Islandste Rettegang (1762. 4.) og af Kongespejlet, som den islandste Literaturhistoriker Hjalban Einarsen havde bearbejdet (Sorø 1768. 4.) Efter at være kommen til Kjøbenhavn (1771), hvor han virkede dels som Embedsmand i Kollegierne, dels som Bibliothekar ved det Kongelige Bibliothek, fortsatte han indtil sin Død (1787) sin Virksomhed for sit Fødeland, dels ved Stiftelsen af det Islandste Literaturfælskab (1779), der ved en Skriftrække (Rit þess konúngl. Islenszka lærðómslista félags 1781—96) især havde Islands Opkomst og Oplysning for Øje, dels ved Udgivelse af andre Skrifter (Gunnlaugssaga 1775, den smukkeste udstyrelse af de Arna-Magnæanske Udgaver af Sagaer, og Jon Loptsons Encomiaft 1783. 4.)²

Den mærkeligste blandt Stipendiaterne er Jon Dlassen den yngre, ældre Broder til Eggert Dlassen, f. paa Svæfney i Bredefjord. Han blev Stipendiær 1752, og har ved sine grundige og lærde Skrifter gjort sig ubødelig i den

¹) Tentamen philologico-antiquarium, quo nomina propria et cognomina veterum septentrionalium monumentorum antiquorum, imprimis Islandorum ope leniter illustrantur. Havnæ 1753. (jf. P. B. Vidalins Commentatio ad Erixi Tentamen). — De Veterum Septentrionalium, imprimis Islandorum, peregrinationibus et philippia. Havn. 1755. o. fl.

²) Rísder hos Nyerup. Ælsaga Jóns Eiríkssonar af Sveinn Pálsson. Kpmh. 1828.

islandske Litteratur og den danske Lexikografis Historie. Ved de tilføjede Glosfarier ere især vigtige hans latinske Skrifter: Syntagma de baptismo 1770. 4.) og Diatribe de cognatione spirituali (1771.) Hans Pristkrift Om den gamle nordiske Digtekunst (1786. 4.), hvis grundigste Kjender han den Gang var, er et Hovedværk, og i sit Slags det eneste. Paa Supplementer til Thres Glosarium havde han arbejdet i flere Aar før han (1789) søgte Videnskabernes Selskab om Understøttelse til deres Udgivelse, og da Haandskriftet ødelagdes i Kjøbenhavns Bombardement, begyndte han paa ny Udarbejdelsen, og fortsatte den, tilligemed skriftlige Oplysninger til Ebba, indtil sin Død. Uagtet han var theologist Kandidat med bedste Karakter, kunde han ikke opnaa et Klokkerembede; men Arveprinsen tillagde ham, for med Skønning at arbejde paa Udgaven af Heimskringla, 400 Rdr. aarlig, som han beholdt efter Arbejds Ophør, og som Medhjælper ved det danske Ordbogsarbejde under Videnskabernes Selskab (1783—1806) fik han ved sin Afgang 150 Rdr. Han havde saaledes et tarveligt Udfomme indtil han, uden Familie, skjult for Verden, elsket af de Faa der kjendte ham, næsten blind, som en overmaade lærd, ligesaa grundig som klynbig, overmaade godmodig og beskedn Olbing døde i en Alder af 80 Aar (1811).¹

Grim Jonfen Thorkelin, der var født og opdraget paa Island, og nedstammede fra Lopt Sæmundsen, men deponerede fra Frueskole i Kjøbenhavn, blev 1777 Sekretær ved den Arna-Magnæanske Kommission, og blev efter en Udenlandsrejse Geheimearkivar 1791 (+ 1829). Han udgav adskillige Haandskrifter, især Lovstykker, hørende til Norges og Danmarks Historie, og den ældste trykte Diplomsamling (Diplomatarium

¹) P. E. Müllers Nekrolog i D. Literaturtidende for 1811. Nr. 13. Molbech, Videnskabernes Selskabs Hist. 1, 212. 259.

Arna-Magnæanum, 1786, i to Dele. 4.), og havde tillige stor Del i Udgivelsen af de islandste Udskrifter (Vasfrúðnismál 1779, Glossariet til Orkneyingasaga 1780, Eyrbyggjasaga 1787). Betydende er han maaskee bleven ved sit engelske Skrift om Kronprinsen (Frederik den Sjette, 1791) og sin senere Udgave af Bjowulf. Uden Tvivl var det en lærd Mand, men mere ligende efter det hvide Skin end efter Arbejds indre Værd, usjagtig og upaalidelig. Hans Arbejder staa derfor ikke nu i synderlig Anseelse.¹

Derimod har Navnet Thorlakson i sin latinske Form Thorlacius vundet megen Udbredelse og Hæder i Danmark ved Skule Thorlacius, Rektor i Roskilde 1769, ved Frue-skole i Kjøbenhavn 1777 († 1815). I en Række Skoleprogrammer udgav han Antiquitatum borealium observationes miscellanæ (spec. 1—7. 1778—99), der især ere vigtige til den islandste Poesis Historie; efter Schønings Død overdroges ham Udgivelsen af tredje Del af Snorres Heimskringla; og han deltog med Held saavel i Fortolkningen af Runeudskrifter, som i andre archæologiske Undersøgelser (Noget om Thor og hans Hammer). Forbindelsen af klassisk Filologi med islandst Sagakundskab fortsattes i næste Aarhundrede ved hans Søn, Børge Thorlacius.

Islanderne havde arbejdet og vedbleve at arbejde for deres Sprog og Literatur paa Islandst og paa Latin, saasom, for kun at nævne nogle af de mest fremragende, Pagsmanden Poul Vidalin († 1727), hvis Afhandling om Danst Tongue, oversat paa Latin, blev indført i Gunnlaugssaga, med Anmærkninger af Jon Erichsen;² Biskoppen Finn

¹) Borm 3, 780 og Erølev.

²) Paa Islandst i Skýringar Páls Jónssonar Vidalins á fornryðum íslenskrar lögbókar, er Jónsbók nefnist. Udgivet af det islandste literære Selskab. Reykjavík 1854.

Joulsen († 1789), Forfatteren til Hovedværket *Historia ecclesiastica Islandiæ* (1772—78, i fire Tomer. 4.); Provsten Bjørn Halvorsen († 1794), der udarbejdede en islandst-latinsk Ordbog;¹ Rektoren Haldan Einarsen († 1785), Bearbejderen af Kongespejlet, og Forfatter til *Sciagraphia historiæ litterariæ Islandicæ* (1777).² Ogsaa Fremmebegrebe ind med: Fransmanden Mallet, som vi allerede kjende, der behandlede *Edda* (1755—56); Engellænderen James Johnstone, engelsk Legationspræst i Kjøbenhavn, der udgav *Lodbrókarkviða* (1782) og flere historiske Smaaafstykker paa Islandst og Engelsk. Men, som P. E. Müller bemærker, i Danmark, hos de Danske var Smagen for nordisk Literatur ikke synderlig udbredt. Hvad der gjordes var kun Frugten af Regjeringens Understøttelse, et Par Stormænds Opmuntring og nogle faa Lærdes rastløse Stræben. Bøgerne vare næsten alle paa Islandst og paa Latin, der kun gav et svagt Gjenskin af nordisk Aand. De fleste troede, at det islandste Sprogs Studium alene var deres Sag, der vilde læse gamle Skjæder eller berigtige Oldtidens Kongerækker.³ Selv den for Digtingen saa nødvendige Kundskab om *Edda* og den gamle norrønt-islandste Poesi i Almindelighed var meget ufuldkommen og lidet udbredt. Den ældre Sneeborff i Gylfegs Rejse, Kraft i Bogen om de vilde Folk lægge noget Bekjendtskab dermed for Dagen. Men i Almindelighed øste Digterne deres Kundskab af Mallets Skrifter, Mythologien i sin Helhed var kun lidet bekjendt. En af de første, der brugte den i dansk Poesi, var nok Skuespillerinden Fru Passov (f. Materna, † 1757), der anvendte det, hun havde lært af Mallet,

¹) Udgivet af Rast (og flere Jælandere) 1814.

²) Jf. Finn Magnusens Bidrag til nøjere Kundskab om attenende Olds fertiente Jælandere, i *Minerva*, Juni 1803.

³) Müllers Præstefrift Om det islandste Sprogs Bigtighed.

i et ubethdeligt Skuespil, hvorved Mythologien libet kunde vinde og libet vandt.¹ Ewalds mythologiske Kundskab var meget mangelfuld, og hverken den Tids Kritikere eller Tilskuerne havde Smag for den. Berthel Christian Sandvig (f. i Kjøbenhavn), Sekretær i det Danske Selskab for Historie og Sprog, var den første, der ved Oversættelser søgte at bringe den gamle Poesi ud iblandt Almenheden, men hans Forsøg, der nu hører til de sjældne Skrifter, hørte uden Tvivl den Gang til de libet søgte og endnu mindre forstaaede.² Efter Ewalds Død udgav Nordmanden Hans Jakob Wille, den bekjendte Topograf, siden Sekretær i det Norske Videnskabsers Selskab, et Udtog af den nordiske Mythologie. (Kbh. 1786).

Men selve det gamle nordiske Sprog var der næppe nogen der tænkte paa, uden nogle ganske faa Lærde som Langebek. Dets Bigtighed som Sprog, dets Anvendelse paa Modersmaalet og paa de andre nu nordiske Tungemaal, det var Tanker, som aldrig faldt Filologerne ind, og hvorom Almenheden ikke bekymrede sig. Desto mærkeligere er det, at der dog temmelig tidlig (1766) findes et Skrift, hvis Forfatter synes først for nylig at have gjort nøjere Bekjendtskab med Islandsk, men dog har faaet sit Blik aabnet for dets Fortrinlighed som Sprog og dets Bigtighed for Modersmaalet.³ Han taler til sine „faa Selskabsbrødre, der end-

¹) Raskel og Myrup, D. Digtel. Hist. under Frederik den Femte, S. 120.

²) Danske Sange af det ældste Tidsrum. Kbh. 1779 (Myrup har 1780). Tillegnet Lurdborff af Sal. Gediches Enke. Blandt andet findes deri Fragmenterne af Bjarkamål, Vegtamskvida, Rúnatalspáur Odins, Lodbrokarkvida, som han ogsaa kalder Bjarke-maal, Hjalmar's Dødsang, Eivind Skaldespilders Hákonarmål, Krigssangen før Brianslaget (af Njála), Harald Paarbraades Elfvogdsang, foruden adskillige Fragmenter af Draper.

³) Skriftet hedder: Tanker om det danske Sprogs nye og gamle

stjønbt de ere velsinbede og buelige nok, saa ere de dog meget fene og tungfærdige." Han forklarer, hvorledes „det Sprog som tilforns (sic) gif over hele Norden, kaldtes den Danske Tunge." „Nordmanden kaldte den Danske Tunge almindeligst Norrone (Norræna), hvilket bethder Nordist Sprog (sic). Mundarten var i Norge, Sverrige og Dannemark næsten den samme, de samme Ord og Talemaader." Han gaar derfra over til adskillige Bemærkninger om Forholdet til det tyske Sprog, deriblandt: „Man veed at nærværende Materie er delicat: det tyske Sprog vil være det ælste, det allerædelste og det oprindelige for den danske Tunge, samt for alle de Sprog, som dermed stode i nogen Forening, ja nogle have paastaet, det var Kilben til det Grækske og Latinske. Saa store ere vi ikke paa det." Han „holder for med Torfæus, at vores Sprog er ikke kommet fra de benævnte Gotther (det Mæso-Gothiske)." „Naar vores gamle danske Sprog kommer tillige (med Engelsk og andre) i Overvejelse, da gibe vi det strax Fortrin af mange uomstødelige Grunde, langt fra at tilstaa, det er yngre end det tyske, og endnu fiær (sic), at det er dets Affødning." „Det kunde med bedre Grund paastaas, at Navnet til det tyske Land og Folk er kommet af Førstningen fra et lidet Herred i Thylland," (han mener Hjørd, Thh) „end at det er fra en Texto eller Tuisco." „Kommer vor Opponent atter, og frembyder det tyske Sprog som Kilben til det danske, da spørge vi ham billig hvorfor? En Tysker eher (sic) os jo flere Stammeord, end vi eje ham; vores Sprog opløser Ordene naturligere end hans; de nedstammende og sammensatte Ord beholde sig i Stammeordene lidet eller intet for-

Tilstand og Forbedring til det Danske Folk; og især til alle fornuftige og ærlige, lærde og retsindige Danske Mænd. Kbh. 1766 40 Sider. Forfatteren har jeg ikke kunnet opspore, heller ikke Berlauff kjendte ham.

andrebe; vores gamle Sprog er ordentligere, rigere og med eet Ord mere fuldkomment. Det Gothiske (Mæsogetiske) var ret smukt, ja hyperligt, og i Henseende til Ordentligheden og Rørligheden havde det kjendelige Fortrin over det Gammeltyske, Angelsaksiske etc. Men den danske Tunge var ret en Dronning iblandt alle disse Sprog." Endelig slutter han denne Betragtning med: „Hvad Tydskt i Besynderlighed angaar, kan Theodisca og den danske Tunge behagelig holdes imod hinanden. Der ere endnu Skrifter til i begge Sprog. Man kan begynde i det niende Seculum og holde ved til det trettendes Udgang; og skal det da for alle ret dømmende Kjendere vise sig, at det gamle tyske Sprog har, uagtet Ordenes tydelige Overensstemmelse, været af en anden Art og aldrig naaet den Fuldkommenheds Grad, som det gamle danske. Der maa tages, hvilket Evne" (d. e. Vemne) „man vil: Poesien, Historierne, Lovene, det nordiske Sprog skal jevnlig og i alle Tilfælde spille Mester."

Efter at have gennemgaaet Sprogets Stjæbne indtil det nuværende, vender han i Slutningen af Bogen atter tilbage til det Islandiske. „Saaledes, siger han, er det da gaaet til med vort gamle Modersmaal og dets Mundarter. Men mon da den æble danske Tunge er ingensteds mere at finde, saa fuldkommen som den var i den blomstrende Alder? Mig synes jeg har truffet den enstæds (sic); jeg tvivler ikke derpaa, og tør paastaa det, endstjøndt det nu er en hart ad ughørt Ting; Mængden veed intet derom, og vil maaskee sige derimod. Jeg vil da med saa Ord vise dem hvad jeg har fundet." Han taler derpaa om Flygtninger, der nedsatte sig paa Island, og vedbliver saa: „I veed vel, mine Brødre, at jeg taler om Islænderne, og jeg er vel ikke den første, som bringer det frem, at de beholde endnu det gamle danske Sprog. Winsløws Farrago Arctoa er eder bekjendt. —

Ellers maa jeg bekjende, at jeg ikke tilforns har troet dette Sprog var den ommeldede danske Tunge, i hvorvel jeg alle-tider har æret den islandste Mundart, baade for dens Ælbes Skjld og tillige dens Rigdom og Fuldkommenhed, som strax falbt mig i Øjnene. Jeg vidste nok, at Island var forbum Musernes Sæde eller ligesom et stort Academie. Alligevel tænkte jeg den nu brugelige Islandst var ganske fra den gamle forandret; thi dette have nogle af Islænderne selv skrevet og fortalt. Men nu har jeg faaet andre Tanker. Min Økke var, at jeg traf paa grundige og rebelige Undervisere. — Det islandste Sprogs Fuldkommenhed bragte mig ret i Forundring. At det kan kappes om Prisen med de fuldkomneste, med det grækske og latinske, i Declinationerne, Ordnes Bøjsler o. s. fr., det er en Ære, som vel intet nu levende Sprog tager Del i. Retheben i Stilen og Dybsindigheden i Talemaaderne kan jeg bedre slutte mig til, end indsee; dets Righed er uforlignelig, og næppe noget Sprog i Verden har saa mange Stamord som det Islandste. Af disse Aarsager er Sproget meget vanskeligt at lære; et Barn har ikke lært det til Nødvendighed, førend det er 16 Aar gammelt."

Endelig handler han om det danske Sprogs Forbebring, og af hans Bemærkninger er en Del at anvende siden paa Møbersmaalet, skjøndt vi her for Sammenhængens Skjld meddele dem næsten fuldstændig: „Jeg veed, kjære Brødre, at I høre mig gierne, og det er derfor jeg haver indladt mig i en saa belicat Materie om den danske Tunge. Der gives to Veje til Forbebringen; den ene løber i Vester, den anden i Øster. Den første er den almindeligste, thi Mængden, baade Værde og Uværde følge den; en meget bred Vej, som har utallige Afveje, der alle gaa til en ufrugtbar Ørken. Men saasom den er rom nok, og har ingen synderlige Anstødsstene, er den for de fleste overmaade behagelig." Den

bestaar i: „at optage Ord af fremmede Sprog med en liben Forandring, en dansk Endelse, og een Bogstav eller flere fratagen eller tillagt, for at give dem Anseelse af danske Ord; og at attraa en flydende Stil, lige meget om den er ægte.“ „I denne prægtige Dansk er intet Dansk, og de Værde, som smidde (smebe) den, ere ganske ulærde i deres Haandværk. I Steden for at forbedre Sproget, forbedre de det i Bund og Grund. Ja, de Ulærde, som gaa denne Vej, ere ikke nær saa stabelige, just derfor at de ere ulærde.“ „Den anden Vej bruges lidet nu omstunder; den er baade smal, ujevn og stenig, sølgelig langsom og besværlig; men den har ingen Afveje, og fører til en behagelig, frugtbar Egn, hvor den danske Tunge vil stifte et nyt Rige igjen. Kunns saa have udvælgte denne Vej, men de ere idel lærde Patrioter og ærlige Folk, som vil tale og skrive rent det danske Sprog, og til den Ende ubeluxke saa meget skee kan alle fremmede Prydelser, Ord og Talemaader, men holde de indfødde (indfødte) og rigtige ved Hævd og Magt. Hvor der noget umisteligt er glemt og gaaet af Brug, der opsoge de det og bringe det for igjen. Det er dem ikke nok at bringe (bruge?) danske Ord; de vil ogsaa gjøre en rigtig dansk Stil, som er ligesaa tydelig som den er naturlig. De ere ikke for storagtige til at lære Dansk af fattige Folk og Pøbelen eller de enfoldig talende Landets Børn, og de tage tiltakke med alle slags gamle ringeagtede Skrifter, naar der kunns er noget at finde, som tjener til Sprogets Forbedring. Men Skaden er, at disse Folk have liben Fremgang, det synes mig ogsaa at de ikke ere djerre nok; de vide, at deres Forbedringsmaade er Mængden ikke for; den kritiseres og ublees af alle dem, der gaa den forbemeldte alfare Vej.“ „Værer alligevel ved godt Mod, mine Brødre! Det er eder jeg mener. Bliver ikke trætte! hvem ved, eders Bestandighed kunde maaſkee

faa Sejerøfrandsen førend I venter den." Nu gjør han den Proposition, at samle de gamle danske Ord og Talemaader, men derved har han store Tvivlsmaal; det er ikke eet eller to Aars, maastee hundrede Aars Arbejde. „Islænderne ere umistelige. Deres Sprog er hos os en Herlighed, hvis Måge intet Rige i Verden har. Forunderligt, at vi hidindtil ikke har ført os det til Nytte! Forunderligt er det, at ingen af os har taget sig for at lære det gamle Sprog ret af Grunden, da det dog vist nok er gjørligt. Vel er det besværligere end Latin og Græsk, hvis det skulle (skulde) læres paa samme Maaade. Var det ikke værdt for denne Sags Skyld at rejse over til Island. Uventede Oplysninger ville (vilde) udvælbe fra denne skjulte Kilde. Undersøger kun og sætter alle Præjudicier til Side! I begribe jo Sagens Mulighed."

Smukt slutter han: „Lever da vel, alle retsindige og ærlige Danske Mænd! Gud han kjender eder, thi I ere hans Venner. Han har givet eder og eders Forfædre det danske Sprog til at dyrke og tilbede ham med, og han har velsignet det for eder i saa mange hundrede Aar. Bærer derfor ved godt Mod, og gjør eder Skyldighed; thi det er Gud meget behageligt, at I saaledes med Hjertet og Munden takker og ærer ham, saavel for disse som alle andre hans Velgjerninger."

Men dette var kun eet Skrift, een Røst, der blev saa lidet paaagtet, at vi ikke engang vide, fra hvem den er kommen. Og vi tør vel antage, at det forholder sig saa, som P. E. Müller siger: „Naar de indfødte Islændere undtages, kan man vel paastaa, at indtil 1811 (det Aar, da Rasts Vejledning til det islandske Sprog udkom) næppe en halv Enes i Danmark og Norge, færre i Sverrig, og næppe mere end et Par i det øvrige Europa, forstode Islandsk."

Det var altsaa nødvendigt, at Kasi maatte komme. Han kom fra en Bondebytte i Fyn, for at lære det tilgavns paa Island, og drog ud, for at lede efter dets Udspring i Indien. Som Vidne, jeg skulde sige Marthr, bøde han i Kjøbenhavn i sin fagreste Manddoms Alder.

7. Dansk Sprog. Sprogrensningen: C. P. Rotke. Priebst. Høysgaard. Bemærkninger om Sprogrensningen. Det videnskabelige Sprogs Rensning: Rosenstand-Gosse. v. Appelen. Sprogets Ydre, Skriften, og Rettskrivning: Grev Moltke. Den danske Proteus. C. D. Viehl. Fasting. De latinske Skoler. Sproglæren: Jakob Baden. Werner Abrahamsen. Enstydige Ord: Gleisner. Sporon. Den danske Ordbog: Strøm. Ehlert. Weinich. Nyere Forfattere om Rettskrivningen: Kalle. Boye. Baden. De lærde Skoler; om Sproglærere og Sproget: Weisfel. Bøgh. Ellard. C. F. Dichtman. J. Collin. Almindelige Bemærkninger om Sprogtilstanden.

Det danske Sprog forløbe vi ved Holberg opfyldt med tykke og franske Ord i en saa høj Grad, at der ikke lod sig nogen større Sætning bringe tilveje, der bestod alene af ægte danske Ord. Udtrykkene for mange Gjenstande, men især for oversandselige Forestillinger, enten manglede i det ældre Sprog, eller, hvis de havde været der, vare de glemte, og efterhaanden bleve de erstattede ved ubanske. Grunden dertil laa i hele Tidens Dannelse. Der var en lærd Kreds, for hvilken den allerede noget forældede saakaldte klassiske Dannelse (den europæiske Navnkundighed) var Hovedmaalet; der var en anden Kreds, der fremfor alt hylde de nyere Sprog, det franske og tyske, som havde fundet Indgang i næsten alle højere Selskabskredse. Af dem begge havde Mødermaalet overmaade libet at vente; det var, som J. S. Eneboer siger, „for Pøbelen“ (for Almuen). Det lave daglige Sprog, saaledes som det var brugeligt for Komedien, var ikke Folke-

sproget, men blandet med Udtryk og Benbinger, som Almuen aldrig af sig selv vilde have taget i sin Mund; den højere Prosa, som Historien benyttede, var det samme Tilfældet med, i en endnu højere Grad; og kristelig Præst kunde ikke ret blive til, fordi den intet Organ havde, hvori den kunde høre sig. Disse fremmede Benbinger og Ord, der kaldtes danske, vare det naturligtvis ikke, og kunde aldrig blive det; Almuen kunde ikke faa dem i Munden uden at forbrejde dem, den mest Dannede kunde ikke udtrykke sine Tanker uden ved at anvende dem i hele deres fremmede Skikkelse; det var et Skriftsprog, hvori ingen smagfuld Behandling af højere Emner kunde skee, og heller ikke stete.¹

1) Om denne Sprogets Tilstand lyde Vidnesbyrd fra alle Eider. Foruden den ældre Sneedorf taler Guldberg med Iver derom i Fortællingen til hans Oversættelse af Plinius Lovtale til Trajanum (Sorøe 1763): „Selv foragte vi det (Modersmaalet), og overlade det næsten til Almuen. Vore fleste Fornemme fornede sig, naar de tale det: disse, som burde tale det best, tale det intet: man kunde være Dansk og leve i Landet og af Landet, uden at forstaa Landets Sprog. Adskillige af vore Lærde bruge det arme Sprogs Styrke, for at beklage dets Mangler: og da det ved deres Slid først skal naa sin Skjønhed, maa det endnu være grovt, stivt og fattigt. Ingen Under, at et Sprog har tabt sin Værd, som Kjernen af Folket ikke bruger. Ingen Under, at det foragtes, naar vi, ved at nedtrykke det, vil opheve Bigtigheden af vore Fortjenester imod det. Men det fortjener vor Forundring, at et Sprog, der saaledes er i lang Tid beegnet, har endnu saa megen Rigdom, Smukhed, Højhed.“ (Han dvæler derpaa ved dets Fortrin, og mener, vi kunne lære af den formentlige Fattigdom, en fremmed og stor Lærd, Michaelis, nyligen har bebrejdet det.) Just for Sprogets Skyld har han forfattet sin Oversættelse. Ungdommen kunde tjenes dermed; „thi Oversættelse er dog det eneste Middel, der i vore Skoler bruges til at lære vort Sprog“. For at se Sprogforskjellen, vilde det være artig at sammenligne Brinchs Oversættelse fra 1704 (Fyrstelige Dyders Spiel) med Guldbergs. Naar Brinch siger: flitteligen betænke, har Guldberg: ja immerhen betænke; naar Brinch siger: den Maadelighed vi alle holdte, har Guldberg: den Middelvej, som vi alle tilhøbe

Et Skriftsprog! Det er kun dette vi her have med at gøre. Om Dialekterne, Sprogarterne, tale vi ikke. Det virkelige, reelle, Folkesprog hænger fast ved det gamle, og udvikler sig ved sig selv, hvis det udvikler sig, men det er, som alt det virkelige, adspredt og usammenhængende, afbrudt i lutter Stykker, ofte med snevre Grænser, og forener sig aldrig til nogen almindelig Enhed. Det er i det hele mindre udsat for Omstiftelse, fordi der hverken inde i det selv opstaar mange ny Tanker, og det heller ikke udenfra, naar det maa raade sig selv, modtager betydelige Indvirkninger, der kunne omstifte dets Væsen. Det har ingen Literatur (hvad der seer saaledes ud er kun noget eftergjort), og er derfor udannet og raat; Selvlydsystemet f. E. er saa fuldt af Mellemlyd og Overgange, at ingen Skrift kan udtrykke det uden tilnærmelsesvis. Endelig skrider det ikke fremad med Folkebannelsen, men svækkes og forthydes, ja udslættes endog ved Skoleundervisningen. Skriftsproget derimod, der i Følge sin Natur er en Idealisering, er ikke virkelig til nogensteds, tales aldrig af nogen uden saa saa, af den ene aldrig som

have holdt; Brinchs Lempselighed har Guldberg gjort til Føjelighed, o. s. v. Dals omtaler i et Brev til Suhm 1763 (Suhms Saml. Skr. 15, 301) Guldbergs skarpe Fortale til Forsvar for det danske Sprog. Michaelis i Göttingen havde bestrevet det som saa aldeles fattigt, at intet net eller fint deri kan skrives. „Jeg, siger han, opmuntrede derfor Guldberg til denne Oversættelse, for at prøve det danske Sprogs Styrke, og jeg mener han har været lykkelig.“ Men som han tillige har fasset en Forlægger dertil, vil han gjerne hjælpe paa Affæringen, og sender Suhm 20 Exemplarer. Fr. Sneedorf (Saml. Skr. 3 D. 2 P. S. 561) har nogle Bemærkninger om det danske Sprog, der ogsaa i andre Henseender ere mærkelige (f. Ex. om Forbindelsen med Polsten). Han „siger med en krænket Stolthed, der er intet Land i Europa, hvor et fremmed Sprog saaledes har eclipseret Landets, fornemmelig hos de højere Klasser og alle deres flavelte Efterkommere, som i Danmark“. Tilstanden varede ved.

af den anden (ja Mænd af den højeste Dannelse tale det stundum saalebes, at det i deres Mund bliver til en Karikatur); og dets Udbannelse (at udbanne Dialekterne er vist aldrig faldet nogen ind) beror ikke umiddelbar paa Folket i dets Helhed, men paa de enkelte Mænd, som have sat sig i Epidsen for Folkets Kulturudvikling. Det skulde være et bestandig lifligere Ideal af det gamle Sprog og af Folkesproget, der ligger det gamle saa nær, og er det virkelig i nogle Tungemaal, der som Skriftsprog have udviklet sig af endog flere og hyderst forskellige Folkeelementer (som Engelsk); men hos os har kun Poesien holdt denne Vej aaben for sig. Vidnerne til dets Berigelse ere, som allerede Leibnitz har bemærket:¹ Oplevning af gode Ord, som allerede ere forhaanden, skjøndt tilfældesatte, Atterindsørelse af gamle henlagte Ord, som ere fortrinlig gode, Naturalisering af fremmede, og, hvor intet andet Middel gives, vel overlagt Opfindelse eller Sammensætning af ny Ord. Og ved Anvendelsen af disse Vidner, det vil da ingen nægte, kommer det ikke blot an paa at have Glossarier, selv om det var de fuldstændigste, men paa en ret levende, alvidende og allestedsnærværende Kundskab, en Gjennemtrængning og Besjæling af Sproget i dets organiske Sammenhæng og Kraft, paa Forfatternes Kundskab og Indsigt i Sprogets oprindelige Væsen og ejendommelige Natur, og paa selve Folkets Etjønksomhed og Modtagelighed for det gode. Falder Værket i Hænderne paa ukyndige og umyndige Forfattere, og have hverken de eller Folket Forstand paa deres eget Sprog eller Kjærlighed til det, saa kan det let gaa som naar Børn kaste Avner og Korn

¹) Unvorgreiffliche Gedanken betreffend die Ausübung und Verbesserung der teutschen Sprache (Leibnitz's Deutsche Schriften, herausgeg. von Guphraver, 1 Th.)

ud iblandt en dum Hønseslot, der piler noget op hist og her, men lader det indholdsrigeste og frugtbareste ligge.

Vi, der ere saa nogenlunde overbeviste om, at den Sprogrensning, hvorved det nuværende danske Skriftsprog blev til, kunde have været fedre (Idealer virkeliggjøres overhovedet aldrig), overlade Dommen derom til Læseren, og forsøge kun historisk at fortælle, hvorledes den gik for sig. Nødvendig var den, og ældre er den ikke. Tror nogen, at vort Skriftsprog i sin Fuldenbelse har været saaledes som det er fra Arils Tid, og at de Ord, som vi nu bruge som det almindeligste i Sproget, alle ere ægte gamle danske Ord, saa gamle som Sproget og fra utænkkelige Tider, saa maa han være meget uhyndig i Sprogets Historie, og meget ufsjønsum til at bedømme sin egen Tale; der er meget i denne Tale, som aldrig har været til i det danske Folk, før end det igjennem Skriftsproget kom ind ved Undervisning, meget som ikke udgik af det levende Ord hos Folket, men af det skrevne.¹

Gulshov begyndte Sprogets Rensning, han oplevede den ikke. Holberg satte sig imod den, og blev lagt paa Hylben. Men der begyndte, som vi allerede have seet, en ny videnskabelig og folkelig Udvikling i næsten alle Retninger, som blev Grund-

¹) J. Er. offentlig, ordentlig, egentlig, ugentlig, o. besl. kom ind i Skriftsproget fra Tysk, og gik derfra over i Udtalen. Siger man nu, at man i Skriften skal følge Udtalen, saa vender man naturligvis op og ned paa det hele, thi Udtalen, der aldrig kunde blive til af sig selv i en dansk Mund, blev først til efter Skriften. Man hører nu i daglig Tale i foran Hørsalstet, som i 1800, formeblst den ny fremmede Skrivebrug (fr. en). Man filosoferer nu ogsaa over Sproget, og forandrer derefter Ordene, som det forhen almindelige: langtfra ikke (bei weitem nicht) til langt fra, anbringer det i Skriften, og saa gaar det videre. Rydannede Ord, som Fortoning, udbredes jo paa samme Maade. Den maa nu være meget usidenbe, der antager dette og utallige lignende Ting for godt gammelt Dansk, eller henfører det til det virkelig ægte gode gamle Folkesprog.

laget til vor nuværende Kultur. En tysk-fransk Koloni af fremmede Forfattere satte sig ned i Landet; deres Forsøg paa igjennem deres eget Sprog, stundum igjennem bort, at bringe ny, i det mindste hos os ubante Ideer, Tanker og Forestillinger i Omløb, i Forbindelse med vore egne Forfatters igjennem Modersmaalet at give Folket en lignende Udvikling (de bannede sig selv, som vi have seet, ved den franske Literatur og ved den tyske), denne de fremmede Sprogs Rappen med Landets eget, og dets Efterligning af dem maatte fremkalde en Bevægelse i Literaturen, som den vi have seet foregaa i Sorø. Denne Bevægelse udbredte sig. Den nyere Dyrkning af Naturvidenskaberne, der nu tog sin Begyndelse, forbandt sig med Filosofien. Selvtænkningen, der for en stor Del var uafhængig af al forældet Tradition, og ikke paa nogen tænkelig Maade i det hidtil brugelige Sprog kunde faa sagt hvad den vilde sige, maatte søge ny Vendinger og Udtryk. Den udbibede Kunstsab krævede et udbudet Sprog. Latinskolen, der nu skulde optage Modersmaalet, begyndte ogsaa at tænke over det, hvilket for den, der aldrig før havde brudt sig om det, maatte tykkes en fortvivlet Gjerning. Endog Theologien, der hidtil havde været saa lykkelig ved sine latinske Kunstord, prøvede paa at opgive sit Miserere og at istemme et danskt: O store Gud, vi love dig. Kort, igjennem hele Literaturen fandt der en Bevægelse Sted, der igjennem mange underordnede Øvelser, mange mislykkede Forsøg, maatte bane sig Vej, og først en rum Tid efter fandt Vejen til hele Folkets, til Almuens Mund.¹

1) Bekræftelse derpaa findes i C. C. Birchs Tanker om en Præstens Egenstaber for Tilhørere paa Landet. Odense 1780. „Som Præst paa Landet, siger han, har jeg af Erfaring lært, at man bør afholde sig fra enkelte Ord, som ere Bonden ubekjendte, omendstjændt de ellers kunde være almindelig vedtagne og endog

Først gave de smaa Genier sig til at mundhugges, de store saae til. Nogle vare bange, og holbt sig tilbage, ja forvarede sig imod at blive blandede ind i Striden; andre saae med hemmelig Glæde paa, at den var vaft, og prøvede paa deres Maade at skabe og forme ny Ord, som ingen har ænset. Nogle, der vare ophøjede over de smaa Kjæblerier, gave endelig det ny Forehavende en afgjørende Sejer ved at stille gode Skrifter i Fornøjelsens Rækker. De fortsatte Holbergs Gjerning, men med ny Midler, og de bleve ikke staaende ved den; de fandt Eftersølgere, der tilbels vare endnu dhgtigere. Den filosofiske Stil fandt sin, ogsaa i Sproget kraftige, Kraft, den historisk-filosofiske Betragtning sin i Sproget mindre helbige Thye Rothe, Fædrelandets Historie sin Suhm, Poesien sin Ewald. Aldrig vil det glemmes hvad vi sthyde disse og flere Mænd, der, paa hvor forffjellig Vis de end hver især befordrede Sprogets Udbannelse, lærte os at tænke og at udtrykke vore Tanker, hvilket er eet.

Det yttrede sig først som en dunkel Følelse, der snart blev til en klar Overbevisning, at det Sprog, der var i Brug, ikke var dansk; det var en Blanding som Jean de France's: Jeg har oubliet ganste mit Dansk dans Paris, Dieu donne que nous etions dans Paris igjen. Denne Overbevisning var det første, der skulde vinde. Casper Peter Rothe, der ingenlunde var bekjendt som Sprogmand, udtalte den i sit Skrift: Hr. B*** Forslag om det danske Sprogs Indførsel udi Frankerige. Aar 1755. „Det er et Forslag, som er indgivet til det Selfab, der arbejder paa

for lang Tid brugte af vore beste Skribentere. Og mange af vore i silbigere Tider indførte Danske Ord ere endnu ligesaa ubekjendte for Bonden, som de vare det for vore Forfædre." Som Exempler anfører han: Formaal, Gjenstand, Mønster, Bestemmelse (Ord, som længe have været brugte, men derfor ikke Bonden bekjendte), immer, at kaste sit Blik paa.

Sprogets Forbedring, kaldet l'academie françoise", og han mener, at det vil staa de danske Patriotiskfindebe hel vel an." Indholdet er følgende: „Forfatteren Hr. B. (Beaumelle, der den Gang havde forladt Danmark) har i en tre Aars Tid opholdt sig i Danmark, og mest til sin egen Tidsfordriv skrevet et Ugeblad, der under Navn af Spectatrice Danoise med fransk flygtig Dristighed havde sagt de Danske afstillede Sandheder; Bogen var af de fleste bleven optagen med Forundring (Beundring) og Højagtelse, dog vilde han ikke fragaa, at han jo tillige, det var engang i Koeskilde, havde haft nogle hel følelige Ulejligheder deraf, eftersom nogle syntes, at baade han og hans Aspasia havde undertiden spaset lidt for stærk." „Ved disse saa Aars Værende i Danmark havde han iagttaget, at de Danske i Høfligheds Bevisninger langt overgik de Franske, der ellers var anseet for de høfligste og mest belevede blandt alle Europæer. Deres utrolige Høflighed gaar saa vidt, at de almindelig anseer det for stort, som er fremmed, men agte søje om sig selv og deres eget. Fremmede have blandt dem bedst Afgang og Anseelse; ja de mhyndre endog deres egne bekvemme Ord ud af Landets Sprog, for at gjøre Plads for fremmede. Det stod at befrygte, at dersom det højvise Selskab ikke i Tide var betænkt paa Middelere, torde de Danske, inden man vidste et Ord deraf, tage Eugen (Euben) fra hans kjære Landsmænd. Som en god Patriot vil han derfor foreslaa lige de samme Kunstgreb imod de Danske, som de Danske betjene sig af imod de Franske." Samme skulde bestaa derudi:

For det første „maatte man see dithen, at man fik nogle bemidlede Folk overtalte, at de skulde lade deres Børn rejse til Danmark. Der maatte samme trænge sig til at lære det danske Sprog, thi ellers talte strax enhver Dansk Fransk med dem." Herved gjør han den Bemærkning: „At de

Danske ej taler Dansk, men stræber at møde enhver Ublænding i sit eget Sprog, stæder dog ikke blot af Høflighed, men ogsaa af en Slags Nødvendighed, da det falder mange, helst de Fornemteste iblandt dem, meget tungt at tale deres Modersmaal, i Henseende de aldrig haver haft nogen Øvelse derudi, men have fra deres Bugge af bestandig enten talt Tysk eller Fransk." „Den unge Franskmand, der saaledes tager til Danmark, blot for at kunne sige, han haver rejst, kunde gjerne give sig an enten for Adelsmand eller Friherre eller Greve, naar hans Fader kun hjemmefra kunde sende ham Penge fra sin Krambod eller Hantering til en statelig Opførsel. Det eneste man maatte see paa var, at en slig Udenlandsrejse ikke skulde koste de unge Mennesker saa meget baade paa Pungens og Helbredens Vegne, at det siden skulde svie til dem deres Livstid, det de i et Aars Tid eller lidt derover havde forestilt en Greve eller Friherre i Kjøbenhavn."

For det andet var det „uomgængelig" nødigt, at disse unge Franskmande først besaae deres eget Fæderneland og sammes mærkværdige Ting, førend de rejste ud. Det maatte ellers regnes dem til Last af kloge Danske, at de vilde beskymre sig om fremmede Lande og sammes Indretning, uden at de kjendte noget til deres eget. Det vilde ellers komme de Danske latterlig for, at de unge Mennesker vilde besee Nordens rare Ting, uden at være i Stand til at gjøre mindste Rede for deres eget Hjemms Sjeldenheder."

Fremdeles „naar disse unge Franskmande kom hjem fra Danmark, kunde de i deres daglige franske Tale lade indflyde en Slump danske Ord. Deraf kunde strax høres, at de havde været forrejst og at de havde seet Kjøbenhavn. Men ubrettebe desuden derved, at det franske Folk blev vant til de danske Ord lidt efter lidt. At tale og skrive et Sprog rent og purret, lader ligesom man kun forstod det Sprog alene og

det tilgavns, da det dog er anseeligere, at blande to sammen, lad være man ingen af dem forstaaer tilgrunde." Ligeledes maatte det samme nøje iagttages i Brevbærling: „Overskriften og Slutningen kunde alletider sættes paa Dansk, ligesom der almindelig bruges franske Slutninger og Overskrifter i danske Breve, og det af mange, der ikke forstaa mere Fransk end det samme og næppe endda det; Overskriften udenpaa Brevene skulde alletider være paa Dansk i Frankerige, uagtet Postmesteren albrig forstod et dansk Ord, og de Brevene var til ikke heller.“ „Det lærde Selskab maatte ogsaa anmode og tilholde dem, som efterdags lode nye Skrifter prente, at de iligemaade ej skulde skrive ren Fransk, men blande nogle danske Ord imellem; og disse Ord burde „uomgjængelig“ trykkes med gothiske Bogstaver, for at falde desto smukkere udi Øjnene.“

„Hr. B. veed ikke noksom at rose de Danske for deres Børnetugt. Han har ofte studset af Forundring, naar han er kommen, ikke alene i fornemme, men endog i stikkelige Borger-Folkes Huse, og har hørt med sine egne „Ørne“ hvad vel næppe nogen skulde kunne tro i Frankerige, nemlig at Børn af syv til otte Aar have talt deres Fransk saa net og rigtig, som de kunde have været fødte midt inde i Frankerige, og, hvad derhos det rareste er, ej været i Stand at tale fire Ord ret Dansk. At bringe det saa vidt i Frankerige med det Danske, vilde der høre megen Tid til.“ „I Danmark, siger han, lader Folk sig ofte nøje med franske Rømningsmænd, nemlig saadanne, som enten ere undvigte af fransk Krigstjeneste og derved ere blevene Menedere, eller og saadanne, som have begaaet et Mord eller anden Misgjerning, og derfor have „maat“ forlade deres Fæderneland. Til saadanne Opvartere forsikkrer han de Danske ubekymret overlader deres Ungdom, stolende paa Børnenes gode Sinde-

lav. At bringe et saadant stort Antal danske Overløbere eller af Danmark undvigte Personer sammen, holder han for, var ligesaa ugjærlig i Frankerige, som det er let at samle flige Franse i Danmark, og han tror ikke heller det var raabeligt for den franske Ungdom, der af Moders Liv er flugtig og levende. Han vil derfor, man skulde i dets Sted forskrive en Ladning af gode Pron=Tyder, eftersom det danske Sprog, efter hans Tanke, skal være reneft holdt vedlige hos dem. Samme kunde ombedes i de fornemteste Huse i Paris som Opbartere hos Børnene, hvilke af deres daglige Omgang uden Umage kunde lære det Danske. Herhos raader han dog stærk, at Forældrene skal see til, deres Børn ikke forsømme deres Modersmaal, eftersom han har befundet, at den Grundregel er aldeles falsk, som man saa almindelig beraaber sig paa i Danmark, nemlig at Børn have deres Modersmaal for intet, naar de kun flittig øves i fremmede Tungemaal.” „Til de franske Frøkeners Tjeneste vilde han iligemaade have et klæffeligt Antal Dansker forskrevne. Disse, holder han for, skulde bringes fra Derne Sælland og Thy. Hvad Aarsag han har dertil, veed jeg ej.” „Tilfidsft foreslaar han, om der ej midt i Landet, som i Orleans eller Lion, kunde anvises Sted til et Par danske Folk at nedsætte sig, for at anlægge en Planteskole, hvorhen brave Folk i Frankerige kunde sende deres Pigebørn, for at undervises i det danske Sprog og adskillige Haand=Sysseler, saasom hver Aften at stjære Smør= og Brød paa dansk Maade, spinde og sy. En saadan Indretning kunde bringe hele Landet Vre og Stifteren Fordel.”

Det er nu Forslaget selv. Hvor træffende og skarpt det er, behøver ej at bemærkes, det rammer ikke blot de franske Landløbere, men selve det danske Folk, der af Naturen er saa fløvt, at det selv ikke af dem kan forbærves. Derefter

følge Udgiverens Anmærkninger. Først taler han om den Opfigt, dette Forslag gjorde hos Medlemmerne af l'academie françoise. „Nogle ere af den Tanke, at Landets Folk bør tale Landets Sprog og det uden nogen Blanding; de befrygter, man ellers fik det franske Sprog bebærbet.“ „Han, som en god Danst, ønsker det maatte sættes i Værk. Naar man ret betænker det, hvi kunde ikke et fransk Brev baldhyret med Danst see ligesaa godt ud, som et Danst understaffet med Fransk? Meget kommer an paa Vanen og Smagen i Verden. I Førstningen klinger det underligt i Øret, men naar en halv Snees Aar er gaaen, bliver Folk let vant dertil.“ „Sandt at sige kommer det hele Forslag ham hel sælsomt for.“ „Det franske er i sig selv et meget angenemt og behageligt Sprog, men det Danske er jo ogsaa et særdeles rigt, net og bekvemt Sprog. Forstjellen bestaar fornemmelig derudi: Alle pønster paa det franske, ingen gjør derimod noget ved det danske. Det franske, som i Bigning med det danske virkelig er fattigere, gøres rigt ved det at alle hjælper til at oplede, skabe og indføre bekvemme samt nette Ord; det danske, som er rigt, gøres fattigt ved det, at det stjødesløs omgaaes, og ikke værdises den billige Omforg. Dets egne bekvemme gode Ord rustes ved det de ej bruges; de forældes, derover blive de omsider ukjendelige, tilsidst forglemmes de rent. De maa staa tilside for de ny indkomne; vil nogen bruge dem, sturre de strax i Ørnene. Kort: Sproget i sig selv er rigt, men Folkets Rundskab i Sproget er fattig.“

„Jeg tilstaar, siger han med en ikke altfor ædel Bignelse, „at jeg ellers i denne Sag er af samme Mening, som en ihjst Landjunker var, paa hvis Gaard jeg en Middag var gjæstbuden paa Udreise. Tjeneren bragte ham nogle fittede Vinglas over Bordet, hvoraf vi skulde drikke. Han tog et

ſaabant Glas, og holdte det for fig; ſagde derpaa til Tjeneren: „Nej, Vars! Fit for fig og Glas for fig! Sthl dem om igjen! Saalebes figer jeg og: Franſt for fig og Danſt for fig! De ere begge gode. Blandingen duer albrig.“

Endelig meddeler han „Gjenpart af Hr. B***s Bønſtrift, det første Brevſtab man har ſeet i Paris ſkrevet paa den ny foreſlagne Maade.“ (Kæſeren vilſe herved erindre ſig Holbergs forhen anførte Epift. 448). Den er ſaalebes forfattet:

Mine Herrr!

Membre dans l'Academie Françoise!

Tillader, mine Herrr! que je vous overleverer, avec en dñh Søgagtſe, le Forſlag, que j'ai indſluttet dans ma Lettre.

C'est un virkelig Fornøiſe de hielpe, en quelque Maade, à Berømmelsen de sa Patrie. Je suis si forud indtaget de vós ſande Fortienester, que je me lover d'avance, que Vous jugerez i Medhold de mes Vües.

L'homme qui ſçait at blande des Mots Etrangers dans son Langage, fornøier uimodſigelig des Oreilles fine. Talekonſten ſera forbedred par la; En le faisant, on ſaisiroit facilement det Høie. On ſe forklarede plus aiſement dans fortrolig Dmgang.

Qu'il est beau! Qu'il est fornøielig d'entendre les Danois at ſamtales. L'homme de la Cour et le Paisan, ſans Undtagelſe, blande fort deilig le François avec le Danois. Un Mot François tindrer toujours entre deux Mots Danois comme un prægtig Edelſteen.

Underſøger, mine Herrr! ce hyperlige Forſlag! Je ønsker fort, que Vous ſnapper cette Leilighed de mettre la Langue Françoise dans un beau Glæds. Cela desire, avec inderlig Attraa, celui qui est avec tout muelig Søgagtſe et un dñh Hre-Frygt

Mine Herrr

Deres

allerhdmhgſte

ſamt lydigſte Tiener.

B***

For deres Ethid, der ej forstaa det Franske, har man villet oversætte forestaaende Bønsskrift paa det nu brugelige nette Danske. Messieurs!

Samtlige Membra udi det Franske Academie!

Permitterer mig Messieurs! at jeg med en profond Respect tør offerere dennem nærværende mit Project, som findes udi mit Brev insereret.

Det er altid en reel Plaisir, paa nogen Manéer at kunde contribuere noget til sit Fædernelands Gloire. Jeg er saa præveneret af deres veritable Meriter, at jeg forud tør promittere mig, de skal dømme favorablement om mine Absigter.

Et Menneſte, der forstaaer at melere fremmede Ord i sit eget Sprog, maa sans Dispute fornøie delicate Orne. Oratorien vilde herved først melioreres; Da kunde der letteligen ascenderes til det Sublime. I Conversation faciliteredes Folkes Discours meget.

Hvor er det ei deilig, hvor er det ei divertissant, at høre Folk i Danmark entretenere hinanden. Fra en Hofmand indtil Bonden melerer hver Dansk, og det uden Exception, det Franske ret proper imellem det Danske. Et Fransk Ord brillierer altid blandt to Danske som en superbe Brilliant.

Approfunderer, Messieurs! dette mit noble Project! Jeg desidererer intet høiere, end de vilde arripere denne Occasion, at sætte det Franske Sprog i sin fulde Lustre; Eligt ønſter med Empressement den, som med al possible Consideration og en profond Respect tegner sig

Messieurs

Votre

tres humble et tres

obeisant Serviteur

B ***

Imod dette Skrift udgav Nordmanden Christian Michael Priebst, Hovmester for Statsminister og Overhofmarskalk A. G. Moltkes Børn (+ som Præst i Kjøbenhavn 1774) sit Avertissement fra l'académie françoise angaaende Fr. B*** Forslag om det danske Sprogs Indførelse udi Frankerige. Forbansket af C. M. Priebst. Aar 1756.

Skjøndt han skriver imod Røthe, er han dog i Hovedsagen enig med ham, at saavel fremmede Informatorer som de Værde selv forberede Sproget, kun kan man ikke vente Forbedringer af unge Mænd; men Maaden, hvorpaa han udtrykker dette, indeholder næsten en Slags Forhaanelse af Nationen. Det franske Akademi finder nemlig, „at det strider mod al sund Fornuft, at betro Ungdommens Opdragelse til nogle forløbne, forbreve eller paa andre Maader af et fremmed Land undvigede Personer.“ „Skal det takke nogen for deres Sprogs Udbredelse i Danmark, bliver det det Lands Værde selv, som hverken med deres afhandelede Materiers Vigtighed, ej heller med Afhandlingens Maade i det mindste ville holde deres Landsmænd agtpaagivne paa deres Fædrenesprog.“ Nationen vil læse; ingen Materie, enten den er lystig eller alvorlig, er den ubehagelig, naar den alene bliver afhandlet i saa munter en Stil, udført i saa levende Tanter, at den tillige kan haabe undervise og fornøje; saasnart de danske Værde ved ægte Originaler begynde at okkupere deres Landsmænd, vil derved lægges den første Grund til vort (det franske) Sprogs Aftagelse hos dem, og tillige gjøres den vigtigste Begyndelse til deres Sprogs Udbredelse hos andre; saasnart de danske Værde saaledes forbedre, formere og ordentlig indrette deres Sprog, at det bliver i Stand til tydelig og fuldstændig at udtrykke ethvert Begreb. Men hvor meget skulle vi ikke finde at besidderere hos de danske Værde herudi.“ „Det virkelige, som indtager Nationen, det egentlige, som baner Vej til et Folks Anseelse fremfor det andet, synes de Danske endnu aldrig at have tænkt paa. Blotte Oversættelser, fremmede Tanter, udførte som oftest i en tvungen og ubehagelig Stil, Mangel paa Original=Skrivere, en utidig og altfor stor Begierlighed efter en liden Gevinst, alt dette er nok til at indbringe hos alle fremmede Nationer i det

mindste en uforbelagtig Tanke imod de Danske." „Det er ikke unge Studentere, som for eet eller faa Aar siden har faaet Sted i et Akademis Matriful, der skal begynde paa et Folks Reformation, hvortil hører grundig Indsigt, Lyft til at meddele andre, endog omsonst, Sandheder, som dels ere vidtløftigere udførte, dels ny bragte for Dagen: Egenstaber, som naar man undtager en og anden, der med Berømmelse har skrevet i det Danske, ere ligesaa rare at finde hos dem, som nuomstunder mest synes at berige Danmark med Skrifter, som sammes Arbejde ifkun egentlig sigter til Livets daglige Ophold." „Men ligesom de Danske behøve endnu til Videnskabernes Udbredelse altfor megen fremmed Hjælp, for at kunne tænke paa at forhverve sig Fortrinnet for nogen anden Nation, saa har de og i de øvrige Ting, der hører til et borgerligt Livs Lykkelighed, altfor faa Fortjenester til at vente, at noget Folk skulde mistænke dem for vidt udseende Projekter. Neppe gjør nogen Regjering mere til sine Underfaatters Opmuntring, end den danske, men aldrig arbejde i noget Land Underfaatterne mindre end i Danmark."

Det var nu ligefrem at kaste Skylden, den oprindelige Brøde, Dorstigheden og Aandløsheden paa Folket. Deraf skulde man imidlertid have ventet en livlig Opfordring til endelig at rejse sig fra Søvnen og at virke for Selvfærdighed. Men Forfatteren tager lige den modsatte Vej. Han indfører som Modsatning til det meddelte Brev et Brev fra en Ven til det franske Akademi, som Bevis paa, at man i Danmark ogsaa kan skrive paa Dansk. Heri yttrer han: „Det hører til et Sprogs Anseelse og Fuldkommenhed, at det skrives rent, og renset fra al Slags Tillæg af fremmede Ord, men han seer ikke endnu for bort Sprog noget bekendt Middel til sammes Erlangelse. Sprogrenserne have vi i nogle Aar haft nok af, mangle dem ej heller endnu, men samme

fordærve ved deres mange indbildte Forbebringere Sproget mere, og bringe det snart i en Gestalt, som bliver ukjendelig, endog for os Danske selv. Han har aldrig samtykt i deres Opførsel, han har aldrig fundet Behag i den bagvendte Maade der gaas frem paa, men tværtimod holdet for, ligesom han og endnu gjør, at jo mere vi udslette af vort Sprog fremmede Ord, som en lang Brug har gjort fuldkommen bekendte, med jo flere Ord vi søge at berige det, jo vanskeligere blive fremmede Sprog at lære for vore Landsmænd, og vore Skrifter, som hidindtil lidt nok søges, vil da aldeles foragtes. Årsagen er let at fatte: Jeg sætter, at vi af vort danske Sprog fordrive alle franske Ord og opfylde igjen de ledige Rum med ny danske, hvad Følge vil deraf blive andet end dette, at samme Sprog, som nu, uagtet saa mange Ord deri blive os af vor Ungdom bekendte, dog udkræver saa lang en Tid, da vilde udkræve end en længere; og kan vi ikke bringe Fremmede til at læse vore Skrifter saa flittig, som vi ønske, nu, da de ofte af en halv Mening, som paa deres eget Sprog udtrykkes, kan slutte sig til den anden Del, hvor meget mindre vil det da stee, naar det alt blev Dansk. Vil en Fransk ikke tale Dansk nu, da han kan slippe med den halve Del, og sige: Jeg har den Ære, at være Deres tres humble Serviteur, meget mindre bekjemmer han sig dertil, naar det skal hebbe: Deres hømhedste Tjener. Han bømmer derfor, at alle vore Sprog=Mensere og Ord=Magere mere hindre end befordre vort Sprogs Udbredelse, holdende derimod for, at vi først bør søge ved lærde Skrifter, grunbige Afhandlinger, nette Tanker og en zirlig Stil at forhverve vort Sprog Højagtelse hos Fremmede, at de bringes til at foretrække Originaler (for) alle Oversættelser, og ligesom vi derefter mærke, at vort Sprogs Kundskab hos fremmede Nationer tiltager, kan vi Tid efter anden uformærkt rensse

det mere og mere, berige det med flere Ord, og endelig sætte det i den Stand, som vi ønske." —

Endelig lader han l'Académie françoise slutte med aldeles at forkaste Hr. B*** Forslag, og at erklære ham uværdig til nogen Tid mere, uden tilstræffelig Rekommandation at lade sig mælde for deres Forsamling.

Dette Modskrift, der kun er mærkeligt ved sine Urime-
ligheder, der foreslog først at skilte saa mange fremmede Ord ind i Sproget som muligt, for at saa Fremmede til at lære det, og saa begynde paa at rense det, vakte desuagtet megen Opmærksomhed. Overhofmarskalken lod Pjecen forbyde og Exemplarerne borttage, ja havde Priebst ikke været saa vel antagen som Hovmester, saa havde han staaet Fare for at miste sin Kondition. Følgen af Undertrykkelsen blev, at man nu udstrev hans Pjece allevegne.¹

C. P. Rothe vilde til Gjensvar have udgivet sin Betænkning over det saa kaldte Avertissement fra L'Académie françoise; men da Anchersen som Censor satte sig imod Trykningen, er dette hans Modskrift tilligemed Anchersens Brev derom kun til i Haandskrift.² I denne Replik navngiver

¹) Dafs til Suhm, den 31 Januar 1756 (i Suhms Saml. Str. 15, 231): „Mr. Priebsts Pjece er ved Overhofmarskalken bleven forbudet og Exemplarierne borttagne. Denne sidste skal meget have forundret sig, at en Del har villet tillægge ham at have givet Samtykke til Trykken. Ja, man vil sige, at man og paa højere Steder har meget forundret sig over Autors Driftighed, saa at om Mr. Priebst ikke ellers havde beviist at være en buelig Informator for Grev Moltkes Børn, havde han gaaet sin Kondition kvit. Nu bliver Pjecen udstrevet allevegne.“ — Af begge disse Skrifter findes Anmælbelse og Udbrag i Büschings Nachrichten, 3, 144.

²) Dafs taler derom i sit nysansførte Brev til Suhm: „Mr. Rothe, som giver sig ud for Autor til det første Brev, har villet lade trykke en Replik, men Anchersen som Censor har ganske forkastet den, saa jeg nu ikke veed, om denne nationale Krig skal videre

Rothe sig som Forfatter til B*** Forslag. „Den hele Verden maa vide, at han og ingen anden er det. Det hele For-
slag sigter kun til een Ting, at de Danske maatte indsee, hvor smukt det vilde lade, naar de talede saa, at den Hørende kunde fatte den Talendes Mening, ene til at opmuntre Dansken til at tale sit Sprog rent og uden Blanding. Hans Lands-
mænds Ære og Fordel har ligget og ligger ham nær om Hjertet. Abvertissementet derimod taler et helt Folk haant til.“ „Han har laant Beaumelles Navn, som var saa be-
kjendt, for at saa flere Læsere. Hver veed at tale om hans forvirrede Ustabilitet, ubetænksomme Hidsighed, dristige Tænke-
maade og tillige om hans flydende Stil og nette Foredrag.“ Derefter ophæver han alvorlig sit Forslag. Han gjenbringer den Mening, at de fremmede Ord ere almenforstaaelige; og selv om det saa var, er det da Ret at bruge dem? Vi be-
høve ingen nh. Det naturlige er alene smukt, men det er unaturligt at blande Sprog. „Skal vi endelig laane fremmede Ord, da lader os laane dem af vore Naboer, af de deres Sprog meget dyrkende Svenske, af de Tykke, af Norske og Islændere, efterdi vi kan gjøre disse laante Ord til danske, som de, der nedstamme fra een Møder, fra et og det samme Sprog, og altsaa ere hinanden lige.“ —
„Naar han i Forlaget taler om at oprette en Plante-skole i Orleans eller Lion, saa sigter han ikke, som hans Mod-
stander nok vil bringe Folk til at tro, til Opfostringshuset i Rjøbenhavn, men til det navnkundige Nyborger Kloster, der ikke er en offentlig Indretning, som det var formasteligt at hjemte med, men en af Middelfrands Folk opfunden og for

kontinuere.“ Rothes Replik og Andersens Brev findes haand-
skrevne paa Universitetsbibliotheket i et Exemplar af de to fore-
gaaende trykte Skrifter. Disse findes ogsaa i det Kgl. Bibl.

egen Baades Skjld selvgjort Indretning." ¹ o. s. v. Endelig gjennemgaar han Priebsts Avertissement, og oplyser, at de deri brugte franske Ord kan gives med danske. ²

H. P. Andersens Brev til C. P. Rothe, Kbh. den 23 Januar 1756, oplyser ogsaa denne Sprogstrids Forhold til Almenheden. Vi ville derfor ogsaa meddele det vigtigste af dets Indhold: „Jeg elster Dem begge altfor meget, til at jeg skulde tillade Dem at kollideres offentlig med hinanden. Havde begge fulgt mit velmente Raad, De med, da jeg skriftlig gav Dem min Dissens tilkjende, og Mr. Priebst ikke havde sat sit Navn for sit Skrift imod Dem, hvilket jeg af Kjærlighed til ham havde udslettet, havde de, som ubekjendte for mig, kunnet sægtet uden al Fare saa længe som de lystede; men nu da hans Navn er bekjendtgjort og hans Blad supprimeret, er det hverken kristeligt eller overensstemmende med Kjærligheds, Erbarheds og Visdoms Regler afflicto addere afflictionem, heller videre at insultere ham eller at paahyrde ham større Had hos sine Landsmænd. Thi sligt Had kan gaa videre end De tænke (tænker), et sapientis non est dicere; non cogitabam. Deres Sejer er fuldkommen nok, at hans Skrift imod Dem er hindret." — „Det samme Argument jeg brugte imod ham, at han ikke skulde sætte sit Navn derfor (derpaa), gjælder imod Dem, at De ikke gjøre (gjør) Deres Navn bekjendt for al Verden. Thi tro mig, højskærede Ven! de ere mange, der ere saa indtagne af fremmede Ord i den danske Stil, at om Deres Navn som Autor bliver bekjendt for alle, kunde De, saasom Løsser ere mest vredagtige, blive et Offer for en ivrig og ubesindet Franskelsternes haandfaste Veltalenhed." „De maa forlade mig, at jeg sætter mig imod (det mig tilhører kan jeg befale over som jeg vil), hverken at bruge det lidet Vers, jeg for et andet Stridskrift som en Censur har ladet trykke, som mit, heller ej mit Navn blandt andre vore Lærde." Med det lidet Vers mener han det, som vi allerede kjende:

¹) Uden Tvivl menes der Pensionsanstalten i Nyborg oprettet af Fru Rolff, der den Gang var meget berømt for sin Undervisning i det franske Sprog og øvrige Opdragelse. Hun omtales som saadan i Birchs Billedgalleri, 1, 272.

²) Haandskriftet enter med: Kbh. den 24 Januar 1756.

Min Læser! Frygt du ikke dig

Ved disse Krigs-Inspector (o. s. v.)

hvilket Rothe havde sat bag paa Titelbladet af sin Betænkning. „Følge (Følger) De ikke mit Raad, hvilket jeg af Hjertet ønske De vilde, men endelig vil. lade dette Evar trykke, saa paastaar jeg dog, at De i det ringeste ingenlunde maa give Deres Navn offentlig tilkjende, heller blande mig derudi“ o. s. v.

Begge disse Modstandere fortsatte Striden paa det historiske Omraade, ligesom to Bulbidere, der ved en stærkere Magt ere blevne stulte ad, ikke kunne lade være i Afstand at knurre ad hinanden. Ved denne Fortsættelse oplyses man ogsaa om, baade paa hvilken Maade Rothe forbedrede Sproget og hvad der især er hans Modstander imod. Derom kunde de ej blive enige. Det første, der var at gjøre, var nemlig at udbrede den Overbevisning, at de franske Ord burde forjages; men nu kom det andet ulige vanskelige Spørgsmaal, hvorledes de skulde erstattes. Det kunde have steet, ved af det ældre Sprog at optage og anvende hvad der deri endnu kunde være anvendeligt; men dertil manglede de baade Tilbøjelighed og Kundskab. Fandtes der i Sproget før Holberg mangfoldige gode danske Udtryk, saa vare de indhyllede i en barbarisk og smagløs Literatur, som ingen længer gad givet sig af med. Og vilde de, saa manglede de alle Evner til at brøste Sproget. Folkesproget kunde heller ikke blive nogen rig Kilde, thi til at benytte det behøvedes Kundskab om det gamle Sprog, og den besad ingen. Der blev saaledes ikke andet tilbage, end at staffe sig selvgjorte Ord, som enhver strax kunde forstaa, naar han forstod Thytt. Det var en simpel Udvæj, og der manglede kun, at man allerede den Gang skulde have tænkt paa Esterslægten, og indført Thytt i alle Skoler som en Forkundskab, der nødvendig maatte gaa forud for Modersmaalet. Men det var uden det jo endda bekjendt nok. Dette oplyses af deres næste Sammenstød.

Nothe oversatte den noksom bekjendte Norderos's Levnet (1756); derimod udgav Priebst Nødvendige Anmerkninger over John Norcrosses Levnets-Beskrivelse. Kbh. 1756. 4. Om Ordet Millioner siger Priebst: „det skal heede Tusendheder, saa bliver det Danst.“ Om Philosopher: „det skal heede Historie-Grandstere.“ Om en heftig Lidenstak: „Latinerne sige affectus, og vore Forfædre har oversat det en heftig Gemhyts-Bevægelse; vor lærde Forfatter meener derimod, at siden vi bruge hos os Egtetstak, Svogerstak og Broderstak, ja undertiden og i det altsammen Galstak, saa kan det Ord Lidenstak eh heller være vore Danstke ubekjendt, allerhelst om man derhos erindrer sig eine Deutsche Leidenschaft.“ Til at bedhyre en Forbintlighed bemærker Priebst: „Hans (Nothes) Hoveds-Regel i det Danstke Sprogs Forbedring og Berigtigelse er, at de Ord, vi enten ganstke feile, eller ikke ved en beqvemmelig Sammensættelse af andre bekjendte enkelte Ord kand gjøres, bør først og fornemmelig søges i det Sprog, som med vort eget mest kommer overens: altsaa er det fornuftigere af det Tydste betheuren at gjøre det danstke bedhyre, end at sige med de Franske affirmere eller assurere.“ (Dertil i Margen:¹ „Det er og fornuftigere, naar et skal vælges, heller at tage det fra vore Naboer end andre.“) Til Ordet Lulle bemærker han: „At fylde en Lulle, det synes at være dunkelt, siden et Lulle i vort danstke Sprog betydter et Gierde eller en Plante, hvormed et ellers aabent Sted tillulkes; derfor maa det smulle Rion tage det Tydste til Hielp — denn aus einem Teutschen Loch hat er eine Dänische Lulle gemacht.“ Et Par Beensklæder: „Forfatteren har ikke vildet betiene sig af Buxer, siden han skriver for det smulle Rion.“ (Dertil i Margen: „Det er og pedanterie at kalde Buxer Beensklæder, thi paa samme Maade kunde mine Gandsster blive Gaandsklæder.“) Desuden dadler han som ny indførte Ord: at rygte en Konges Vrende; Forholds-Befalning (Instrux), Sendebud (Gesandt); en Snue-Minister (det skulde skrives med o, for at stille det fra Snue); at trampe af i all

¹) Der findes nemlig i et Exemplar af Priebst's Skrift i det Kgl. Bibl. nogle Bemærkninger tilskrevne i Margen af en Mand, der kalder sig Forfatterens Ven. Hvem det er, har jeg ingen Dypsynning fundet om.

Stilhed; at fordoble sine Skrid (det er en Gallicisme, doubler ses pas); indtændte Mennesker; at taarne sig op; at afslumste Kongen sit Liv; at paaahste een noget; Diervshed; at staae og grane; at ville dygge sig inden fire Bægge; ikke at helme, førend man naaer hvad man tragter efter; et Bielager (Tillæg, Appendix) o. s. v.¹ — Nu kjender man vel disse Sprogforbedrere.

Samme Aar, som denne Fejde førtes (1756), udgav Wille Højberg sine *Throniana*, og fik derved Anledning til at htre sig imod de ny Sprogrenserere, og at udtale, hvor ugjærligt det var at blive fri for disse fremmede Ord, der havde trængt sig ind i alle Videnskaber og i alle det daglige Livs Foretagen, samt til at meddele en ganske artig Fortegnelse over dem, som man vel kan kalde et Bidrag til Sprogets Syneregister.² Han vil, at man skal „holde sig til den almindelige Regel: loquendum cum vulgo, d. e. man bør tale som den gemene Mand taler, eller som Folk i Almindelighed snakker,“ (som om menig Mand i Danmark nogensinde havde talt Fransk). Desuden mener han, at „det overalt ikke vilde blive ret gjærligt, at udrydde alle fremmede Ord af et Sprog, saasom det da vilde komme til at see særdeles mævert og øde ud; thi endog det Franske Sprog vilde blive et af de ufælske og fattigste, om det skulde blive berøvet alle de Ord, som det har laant af det Latinske,“ (det falder

1) Dafs skriver til Suhm (Suhms Saml. Str. 15, 248) om Nordcross' Levnet: „Hvad som Nordcross selv har paa Engelsk forfattet og siden paa Dansk er oversat, klinger artig nok; men Rothes Fortælle og Bagtælle eller Tillæg er rypst med en Føben Sniksnak og nybagede danske Ord, saasom Benklæder isteden for Buxer. Jf. om Priests Anmærkninger sst. S. 2 2.

2) Denne Fortegnelse paa tusende fremmede Ord eller derover, som ikke kan undværes, henviser jeg blot til, thi man kan i et Par Nummere af *Færlingske* eller lignende politiske Blade lettelig samle sig dobbelt saa mange.

ham slet ikke ind, at Latinen er det Franskes Stammsprog); og hvorledes er det gaaet „med det Engelske, der er bleven som en Mistmaast formeddelt fremmede Nationers Indsælb der i Landet," (det falder ham slet ikke ind, at Danmark aldrig har været erobret af nogen fremmed Nation, saa det maa selv have truffet det fremmede ind og jaget sit eget paa Dør); endelig giver han „vores kjære nu brugelige danske Sprog" et meget slet Skudsmaal, thi „om man vilde tage sig for at udpille alle de deri sig befindende fremmede Ord," saa „frgter han for, det vilde blive saa skaldet som Rjærlingen i Fabelen, der lod sig løfte og plukke alle sine sorte og graa Haar af," eller „som Ravnens i en anden Fabel." Han ender med: „Smidstertid ville vi lade Ordene gjælde ligesom Penge, og lade dem efter Coursen passere for sit Værd, ligesom anden gangbar Mynt, hvilken ingen forkaster, saa længe den er i almindelig Brug; hvad heller den da bærer Navn af Specier, Louisd'orer o. s. v. eller af Daler og Markter o. s. v., saa tager man overalt imod dem, dog hellere imod den første end den sidste, uden det maatte være enten et egenfindigt Hoved eller en gal Mand, der ikke vilde lade en fremmed, rar og kostbar Mynt validere, just fordi den ikke havde hans eget Fædrenelands Præg og Stempel. Gib da ingen ville stride om Afsenets Skygge eller om Gødens og Buffens Uld!" Denne Mand er saaledes sunken saa dybt ned i det materielle, at hvis noget Folk følger hans Tankegang, saa vil det snart hverken have noget eget Sprog eller nogen Selvstændighed.

Oplysning om Sprogrensningen findes fremdeles i de saakaldte Serøfste Samlinger,¹ der udgaves af Christian

¹) Samlinger af adskillige Skrifter til de kjønne Videnskaber og det danske Sprogs Oplysning og Fremtids. Sørø 1765. Tre Stykker.

Fleischer, Deputeret i Admiralitetskollegiet († 1768), den som thst Digter bekendte Slesviger H. W. von Gerstenberg og Peter Kleen, Overkrigskommisær († 1766). De indeholde æsthetiske Afhandlinger og Anmælbefter af ny Skrifter, i hvilke tillige Sproget kommer til Dmtale, samt især af Fleischer nogle Sprogafhandlinger: om Sprogets Forbedring i Henseende til ensthdige Ord, Brugen af forælbde Ord, o. besl. Skjndt disse Mænd maatte være stærkt paavirkede af det thste Sprog, og en Del Thsteri virkelig løber med for dem, have de dog ogsaa villet øse af det gamle Sprog, og aabne saaledes to Veje til Berigelse.

Efter Afhandlingen om Harlekin eller Forsvar for det Brotest Komissie findes der nemlig nogle Anmærkninger over de deri brugte, dels ny dels ej saa jævnlig forekommende Ord (Første Stykke, S. 93). Deriblandt: Almennyttig t. gemeinnützig; vi sige allerede menig Mand, Menighed; almen sammensat med nyttig kan give os et forstandigt Ord til at udtrykke det, som er almindeligt nyttigt." „Da man siger anmelde, kan man ogsaa sige anprise." „Rangguderie, t. Ranggöttereh, da vi sige Afguderie, synes dette os ikke ubekendt, som vi ellers ikke vidste at udtrykke" (nu Fleguderie). „Synderling t. Sonderling, vi have dannet det af synderlig, Ordet vidste vi ellers ikke at udtrykke" (nu Særsling, af isl. sær, for sig). Men ogsaa: „Gaade, t. Räthsel, Ordet er tabt i Kjøbenhavn, men endnu gjængse paa Landet, Spor af det findes i det Ord at gjætte." „Lønning, t. Befoldung, findes brugt mange Steder i gamle Skrifter." Stindfrossen, t. erfroren, Ordet findes i vore Lexica" (isl. stindr, stiv; nu stivfrossen). „At ættede, adoptere, Ordet er et meget godt norsk Ord, af at lede i Vtt, det er bringe En ind og regne ham som sin Slægt."

Tingen skulde gaa endnu videre; ved at bringes paa det Kongelige Theater maatte den blive Gjenstand for Dmtale i alle Selfabskrebse. Charlotte Dorothea Viehl, den bekendte Digterinde, forfattede til Skuepladsens Brug

Haarkløveren, Komedie i fem Akter (1765), der ogsaa virkelig blev opført. Stykket (der er trykt med latinske Bogstaver) er som Drama intetsigende, men har just med Hensyn til Sprogrensningen megen sproglig Interesse. Ved at møjsætte sig Fremgangen fremmede hun den. Faberen i Stykket er en Nar, der forarges over en Bog, fordi Egtetab er skrevet med e, og kand uden d (i Stykket er det altid med d), og som ikke vil lade sin Datter faa den hun elsker, fordi han i et Dokument har sat et falsk Komma, et urigtigt Distinktionstegn. Den enfoldige og hartab altfor uvibende Moder, der ikke veed hvad Distinktionstegn er, giver sin Mand Medhold deri, at en urigtig Distinktion er dog ikke saa ringe en Forseelse, thi en gammel Adelsmand har Ret til at kræve Distinktion, og da hendes Mand er den ældste Herremand i Landet, og har det største Gods i hele Egnen, og da han beegnes med Distinktion af alle sine Naboer, saa kan han ogsaa kræve den af sin Svigersøn. Dette er hartab det eneste vittige Indfald. Men der indføres tillige endnu en Frier, Graste, der helt igjennem taler et eget Sprog, der skal være Satire paa de Sorøste Sprognhæber. De ny Ord, der forkastes og drives Gjæk med, ere trykte med udmærket Stil. Dertil høre: Fordomme, forglemmende, Rhygtets ubtonende Lyd, Urefrøgt, Omdømme, velsædede Folkesæd, Ordet Smag, beundre og Beundring, Gjenstand, en fljøn Mand, Udgraniinger (udgrane, det er udgranst), Kunstdommere, overdreven, Sammenholdighed, Bedømmelses Kraft, Binde-Syge, virksom, Menneskets selskabelige Pligter, Storhed, Bærelse (Væsen), Fornemmelser, Vestræbelser, overlastig (besværlig), Lidenskaber, Visager, at besjæles af noget, Overlæg, Duft, indsigtsfuld, udaande, at borte sig (bortfjerne sig), Renlivenhed, Wyde-Magt (Herredømme),

c. besl. Det forstærkes nu ydermere derved, at de andre Personer i Stykket ikke forstaa dette Sprog. Pernille f. Ex. siger: „Dersom jeg kun først vidste, hvad det var for et Sprog han (Grafte) taler, saa maaskee jeg nok kunde hitte Resten ud; paa Lyden synes mig at det skal være Dansk, men saa den Skam, der forstaar tre Ord af tie.“ Og i Samtalen mellem Graftes Tjener Henrik og Pernille, siger den første: „Jeg veed ikke, om han ikke heller forsvor at tale, end brugte et fremmed Ord, og han stræber af alle Kræfter at gjøre Sproget fuldkommen;“ hvortil Pernille svarer: „Men hvorfor kan man da ikke forstaa ham, naar det er Dansk han taler?“ Henrik: „Ja, Dansk og Dansk er toe Ting: han taler ingen gemeen Dansk, men Hovedstadens nymobige Dansk, og der er saa stor Forskjel paa de toe, som paa Nat og Dag.“ Endnu stærkere udtrykkes Forskjellen imellem det ny Sprog og det sædvanlige i Graftes Samtale med den unge Pige Leonore. Grafte siger: Kjerligheden er af Sjælens Videnskaber — Leonore afbryster ham: „Videnskaber! Hvad vil det sige? Er det en liden Skabere?“ Grafte: „Nej, det er ikke saa at forstaa. Videnskaberne ere de Affekter, som sætter Sindet i Bevægelse, saasom Brede, Had, Kjerlighed, Misundelse.“ — Leonore: „Naa, nu begriber jeg det, det er Sinds Videlser“ (det da brugelige Ord.) Grafte nævner Ordet Gjenstand, og Leonore siger: „Min Herre, det Ord Gjenstand forstaar jeg ikke.“ Grafte: „Det kommer af det latinske Ord objectum. Det kan tages i adskillige Bemærkelser (Betydninger), det er det, man sigter til, ønsket og attraar.“ Leonore: „Saa det er et Maal eller Djeme.“ Grafte: „Kjerlighed betragter de adskillige Fordele, der ere Gaver af den blinde og ilde uddelende Lykke, som Visager, der“ . . . Leonore: „Visager! Er det som Honningen eller Berget; thi jeg veed ikke, at Wien har andre

Sager." Grafe: „Det er ingen Bier her forstaaes, men det ere Ting, som ikke kommer egentlig Hovedsagen ved, og jeg kan nok mærke, at Frøkenen ikke er stærk i det Tyske, siden hun ikke veed hvad en Nebensache er." Moderen, som hører til, siger sagte: „Endnu har jeg ikke forstaaet toe Ord, endsskjøndt det skal være Dansk." Moralen i Slutningen af Stykket er denne: „Saa anstændigt det er fornuftige Følk at dyrke Sproget og ære Videnskaberne, saa daarligt bliver det, saa snart det første alene gaar ud paa at gjøre (lave) Ord og det sidste paa Haarkløveri."

Fleischer strev i Sørøste Samlinger (Første Stykke, S. 130) en Kritike over Haarkløveren. „Forfatterinden, siger han, synes at være misfornøjet med omtrent fyrrethve Ord; deriblandt beundre. Det bedste man kan sige om dette Ord, er, at de, som heftigst have streget imod det, have siden bestandig brugt det. Hvorfor og ikke? Mennesker blive jo daglig klogere." Om Fordom bemærker han: „Vi vide vel, at nogle ville heller bruge en forudfattet Mening, men det er en Beskrivelse." Og overhovedet siger han om disse ny Ord: „Nogle af dem vil i nogen Tid bruges til Spot, og just det vil stille dem ved det usædvanlige og sælsomme; siden vil de, understøttede af Kjendere, blive almindelige og alsvorlige. Tvivler Forfatterinden derpaa, saa erindre hun sig de Moder, som hun første Gang saae, belo og lastede, og hvorledes hun siden bar dem, roste dem, og ansaa dem for nyttige."

Ved denne Dames Deltagelse i Sprogstriden see vi den i et nyt Stadium; hun stod i ikke ringe Anseelse i de højere Kredse, i dem havde hun vist bragt Sagen for, nu brebte hun den videre ud, til alle, og gjorde den til Gjenstand for Samtaler i det daglige Liv. Hvis Ordene stulbe saa Hærb, maatte de optages i Omgangssproget, gjennemgaa den Haan og Spot, der altid forfølger det ny, førend de som en ned-arbet Besiddelse kunde gaa over til den følgende Slægt, der saa ikke vidste andet, end at de havde tilhørt deres Fædre og For-

fædre i hundrede Led. Nogle, ja mange Forsøg mislykkes, hvilket de meddelte Exempler vise, andre gif Skjærstilben igjennem, og have staaet deres Prøve. Sneeborff har lært os, hvorledes Ordet beundre i alle Selskaber idelig blev gjentaget, for at belees og latterliggjøres, indtil Damerne (der, naar alt kommer til alt, jo gjerne vil beundre og beundres, og altsaa gjerne vilde have et særegent Ord til det) endelig toge sig af det og satte det igjennem. Og J. Baden (i Afh. om Sprogets Berigelse ved ny Ord og Bendinger) siger: „Ord, som i Førstningen af nogle forskydes som urigtige og ufsikkede, af andre gjækkes (gjøres Nar af) som latterlige, gaa saa længe fra Mund til Mund, at man siden ikke alene ikke undseer sig ved at bruge dem for Alvor, men ogsaa tror, at de ere de eneste rette. Hvem erindrer ikke, hvorledes man indtil i vore Spilleselskaber gjækkede de Ord beundre, bedømme, Vrefrøgt o. a., da de først brugtes? Nu beundrer og bedømmer enhver Pedant og enhver Sprædebasse alting.“

For den dannebe Del af de Lærde, for dem, der tilfulde følte Sprogets Brøst og vilde afhjælpe dem, staaar Sprogstriden paa et højere Trin. Det er ikke blot Ordene, der søges, det er hele Stilen, der maa antage en ny Skikkelse. Saaledes have vi allerede seet Sagen ved Sneeborff og Kraft og Thge Nothe, og maa her henvisse dertil. For dem kom det ikke endda an paa, om et Ord skulde foretrækkes for et andet, men hvad Dannelsen skulde gaa ud fra, fra de lærde Tungemaal og den klassiske Literatur eller de nyere, fra Mathematikken og Filosofien eller de skønne Videnskaber; og her see vi tillige det beshynderlige, men let forklarlige Særstue (Fenomen), at medens man jeg de franske Ord ud, hylbede man den franske Stil, og søgte at indføre den i stor Udstrækning. Der fremkom saaledes et dobbelt Sprog,

et, som man kaldte *Fransk-Danst*, modsat det andet, som hed *Gammel-Danst*. Her er *Sneedorf*¹ Hovedmanden, og han maatte jo i visse Dele vinde Sejer, ligesom de, der indførte *thst-danst* Ord, havde Fordelen for sig. De *thst* Ord havde *Forstaaeligheden* for sig, og de *franske Konstruktioner* og *Bendinger* havde den *danste Simpelt*hed for sig, medens de *thst* stødte alle fra sig. Og saa denne Side af *Sprogrensningen* kom tilskynde i den *dramatiste Poesi*. *Sneedorf* skrev *Fortalen* til *Komedien Genie*, og udtalte sig om det deri herskende *fransk-danst* Sprog med *Vifald*, hvormod der, som *Motsætning*, udkom en anden *Oversættelse* af det selvsamme *Stykke* i *gammelt Danst*. *Sneedorf* har ikke noget imod, at man kalder *Sproget* i den første *Genie fransk-danst*, naar man vil tillade ham at tro, at „det *Franske Danst*“ er saa meget bedre end „det saa kalbede *Brecht Danst*, som *Orphises* og *Genies Samtaler* ere sjønnere end *Henriks* og *Pernilles*. „Naar han endelig stulbe vælge, forebrog han endog *Vifettes* (*Kammerpigens*) Sprog for det, som blev talet paa *Raadstuen*, da *Herman von Bremenfeldt* var *Borgemeester*.“ Han udtaler sig derpaa om *Sproget* før *Holberg* og hos *Holberg*. Det første finder ingen Naade for hans *Djne*. „Det *Franske Danst*, siger han, skal med alle dets *Fejl* dog ikke forværre *Sproget* nær saa meget, som det *Latinske Danst* og det *Danst* *Latin*, tvende besynderlige

¹⁾ Til *Sneedorfs* Bemærkninger om *Sprogstriden*, som fortjene at efterlæses, hører ogsaa Den *Patriotiske Tilskuer* Nr. 59 og 60. 1761. om et *Selskab* af *Antinovateurs*. „*Selskabet* blev enigt om adskillige *Midler* til at forfølge 30 bekjendte *Personer* for de *Kybeder*, som de søgte at indføre. Man besluttede og at strige lige saa højt mod et nyt og ubrugeligt Ord, som mod en *Forandring* i *Lovene*. En bedrøvelig *Erfarenhed* har lært os, at saadanne *Forandringer*, som efter *Anseelse* ere smaa og ubetydelige, gøre større efter sig. *Principiis obsta*.“ o. s. v.

Sprog, som vore Landsmænd selv har gjort, og i hvilke man næppe kjenber igjen enten det Danske eller det Romanste Sprogs Geni. En bizar Sammenblanding af en pøbelagtig Plathed og en lærd Svulst, befordret ved tvungne Oversættelser af det Latinske, forværrede Sproget saaledes, at man, for at finde den naturlige Konstruktion igjen, maatte tage et fremmed Sprog til Mønster. Intet var mere stiftet dertil, end det Franske. I dets Værker, og hverken af vore Digprædikener eller gamle Latinske Oversættelser lærte Holberg en naturlig Stil, og af de samme kunne Efterkommerne lære Renhed og Firlighed. De, som vide, hvor meget det første Skridt koster, naar Tænkemaaden og Smagen er meget forværret, skulle derfor ikke agte Holberg ringe. For at ære stedsse hans Fortjenester af Sproget, behøver man kun at ligne ham med hans Forgængere. Skulde nogen have lyst til at gaa tilbage igjen, da misunder jeg dem ikke deres Smag. Hvad mig angaar, da maa jeg tilstaa, at jeg lærer vore gamle indenlandske Forfattere alene for Historiens og ikke for Sprogets Skyld. Jeg beundrer de Romerske Skribentere, og jeg ønsker at kunne tænke som de; men naar jeg skal udtrykke mine Tanker, tror jeg, at Sproget vinder mere ved at tage den Franske, end ved at tage den Romerske Stil til Mønster. Jeg seer andre gjøre det samme, endog nogle af dem, som rose mest det gamle, og tale heftigst med Nye heder."¹ Saa vidt var det kommet: for Sproget var hele

¹) Genie, Comœdie 3 Hem Acter, Skreven paa Fransk af Madame d'Happencourt de Grafigny. Udført første Gang paa Den Kongelige Danske Skue-Plads den 20 April 1763. Kbh. 1763. Under Tillegnelsen til Fru *** staar: P.; Sneedorfs Navn staar ikke under Fortalen; han har læst Oversættelsen før den blev udført. Samt: Genie. Skreven paa Fransk (etc.) Paa nye oversat i gammelt Dansk (er udmærket). Kbh. 1764. Den første af disse Oversættelser er af M. P. Peyer, den anden af

den foregaaende Literatur som om den ikke var til, og Levningerne af det latinske Herredømme, som endnu fandtes paa Holbergs Tid, maatte man see at komme af med. Hvorfulde man da saa det fra, som man behøvede, uden ved Laan og Efterligning? Det var en Sprogbanke.

Endelig kommer Sprogtransferen Højsgaard, der oplevede denne Sprogrensning, lejlighedsvis til at berøre den i sit Første Anhang til den Accentuerede Grammatika (1769) uden at han just bestemt udtaler sig for eller imod den. Selv havde han theoretisk givet sig hen til saa megen Nyhed, at han heller ikke kunde have noget imod, fulde man synes, ogsaa praktisk at anvende Selvtænkning i Ordbannelsen; men Forstaaeligheden var ham saa vigtig, at han her synes at have haft nogle Betænkneligheder. Sammensætninger med Forstavelsen bi- kunde for ham ikke have noget stødende; han brugte selv Ordet en Bilys, ¹ uden der ved at staa Fare for at tænke paa Biernes Honning eller andre Bi-Sager. Om Ordet Aarhundred siger han: at „det er vel et nyt Ord, men dog antageligt, forbi dets tykke Original er velgjort, ja tjenlig;“ ² han tænkte ikke paa, at Dannelsen af Aarhundred, Marti, i sig selv er unaturlig, og at ingen vilde falde paa at sige Mændti (Decembirer). Imod Ordet Videnskab, der dog vandt en afgjørende Sejer, tilbød forbi deraf kunde dannes Afledninger, hvilket ikke var Tilfældet med Sindslidelse, ytrer han sig afgjørende: „Affect og Passion ere naturaliserede Ord og meget forstaaeligere end vort nye Videnskab, som er hverken tykt eller tynt, og kunde

E. D. Diehl. Det er artig nok at sammenligne dem; naar den første siger: „fortørne ham paa den aller emfintligste Maade,“ saa siger den anden: „røre ham paa det sømmeleste Sted.“ o. s. v.

¹) Første Afhang, S. 10.

²) S. 31.

af en Uærb antages for Lidenhed, sat imod Storhed?"¹ Men just fordi alle kunde Thst var det forstaaeligt, og kunde, hvor ubanst det end er, gaa igjennem (ligesom Rosenfrands og mangfoldige andre) paa en Tid, da den danske Sprogs sands var sløvet. Højsgaard bemærkede ogsaa, at der foregik andre Forandringer, der i Grunden strede imod Sprogets oprindelige Natur, men hvis sprogstridige Brug ingen ænsede nu, da det gjaldt om nogenlunde snart at faa Ord til at udtrykke Tankerne. Han bemærker f. Ex. „An har albrig enten i eller uden Sammensættelse været anderledes brugt hos os end adverbialiter; og dog have nogle, som ikke kjende Sprogets Natur og Brug, nhlig begyndt at gjøre foran til en Sthrende Præposition, endstjønt hverken dette eller det thste voran har nogenfinde før haft Ord at sthre.“²

Allerede nu kunne vi om denne Sprogrensning og Sprogsstabelse, der danner Grundbølden for det nuværende Sprog, gjøre nogle Bemærkninger.

Baafaldende maa det være for mange, der ikke have fulgt Modersmaalets historiske Gang, at Ord som Beundring og Lidenstabs vare saa ubekjendte for hin Slægt, og ikke ere ældre end saa; ja, at disse og mange lignende maatte arbejde sig frem, førend de kunde faa Hævd; at Ord, der nu ere saa almindelige, at enhver, der ikke veed bedre, maa tro, at de ere ligesaa gamle som Sproget, endog en lang Tid have fundet alvorlig Modstand. Og det er dog en Kjendsgjerning. Lidenstaber maatte længe staa tilbage for Sindslidelser; isteden for beundre bruger Guldberg i sin Verdenshistorie (1768) forundre.³ Ordet Afstand (for fransk Di-

¹) S. 32.

²) S. 34.

³) „J alt dette ville vi ikke forundre ham“ (Romulus). Guldbergs Verdenshist. 1, 938. „Lad Grækerne synge og forundre disse store Digtere“ (Homer og Hesiod) st. 1, 1044.

stance) havde flere Medbejlere,¹ og Ordet Gjenstand blev endog længe forskubbet.²

Sprogets Berigelse var aldeles nødbenlig; for at hjælpe paa det ældre Sprogs Fattigdom i mange Kredse, og følge med Tiden, der til ny Forestillinger krævede ny Ord,³ havde man, i det mindste tildels, thøt til fremmede Sprog; og Rensningen var, som vi vide, tidligere begyndt, af Gilschov; adskillige ny Ord vare allerede af en eller anden blevne anvendte, men for de fleste vare de ubekjendte, fordi andre vare i Brug. Vi have saaledes seet, at Høiberg kjendte Ordet overdreven, men han vilde ikke have det; Forstavelssen bi- kjendte han ogsaa, og havde selv brugt den i Bi-Artikel (Epist. 229), men for Bisag var Nebensag i almindelig Brug. Nu, da den ældre Literatur var opgivet, da For-

¹) I Margareta Klopstocks Breve fra Døde til Levende (oversatte 1760) forekommer S. 40: „Hvor stor er den Afstand fra dig til mig?“ og dertil Anmærkningen: „Det Ord Afstand, lat. *Distance*, oversatte nogle ved Borte-værelse eller Grav-værelse. Man har fulgt Hr. Heitman (Forfatter til nogle *Physiske Betænkninger*, 1741) og Hr. Stenersen, som kalde det Afstand eller Grafstand,“ o. s. v. Naar man taler om Solens Afstand fra Jorden, kunde man da heller ikke ret godt sige: dens Borte-værelse eller Gravværelse fra Jorden.

²) Det forkastes endnu, i Fortalen til Videnskabernes Selskabs Danske Ordbog; det og lignende skulde ikke optages deri „fordi de vare selvgjorte,“ og det er heller ikke optaget. Endnu efter 1807 vilde Kierulf have Ordet indlysende ubeløst af Ordbogen som barbarisk og ganske overflødig. See Molbech, Vidensk. Selsk. Hist. 2, 386 og Ordet i Ordbogen selv, hvor det er optaget med Tillægget: „uden Tvivl først brugt af maadelige Oversættere.“ Nu bruge alle det. De maadelige Oversættere skulle altsaa vare ved godt Mod; deres Ord kunne nok komme i Gang.

³) Det islandske Sprog, ligesom det norske Almuesprog, fattes f. Ex. et Ord for Krig, nemlig i Betydning af en lang Fjende imellem to Statsmagter. Man bruger Ordet *strid*, *Strid*, men det er en Nødhjælp og udtrykker ikke Begrebet (man tænke sig f. Ex. Udtryk som *Spydaarsstriden*, *Trediveaarsstriden*); de andre Ord ud-

nhelsen udgik af en stærkt følt Trang; ligesom af en uundgaaelig Nødvendighed, skjønt den ledes mere af dunkle Instinkter, end af klar Indsigt, nu gik Sprogrensningen hurtig for sig, og den Iver, hvormed den brevedes, den Fremgang, den gjorde, er netop et Særkjende for dette Tidstrums Begyndelse. Men slige Ting kræve Tid.

Der maa betænkes, at det er en Formningsperiode i Sproget. Naar vi nu hos næsten alle Forfattere, selv de bedste, finde noget, der støder os eller endog frastøder os, saa blive vi let ubillige imod dem, thi vi sammenligne deres Sprog med det nuværende, der endnu ikke var til, og betænke ikke noksom, hvilken Besvær de maa have haft med at finde det rette Udtryk. I Rothes forhen anførte Skrift finde vi flere Gange uomgjængelig nødt for uundgaaelig fornødent. I Sorøste Samlinger bruges et forstandigt Ord, der menes et forstaaeligt. Ove Guldberg siger: han var meget udseende i Tiden, han mener forsynlig; jeg forsikkrer mig, det er: jeg er overbevist om; den guddommelige Omstændigheds Beskaffenhed, dermed mener han hvad der sømmede sig for Frelserens guddommelige Natur; Philosophien var den Hovedsag, som han anvendte sig paa, det er: det Hovedsag han lagde sig efter; de Bankundighedsfejl, der fandtes hos ham, havde stor Indflydelse i min Vens Liv, for Indflydelse paa; min Herre har altfor føleligt et Hjerte, han mener følsomt.¹ Ved Siden af ombannebe Ord holdt de rent tyffformede uden Overgang

trykte kun den enkelte Ramp. Det er altsaa naturligt, at der i Danishen efterhaanden maatte optages en Rængde fremmede Ord, og disse vilde man nu, som jo ogsaa var naturligt, ombytte med danske.

¹) En omvendt Britænkens Levnetsbeskrivelse, Breve over vigtige Øjensstande, og flere af Guldbergs Skrifter.

fig længe, som hos Wiwet Meuchelmorder (Snigmorder)¹, og endnu Waisenhüs. Andre gif over, men saaledes, at der slet ingen Mening blev i dem, som Spilfegteri (Spiegel-fechtere).² Jakob Baden oversatte Horatses atavis edite regibus ved: kongelige Ubesædres Udspring, han mente Udspring eller Etling. Ikke at tale om, hvorledes Germanismerne overhovedet tage sig ud i den højere Stil, som ongefær, den anbrekkende Dag, sine Tankers ganske Tapperhed, enhver afftediget Dags Geist vandrer herom, de uempfindligste Hjerter, o. s. v.³

Man seer, hvilken Hast disse Ordslabere havde. Ligesom vor Herre skabte Himmel og Jord i syv Dage, vilde de skabe Sproget i syv Aar. Man seer ogsaa, hvor stor deres Ukyndighed var. Rothe og andre bemærke: at „naar man skulde laane Ord, saa var det bedst, at laane dem“ (for at beholde dem) „af de Tyffe, de Svenske, de Norske og Islænderne, da vi lettelig kan gjøre disse Ord til danske“; men de svenske, norske og islandiske Ord kjendte han nok saare lidet til. De dannede ligesom to Lejre. Nordmændene vilde helst holde sig til det gamle og de norske Dialekter, men vi have allerede seet, at naar de kom med Ord, som Aabry, Aabryot, fandt de kun faa Tilhængere. De kjendte næppe selv de rette Ordformer, som kunde høre til et Skriftsprog, men kun mere eller mindre nøjagtige Dialektord. Og Forstaaelighedens Krav kunde de nordiske Ord ikke opfylde. Hvis man for Afstand, Mellemrum eller Moment (om Tiden) vilde sige f. Ex. Bil (isl. bil), eller isteden for: hvad fejler dig? (was fehlst dir) vilde sige: hvad beler dig? (isl. bila, skabe), hvem i Verden

¹) Wiwets Højeesteretsager, 2, 43.

²) Margr. Klopstocks Breve.

³) Forsøg til en Oversættelse af Youngs Klager eller Klattetanker etc. Helsingør 1767. (Oversat i Prosa.)

kunde da vide hvad det var, hvad det skulde betyde? Saa blev da, ligesom af sig selv, Hovedtilben, hvoraf man øste, det tykke Sprog. Det Sprog kunde jo alle, i det mindste til Husbehov, og Overgangen laa saa nær. Virkelig vare de tykke og nordiske Sprog saa nære Slægtninge, at de havde mange almindelige Grundord tilfælles (Tob, daudr, Død; Tisck, disk, Dist), og man havde jo allerede før optaget en stor Mængde tykke Forstaveller og Ord; man behøvede nu kun at blive ved. Naar man vilde af med Fransen, saa aabnede sig her strax en Udvej, som man kun behøvede at sætte sin Fod paa, for at mærke, hvilken uendelig rig Høst der var at gjøre til alle Sider, og det uden mindste Ulejlighed. Man behøvede kun at række Haanden ud, for at faa den fuld af Ord, som strax ved et grammatisk Fixar-Kalender bleve til danske (Abstand, Aftand; Gegenstand, Gjenstand; Umgegend, Omegn, hvilket Rahbet skal have indført). Nu behøvede man ikke at gruble, at filosofere; man lod Tytterne tænke for sig. Det var den brede Vej, som hin Mand, der skrev Tanker om det danske Sprogs nye og gamle Tilstand og Forbedring¹, advarede imod at befare; og hvilken Mænd som Lurdborsh heller ikke yndede, hverken før eller nu.² Men den langt overvejende Mængde brød sig ikke derom. Naar man vil efterlæse Sørøste Samlinger og lignende Skrifter fra denne Tid, vil man overthvede sig om, at Sprogforbedrerne ingen Betænkning gjorde sig ved at følge denne Vej, men strebes kun endnu om, hvilke Udtryk der skulde foretrækkes, da der var saa meget at tage af. I sig selv

¹) Anført foran ved Slutningen af den islandste Literatur, S. 133 fig.

²) Suhm siger om ham (Fortalen til Scriptores rer. Danic. t. 7): In lingua Danica multa vocabula dilucida et significantia in desuetudinem abiisse et quasi periisse, aliaque e Germania mire con-torta intrusa fuisse dolebat.

kunde man jo ligesaa godt sige: bedhyre (Stammen var endog nordist) som forsikre; bemøje sig (Stammen var endog nordist) som bestræbe sig; ligesaa godt: svirig, som besværlig. Men der var dog visse Hensyn at tage. At bemøje sig f. Ex. mindebe om et andet Ord, som ingen vilde tage i sin Mund; og svirig (schwierig) blev forfattet, thi man skulde dog vogte sig for, at Ordet saae ganske ram-thyl ud. — Etundum støder man dog i denne Formningstid paa enkelte Ord, der ikke ere overførte eller eftergjorte, men selvannede, hvilke da paa Sproggranskeren gjøre et særegent velbehageligt Indtryk. De burde samles.

Dette ny Sprog udgik, som vi have seet, ikke fra Folket i sin Helhed, ikke fra Almuen; den blev ved sit, og lærte først at kende det andet ved Skoleundervisningen og Læsning. Jo dybere det gik ind i Almuens Kreds, desto mere tabte den sit. Fra enkelte Mænd, ikke fra det hele Folk, udgik da ogsaa en anden Klasse af Ord, de videnskabelige.

Det videnskabelige Sprog fulgte den almindelige Bevægelse, men her var Banstælgigheden større. Theologien skulde blive folkelig, og Rosenstand-Griske anvendte, som vi ved ham allerede have omtalt, ny danske logiske Kunstord i Skolfetale i sine Villige frie Tanker over ubilligt Fritænkerie (1753), og forsvarede i et særegent Anhang deres Brug. „En patriotisk Kjærlighed for Fædernelandets Sprog, mener han, har ej veri gaaet for vidt, eller forbigaaet noget af den Forklarlighed, som latinske Kunstord kunde have givet.“ Dem, som ville have latinske Kunstord ved Siden, svarer han, „at det kun vilde være et Bevis paa, at man ej paa Dansk kunde tale tydelig uden ved Hjælp af fremmede Sprogs Ord.“ Naturvidenskaberne fremkaldte især en stor Mængde ny Ord, af hvilke de fleste ikke have vundet Hævd, men som vare Forløbere for lignende Forsøg, der (i vore Dage) have

gjort større Lykke. Her er Nordmanden v. Appelen (omtalt foran ved Naturvidenskabernes), der i Fortalen til Naturhistorien selv bemærker „de store Vanskeligheder formædelsst den Mængde fremmede Navne, som burde have danske, om de vare at finde“, den frugtbareste af alle vore Oversættere; og da hans Naturhistorie ikke blot er en Oversættelse, men han tillige benyttede norske og danske Skrifter, havde han mangfoldige Kilber at øse af foruden sin egen Opfindelses-evne.¹ Man har derfor altid, ikke uden Grund, anseet hans, dels norske, dels selvgjorte, dels oversatte Ord for særdeles afstikkende imod de paa hans Tid brugelige. Megen Udbredelse kunde de ikke faa, da Ordbøger ikke høre til almindelig Læsning.

Paa samme Tid, som man med Over arbejdede paa at befri Sproget fra fremmede Ord, især de franske, søgte man tillige at forstjønne Sprogets Ydre, at give det et mere europæisk Udseende, dels ved at bruge latinske Typer, dels ved, som i Fransk, at bruge smaa Begyndelsesbogstaver i

¹) Nogle Exempler, tagne af hans Naturhistorie (1767) og Chymiske Dictionaire (1770) ere: Størregjorelsesglas (Forstørrelsesglas), Andebragten (Andebrættet), Grundvasen (Element), Særslag (Art), Særtjende (Kjendmærke), Formaal (Objekt), Enkelter (Individer), Jævnmaal (Niveau), Sene (Nerve, f. Ex. Synsens), Gravide (Afstand), Tankeagt (Idee), Følelsesbed (Irritabilitet), Bundersyn eller Særbyn (Fenomen), Dannefist (Form), Samlyst (Sympathi), Giennembampning (Uddunstning), Røstændring (Petoning, f. Ex. Røstændringer paa visse Stavelser), Gjenfang (Recipient), Andehuller (Stigmater), buglerund (kontakt), underfædlig (eller forfædlig), flinbar (sandfædlig) o f v. Jf. D. Hammers Forsøgende Naturlære, en Oversættelse af Fransk efter Lafond (1772), der ligeledes brugte Ord som: Overnaturlære (Metaphysik), Grundenne (Element, Grunddanne), Brydning (Refraktion), samtidig (simultan), Selotting eller Selvstænding (Substans), Uthulletbed (Porositet), Goldubfæmst (arithmetisk Produkt), jævnvidsøbende (parallel), o. f. v.

Navneordene. Vi have allerede seet Forsøg derpaa i Sneedorfs Breve; en ung Hoffjunker Greb Frederik Ludvig Moltke gav endnu et Exempel i sine Breve om overdaadighed og dens skadelige følger (1758)¹. Tingen var jo rigtig; det var rigtigt og smagfuldt, at forjage de franske Ord, som ikke i vort Sprog havde noget at gjøre, men i alt hvad der ikke rørte Sprogets indre Natur at hylde Skjønhed, der er en almindelig Ejendom. Men det havde ingen Fremgang.

Ogsaa i Ugebladet Den Danske Proteus (1766) prøvede Udgiveren (Digteren Stenersen?) at anvende smaa Begyndelsesbogstaver i Navneord, men kun i de første Nummere (Nr. 1—23). Han „kunde finde sig i, at det i manges Dine kunde lade smukt, at see disse (store) Bogstaver i hver Linie staa og paradere ligesom Fløjtmænd, men man kunde jo ligesaa gjerne have sat Verba i første Led“; „enhver af de andre Talens Dele vilde ogsaa have fundet deres Patroner“, og han for sin Del „vilde sætte Konjunktioner i den første Klasse.“ Herefter vilde han, „da han maatte høre ilde for sin Skrivemaade og man bebrejdede ham, at han vilde udsætte Substantiverne, som den Danske og Tydske Nation havde tilstaaet en saa stor Vre, lade Bogtrykkeren raade herfor, som han lader Skræbderen raade for Snittet af hans Skole.“ Saa ganske Uret havde han vel ikke i, at naar man gjorde Navneord kjendelige ved et stort Bogstav i Begyndelsen og Infinitiver ved et lille e i Enden, saa var det ikke saa ueffent, at gjøre de andre Ordklasser kjendelige f. Ex. ved Indstøb af nogle stumme Bogstaver i Midten. Vi have seet flere Forsøg paa at forkaſte de store Begyndelsesbogstaver i Substantiver (von

¹) Skriftet anføres hos Nyerup, men deraf kan man ikke see det Rettskrivning. Det findes i Hiølmstjernes Samling tilligemed den tydske Oversættelse af C. G. Mengel. Kph. und Leipzig 1759. I denne har Langebek skrevet: Auctor Graf Ludwig Moltke.

Haven, Gunnerus), men det havde heller ingen Fremgang.

Iøvrigt beffjæftigebe man sig naturligvis ogsaa med andre Sider af Retskrivningen; man vilde ogsaa forbedre den, men uden Held; ved flige Ting, der ere afhængige af en mekanisk Vane, foregaar Forandringen sjelden uden efterhaanden ved umærkelige Overgange, saa at den store Hob ikke selv veed af, at dette eller hint er blevet anderledes, førend Overgangen er steet. Naar alt kommer til alt, kan Retskrivningen dog ikke gjøre andet, end ved synlige Tegn at vække Forestillingen om det hørlige Ord (gjengive det fuldkommen kan den naturligvis ikke, da intet hørligt kan fuldkommen gjengives synligt); men naar Folk nu engang, ved det de have lært, ved Skriften mindes om Udtalen (endog kom endnu mere, hvilke Ord der ere Substantiver og tilbørlig hvilke der ere Verber, hvilket er dem en Grundlærdom), hvorfor skulde de da give sig til, som om de vare Børn, at lære en ny Methode? Nylingerne vilde kaste Selvlighedsfordoblingen bort, og forjage det stumme e; men „hvoreledes skulde saa en Fremmed lære Udtalen?“ spørger Charlotte Dorothea Diehl.¹ Man vilde forstøde de fremmede Medlidsstegn, og skrive R for E; men, slutter hun meget viselig, „hvis det er Uret at skrive Capitain med et E, saa er det i lige Maade galt at skrive Christne, og saa maa der nødvendig foregaa samme Forandring med Christi eget høje og hellige Navn, og at dette kunde have den farligste og skadeligste Følge, vil vel ingen kunne nægte, der kjender det mindste til den menige Mandes Tænkemaade.“ Det er netop det samme Argument,

¹) Brevverling mellem fortrolige Benner, 2, 298. Hun ubeløfter dog f af hafver, og v af hafvt (haft), og skriver ikke Gistermaal, men Gistermaal; hun skriver Stivmoder, ikke Stedmoder.

som den ærbørdige Gejstlighed i Bergen anvendte imod Claus Fastings, da han skrev Christi Navn med R.¹

I Skolerne blev, som Guldberg selv har lært os, Modersmaalet kun øvet ved Oversættelse af de klassiske Skrifter. Dermed foregik en Forandrig, da han ved Forordningen af 11te Maj 1775 befalede dets Behandling som et særegt Fag i de lærde Skoler. Om Udførelsen heraf kjennde vi kun lidet; de Vidnessbyrd, der hift og her forekomme i Skrifter om Skolevæsenet, gaa ud paa, at Forordningen en Tid lang ikke blev opfyldt, ikke kunde opfyldes. Lærerne havde ikke den fornødne Kundskab, og forbybede i Latinen havde de heller ikke Smag derfor. Og med Retfærdigheden, kan man see, maa man have været i en stor Forlegenhed. Først blev Sneedorfs bestemt til at være den gjældende; siden Wallings i hans berømte Bog (Store og gode Handlinger), der først skulde udkomme, og som Guldberg i den Henseende vilde lade gennemsee.² Den Gang lod saadanne Ting sig afgjøre ved Kabinettsordrer.

Sproglæren, der gaar ud fra Undersøggelser om Sprogets Oprindelse og Natur i Almindelighed, fra Sprogammenligning, fra de enkelte Tungemaal's Udspring fra Stammen og Lighed med dets Slægtninge, eller rettere Sprogvidensskaben, som er den nyere Tids Skabning, laa i det højeste endnu kun i sit Svøb.³ Den danske Sproglære, der hverken

¹) L. Sagen, Udvalgt af Fastings Skrifter.

²) Jf. Ryerups Retfærdigheds-teorier, S. 31.

³) Ved Reverbil have vi seet, at en udenlandsk Prisopgave fremkaldte hans franske Afhandling om Sproget i Almindelighed. Et lignende Forsøg findes af Lherbor Ernst Friedrich von Sinecke. Ejend af Dallund i Gyn (+ 1801), der udgav et Par forte, men for den Tid ret artige Afhandlinger: *Trois dissertations en forme des lettres sur l'origine, les progrès et les abus du langage*. A Copenhague 1756. *Deux dissertations sur l'origine du langage et sur les Runes*. Avec des *Essays* sur divers sujets. A Copen-

kunde støtte sig til den almindelige eller til den gamle nordiske, maatte derfor enten, som hos Højsgaard, udbrage Sprogets Love af Sproget selv, uden at kunne begrunde dem, eller, som Højsgaards Efterfølger, Jakob Baden, ved Hjælp af den klassiske Sprogkundskab, i alt Fald med et Sideblik til Svensken, forklare Modersmaalets sproglige Tilstand.¹

Jakob Baden (f. i Bordingborg 1735), der stammede fra en Sproglægt (Farsfaderen var Torfib Baden, Rektor i Solbøl, Forfatteren til *Roma Danica*, Faderen Jakob Baden var Rektor i Bordingborg), yder et mærkeligt Exempel paa, hvilke Veje en dansk Sprogmand maatte gaa, for at vinde Erkjendelse. I sin Skolegang brugte han sine leilige Timer til danske Nimerier. Som Student (1750) lagde han sig, efter at have endt sit theologiske Studium, især efter Filosoffien. Paa sin Rejse i Tydskland (1756) blev han af Michaelis i Göttingen opmuntret til at lægge sig efter de skjønne Videnskaber og deres Anvendelse paa den klassiske Literatur; i Leipzig hørte han Ernesti, ogsaa Gottschæd, men især Gellert over det tyske Sprog.² Efter fire Aars Forløb kom han saaledes hjem (1760), forsynet med klassisk Lærdom,

hague 1767. De findes i Hjelmskjernes Samling; jf. Anmeldelsen af den første i Büschings *Nachrichten* 3, 365. Legationssekretær C. F. Lemler († 1780) skrev en Afh. Om Spor af en Overensstemmelse imellem det Jylandske og Teltiske Sprog i de nordiske og øvrige Mundarter, som komme af dem begge (i *Vidensk. Selsk. Skr.*)

¹) Vi forbigaa de mindre, ubetydelige, Skrifter, som N. E. Nanne, stads En dansk Donat for Børn, indeholdende de første og almindelige Sproggrunde, viste i det danske og tjenende som en Forberedelse til at lære fremmede Sprog. 1761.

²) Det bestod især i at skrive Afhandlinger, og Frugter deraf ere nok de siden paa Dansk udførte Stykker i Sneedorfs Patriotiske Tilskuer om Kjærlighed til Fædrelandet, Nr. 109. 135. under tegnede B**.

forbunden med Filosofiens, Historiens og de skjønne Videnskaber's Studium, efter de thysse Lærdes Anstuelser; og da han, for at kunne holde Forelæsninger, var bleven Magister, indbød han til nogle over de skjønne Videnskaber¹ efter Meiners, og holdt andre „efter egne Diktater“ over det thysse Sprog. Han vilde, som man seer, forsøge, hvad der kunde gjøre Vhffe. Men, som vi vide, var det just paa den Tid, da der var Splid imellem de danske Lærde. Nogle, med Sneedorf i Spidsen, vilde vække Smagen for det skjønne, andre, der ikke kjendte synderlig til de skjønne Videnskaber, som Ancher, eller frygte for at det grundige skulde forsømmes, og det var især Rosob Ancher, vrage de unge Smag, og de Danske, der studerede i Leipzig, kom i Ky for Mangel af Grundighed. Baden havde vel ved sin Magisterkonferens lagt denne for Dagen, han havde ogsaa stiftet Bekjendtskab med Rosob Ancher², men de skjønne Videnskaber vare ingen anbefaling for ham; de grundige Lærde havde Overbægten baade i Rancellierne og ved Universitetet; naar han vilde frem, maatte han holde sig til det thysse Parti, og vente sin Befordring af det. I Spidsen for det stod, hvad Literaturen angik, Cramer; til ham havde han anbefaling fra Gellert; Cramer anbefalede ham til Bernstorff, og paa denne Maade fik han Ansættelse som Rektor ved Pædagogium, en Slags lærd Skole, i Altona (1762). Her gifte de sig med sit Søstendebarn, den i vor Romanliteratur bekjendte Sophie Lovise Charlotte Baden, en Datter af Major Klenau; og virkede i Literaturen ved Forarbejder i begge Sprog.³ Vern-

¹) Indbydelsen seie ved Programmet: Hvad Vre et Folk kan have af at dyrke de skjønne Videnskaber. 1760.

²) Han oversatte en Afhandling af Rosob Ancher (Om Lyft til Godt eller Afsty for Ondt formaar mest hos et Menneffe), der udkom 1763. 4.

³) Dansk Oversættelse af Gellerts Breve 1762; Tyff Oversættelse

storf befalede ham, at indkomme med en Plan til Pædagogiets Forbedring, men Bafedow fik ubvirket, at den først blev sendt til hans Erklæring, og han foreslog en pædagogisk Rejse, som han selv vilde gjøre. Misfornøjet med disse Forhold søgte Baden at komme bort; Dusch, der privatiserede i Altona, ønskede hans Plads; de bleve da begge hjulpsne. Ved Biskop Harboes Mægling blev han Konrektor i Helsingør (1766), siden Rektor (1770). Fra nu af træder hans Virksomhed for dansk Sprog og Literatur tydelig frem som et Hovedformaal, thi hans Oversættelser af klassiske Forfattere høre jo ogsaa dertil.¹ De Tytte gav han Anvisning til at lære Dansk;² de Danske viste han baade paa Latin og Dansk hen til Sprogets Berigelse, saavel af det ældre Sprog, som ved

af Sneedorfs Breve 1764; Graffs Grammatik 1764, paa Tytt 1768.

¹) Xenophons Cyropædie 1766, til hvis Udgivelse Reverdil Kassebe ham Understøttelse. Forsøg til en Oversættelse af Tacitus (Agricola's Levnet) 1766.

²) Anweisung zur dänischen Sprache 1767, paa ny oplagt zum Gebrauch der dänischen Truppen 1773. Ogsaa for Almuen fæv han. Førend han tog til Helsingør, opholdt han sig hos sin Broder Tortild Baden, Inspektør paa det Bernstorffske Gods, og udarbejdede en Moralsk og politisk Katechismus for Bønder-Børn, i Spørgsmaal og Svar (1766), som blev uddelt paa Godset, men nu næppe er kjendt af Navn. Dette Skrift, som Anmælsberet i sin Tid (Lærde Efterretninger 1767 Nr. 15) var meget fornøjet med, viser J. Baden i en anden Sfære. „Hvad hjælper det, siger han i Tilsegnelsen til Bernstorff, at Moralister befale Bonden at elske sine Medborgere, naar alting omkring ham indbyder ham at hade dem? Kjærlighed til Fædrelandet er i mine Tanker en Chimære, naar den ikke oplives ved Selvkjærlighed“ o. s. v. Vogen er en Samtale imellem et Barn og en Lærer: Hvor gammel er du, mit Barn? — Jeg er 4, 5, 6 Aar gammel — Hvad vil Du sige med det, at Du er saa gammel? — Jeg mener, det er 4, 5, 6 Aar, siden jeg blev født og kom til Verden. — Hvor var Du da, førend Du blev født? o. s. v.

ny Udbannelse, og giver os derved mange Oplysninger om Sprogets Tilstand.

Han tog nemlig ogsaa Del i Sprogrensningen, hvortil de Sorøste Samlinger gave ham Anledning. I Forsøget til en Oversættelse af Tacitus tilføjede han en Afhandling om Sprogets Berigelse ved ny Ord og Bendinger (Bendinger), der indtager Halvdelen af Bogen. Da vare første og andet Hefte af Sorøste Samlinger udkomne, og efter et næsten almindeligt Rygte vare Forfatterne Thyse. Dette Rygte holder han for sandt, og dabler, at der „i de fleste Afhandlinger findes saa lidet Dansk og saa meget Thyse“, at der findes thyse Udtryk, Former og Bendinger, som afgesmaakt for affsmagende (d. e. smagløs, hvilket dog heller ikke er andet end en Oversættelse af geschmacklos), Beopagting for Jagttagelse, Haandrærfere isteden for Haandværks Folk, de Udenlandske deres Slethed for de Udenlandskes Slethed, o. desl. Dernæst oplyser han, at man ikke kan bedømme et Folks Ryndighed eller Uryndighed i Kunster og Videnskaber efter Modersmaalets Tilstrækkelighed eller Utilstrækkelighed til at udtrykke de forekommende „Begreb“, saa længe andre Sprog foruden Modersmaalet ere brugelige i Landet, hvilket just var Tilfældet hos os. Hvor ifkun et eneste Sprog dyrkes, der maa Sproget i samme Forhold beriges med Ord og Udtryk, som Folket tiltager i Indsigt i Kunster og Videnskaber. Man kan ikke, som Udgiverne af Samlingerne gjøre, forelægge os et Stykke af en fremmed Skribent, og opbyde os til at oversætte det med lige mange og ligedanne Ord, og isald vi ikke kunne det, da tilkjende os en større fattigdom end det fremmede Sprog. Den bedste Oversættelse bliver dog altid en maadelig Original. Det er ikke Digterne, der have mest Aarsag at klage over Sprogets Ufuldkommenhed; det giver næsten af sig selv efter for Digternes

flaende Geni. Lad Digteren have Hjerte og Indbildningskraft, saa komme Ordene ubudne, ny eller gamle. Man maa derfor ikke sige, at det danske Sprog er mangelfuldt, fordi det maaskee ikke kan udtrykke Thomsons Fynd og Finhed, men man maa sige: den danske Literatur er mangelfuldt, fordi den ingen Thomson har. Naar man overhovedet spørger: hvorved et Sprog bedst kan beriges? saa kan man svare med to Ord: ved det at der skrives i Sproget. Man begynde først at drive al Slags Kundskab og Videnskab i Mobersmaalet, det kan ikke fejle, at det jo snart vil give efter og stikke sig i alle Slags Former, at det jo snart vil blive rigt, bestemt, højeligt. Men ikke alle Videnskaber synes at sthyde lige meget sammen til Sprogets Berigelse. Poesiens Sprog er det naturligste. Digteren maa vove ny Troper og Figurer, gjentagde forældede Ord, gjøre et Valg i de brugelige, og til Nød danne ny Ord, som endnu ikke ere misbrugte i Pøbelens Mund. Ingen Videnskab har gjort større Forandring i Sprogene end Filosofien; og for saa vidt Kritikken er en Del og snart den fineste Del af Filosofien, er der ingen Tvivl paa, at jo Sproget ogsaa ved kritiske Skrifter forbedres. Men om Grammatikker, om Ordbøger høre iblandt de Mibler, hvorved et Sprog forbedres, kunde synes omtvistelig. De Gamle streve ikke Grammatikker og Ordbøger, førend de fortvivlede om at skrive Bittighedsværker. Paa den Tid da Holberg var næsten den eneste Skribent i Landet, fandtes en Mængde unge Værde, som førte heftige Pennestrige om Ord, Ordsøjelser og Rettskrivningen, og forestrebe Regler i Sproget, som dagligdags overtraadtes af den eneste den Gang almindelig beundrede Skribent Holberg. Mine Landsmænd og med dem Forfatterne af Samlingerne gjøre sig et stort Haab om den Danske Ordbog, som en bekendt Mand (Langebek) nu næsten en Sneg Aar skal have

haft under Hænder. Men en kritisk Ordbog, begyndt paa en Tid, da der saa godt som ikke er uden en eneste, der skriver i Sproget, og det endda en Mand, der ikke bekymrer sig om Sproget, en Ordbog, hvorpaa der arbejdes i nogle Sneve Aar, og som fortsættes just paa en Tid, da en god Skribent efter den anden opstaar, og giver Sproget tusende foranderlige Skikkelser, hvad kan der ventes af saadant et Værk? — Vaden stillede saaledes for Dje hvad der, og netop den Gang, var den væsentlige Forbring til Sprogets Berigelse og Udbannelse: gode Skrifter i Mødersmaalet, og det virkelig i Mødersmaalet selv uden Overførelse af fremmede Tungemaal. Men her stak Igten, som ikke vilde lade sig trykke ud. Med hvilke Vanskeligheder det var forbundet, sees ogsaa af hans følgende Bemærkninger om Sprogets Berigelse ved Ord og Udtryk. Vi vilde tage nogle Exempler. Først man bekymrer sig om at berige Sproget enten med ganske nye Ord eller med nye Former af Ord eller igjenskabte forældede Ord, bør man først søge at benytte sig vel af dem, som man forefinder i Sproget. Det gjøre Forfatterne af den Sørøste Samling ikke. De bruge idelig Bemsjelse og aldrig Bestræbelse, Svirighed og ikke Besværlighed; de sth Ordet Vanskelighed, og bruge paa et Sted derfor Vanske (som betyder noget andet); de bruge ikke Ordet Flid, men Vinstibeligheid, men ikke enhver Flid kan kaldes Vinstibeligheid. Det Ord Verbstyld er et syndigt Ord, men man misbruger det, naar man støder det ind i den kritiske Prosa, og taler om en Autors Verbstyld (Fortjeneste). I Samlingerne bruges Højagtning for Højagtelse, maaskee man endnu bedre sagde Højagt. o. s. v.¹ Da en Mængde franske Ord have slaget saa dybe

¹) Han foreslaar: at finere Sproget, istedet for at gjøre det fint, saa godt som vi sige: formere. Derfor, spørger han, skal vi

Rødder, at endog Bondestanden er opfyldt dermed, var det ikke da billigt, heller at beholde de franske bekjendte (naturaliserebe) Ord, end at optage ubekjendte, enten de nu ere ganske nye eller dog forældede? Dersom altsaa vore Forfædre havde strevet og talt Skalusie, skaln, og ikke jalousie, jaloux, saa seer han ikke, hvorfor vi skulde forstøde dette Ord igjen og optage et ganske ubekjendt, som i det mindste for det første er mere uforstaaeligt end det franske (nemlig Aabryfot). Overhovedet, naar man betænker, at der ere saa, som læse ælbgamle danske Skrifter, en Mængde derimod, som gjøre sig de nyere Sprog bekjendte, saa skulde det synes, at man havde langt større Føje til at danne nye Ord af de nu levende, omendstjændt fremmede Sprog, end optage og gjentakke forældede af vort eget. Den Iver er imidlertid ikke at laste, at man søger saa meget som muligt at rense Sproget fra de franske Ord, og banner, naar det behøves, nye Ord, enten af Sprogets egen Malm eller dog af et Sprog, som er nærmere beslægtet med vort Modersmaal, end det franske. „Vi ere ufejlbarlig et andet Folk mere forbundne for Kunster og Videnskabers end de Franske. Hvorfor vilde vi da efterlade vore Børn et Sprog, som maatte give dem Anledning til at tro, at vi vare alle Nationers Skyldnere? Naturen har forbundet os med de Tyske, Tilfælde med de Franske. Naturen, tænker jeg, bør have Fortrinnet. Det danske Sprog har saa stor en Overensstemmelse med det tyske, at der ingen Tvivl er paa, at det jo enten er en Datter af samme eller

bruge Ende, naar vi have Endest, Danske, naar vi have Danske-
lighed, Pinsel, naar vi have Pine? (sic). Om Pinsel siger han:
at det endog er tvetydigt, da det betyder det Instrument, hvormed
man maler, uden man maa sige til Forskjel vilde skrive Pensel,
hvilket dog vel ikke var ret, eftersom det formodentlig kommer af
pingere. (Han tænker hverken paa isl. pinsl eller lat. penicillum.)

og at de begge have en fælleds Møder, som for lang Tid siden er død. Denne Overensstemmelse beretter os Danske til at betjene os af det tyske Sprogs Rigdomme, som af vor Fædreneer. ¹⁾ „Men da haabe det danske og tyske Sprog, siden den Tid de skiltes fra Møderen, for ligesom at gjøre deres Tykke paa egen Haand, have erhvervet sig Ejendomme, som tilhøre ethvert Sprog især, men hvis Grændser ere desto vanskeligere at afstille, jo nærmere Sprogene ere beslægtede med hinanden, saa maa vi laane tyske Ord med den Forsigtighed, at man kan sege om os, vi have laant af vort eget og ikke bestaaet en fremmed Ejendom. Vi maa altid betænke, at vort Sprog har en egen Karakter, et eget Geni, som ikke maa overtrædes.“ „Længeweile kan ej gives med Længhvide, og maatte i det mindste hedde Længhvide.“ „Det Ord Aarhundrede, som er dannet lige efter det tyske Aarhundert, er aldeles imod Sprogets Natur, saa megen Mynbigthed det ogsaa har for sig.“ „Med at laane Talemaader og Billeder maa man være varsom. De Tykke have det Udtryk: eine kügliche Frage, men Spørgsmaal er om en Dansk bør sige: et kjendt Spørgsmaal. Det var mindre fremmed og ligesaa smukt, naar han sagde: et lekkert Spørgsmaal.“ ²⁾ Endelig

¹⁾ Dette modsiges han dog senere i sin Fortale til H. E. Ambergs Tydsk og Dansk Ordbog (1787), hvor han oplyser vort Sprogs Fortyftning fra Reformationen, og derpaa gjentager det han før havde ytret: „vort Sprogs store Mangel paa abstrakte Ord og Talemaader, og paa Udtryk af moralske Begreb,“ samt „det tyske Sprogs Ejendomme i at danne og berige vort Mødermaal,“ endskiøndt, tilføjer, han, det heller ikke er at negte, at man jo har paabyrdet Sproget en Mængde tyske Ord og Former, som man kunde undværet, naar man havde givet sig Tid til danne dem af Sprogets egen Ralm eller kjendt vore Forsædres Sprog tilgavns.“

²⁾ Han oplyser det nøjere: „Mindre fremmed, fordi vi sige: en

omtaler han Sprogets Berigelse ved ny Benbninger, lexikalste, grammatikalste og stjerne; og anfører en Del Exempler paa Fejl i de Sørste Samlinger, som: Skridt om Skridt for: Skridt for Skridt; Herre min Gud! hvor en Danst vilde sagt: Herre Gud; skarpe bedømmende Kritikker, hvor bedømmende er overslødigt; en eneste engang artig betænkt kjærlig Forestilling, hvilken Sammensætning! o. s. v.

Naar Baden kom til samme Erkjendelse, som de andre, at man med fuld Føje kunde berige Modersmaalet med thye Ord, saa henvendte han dog ogsaa sine Landsmænds Opmærksomhed paa det ældre danske Sprog, men i Skoleprogrammer paa Latin, uden Tvivl fordi han saaledes lettest kunde faa dem trykt, og igjennem dem haabede at kunne virke paa den latinske Skoleungdom.¹ I en mærkelig Række samler han Ord af Bedels Saxo, hvilke maaskee dog vare mere artige end nyttige, thi kun faa af dem eguede sig til at optages i Sproget, og han maatte jo ogsaa forklare dem. Forresten forklarede han paa Latin hvad han ogsaa havde sagt paa Danst: Slægtskabet imellem det danske og thye Sprog;

letter Sag, og Ordet delicat er gængse nok i denne Mening i daglig Tale; ligesaa smukt, fordi leffert giver ligesaa rigt et Billede, som tildent; det som er leffert taaler ikke, at man opholder sig lange derved eller nyder det længe. Det siger altsaa det samme som tildent." (sic.)

¹) *Symbola ad augendas lingvæ vernaculæ copias a Saxonis Grammatici interpretatione danica.* Hafn. 1778. (sfgg. 4. Samlede 1780. 4. Afh. De augenda vernacula ex antiquioribus lingvæ nostræ scriptoribus. Hafn. 1773. findes ogsaa i hans *Opuscula latina.* Havniæ 1793., en Samling af mange Aars *Prousiones* eller *Programinata* for Skolerne i Altona og Helsingør. „De bleve afslæffede ved den ny Skoleforordning" 1775. Tillæg dertil ere: *Orationes quas in Rectoratu Academico habuit M. J. Baden.* *Accedit laudatio P. F. Suhmii In supplementum Opusculorum Latinorum edita Hafniæ 1799.* De indeholde især flere mærkelige Mænds Levnet.

desuagtet burde vi optage Ord af gamle danske Forfattere; og Overensstemmelsen imellem deres Sprog og Almuesproget.¹

I Helsingør begyndte Baden ligeledes sin kritiske Virksomhed. Agent Held havde aftalt med Trant (den Gang Kopist i Generaltoldkammeret), at der med Adresskontorets Efterretninger skulde udgaa to Tillæg: „et ugentligt med moralske Afhandlinger, hvilket Trant paatog sig, og et maanedligt, der skulde indeholde Recensioner af danske Skrifter.“ Det sidste paatog Baden sig, og udgav den saakaldte Kritiske Journal,² indtil han blev kaldet til Kjøbenhavns Universitet,

1) 8. Ex. i Afhandlingen de augenda vernacula ex antiquioribus linguae nostrae scriptoribus figer han: — Adhuc tamen major haec diversitas in illis scriptoribus, qui Holbergium proxime secuti sunt, ac multo magis in nostris aequalibus apparet, postquam Germanorum quoque in linguae suae culturam, quae diu jacerat, exarsit studium, ac reduces e Germania cives nostri literarum cultores, nonnulli etiam familiaritate cum literis Germanorum domi contracta, linguae germanicae cognitionem amoremque ad vernaculam augendam atque ornandam traduxerunt; praesertim cum intelligerent sororiam esse inter utramque linguam cognationem, nec nos, si quando e Germanorum sermone vocabula mutuamus, ex hostili praedam agere, sed in iis quae communia fuerunt repetendis, jure nostro uti. Quorum ego consilium, sicut propter indubiam linguae nostrae cum germanica affinitatem neutiquam in universum damnaverim; ita vellem scriptores nostri, antequam alienas opes conquirerent, de propriis diligenter cognoscendis solliciti essent; vereorque, ne multi, qui prata vernaculae ex rivulis Germanorum irrigare satagerunt, et cum maxime satagunt, saepius ignorantia hoc fecerint patrii sermonis, quam aliqua necessitudine ducti. Video enim magno numero et vocabula et vocabulorum significatus a scriptoribus nostris condi atque e germanico forte detorqueri, quae domi nata et in fundo proprio alta ac parata haberent, si vel usum loquendi populariorum suorum in provinciis et municipiis nossent, vel in scriptis Danorum e proximo et superiore seculo melius, quam in recentibus Germanorum versati essent.

2) 1767 udkom et Årk maanedlig under Titel af Maanedlige Tillæg til Adresskontorets Efterretninger; 1768—72 et Halvår ugentlig under Titel af Kjøbenhavns Adresskontoirs Kritiske Journal (for 1773 besørget af andre), og for 1774—79 atter af Baden under Titel af Kjøbenhavns Nye Kritiske Journal.

da han fraſagde ſig det. De fleſte Recenſioner ere af ham ſelv;¹ og ſaa vel om denne ſom om hans øvrige kritiſke Virkſomhed maa man, hvor meget man end hiſt og her kan have mod Badens Smag, ſande Naaheds Ord,² at han arbejdede kraftig med eller rettere for (de andre) i at ſtøtte den mod truende Falſk og ſtandſe frembrødende Vanſmag."³

Ved Reſormen, ſom Gunnerus ſkulde have foretaget ved Univerſitetet (1771), men ſom der intet blev af, var Baden foreſlaaet til prof. eloquentiæ; endelig bøde Wadſtiær, Baden henvendte ſig til Guldberg, og kom da ſom prof. eloquentiæ til Univerſitetet (1780.) Nu virkede han dels i klaſſiſt Retning, dels for Modersmaalet. For den klaſſiſte Literatur ved Udgaver (af Phædrus, Virgil, Horats, Properts) og ved Skolebøger (Latiniſt Grammatik 1782, Ordbog 1786—88);⁴ for Modersmaalet, den danſke Literatur og de ſkønne Videnſkaber ved Forelæſninger, ved Overſættelſer, ved Univerſitetsjournalen og ſom Sekretær i ſelfſkabet for de ſkønne Videnſkaber.

Medlem af ſelfſkabet for de ſkønne Videnſkaber var han fra 1765. Strax efter ſin Anſættelſe ved Univerſitetet blev

¹) De andre Forfattere anføres i G. L. Badens Hiſt. Bibl. S. 6—7, og i hans Bidrag til J. Badens Levnet.

²) D. Tilſtuer 1804, Nr. 52.

³) Da Baden i Almindelighed, iſær i Revolutionstiden, blev „fremſtillet ſom Palæologiens og Ariſtokratiets Forfægter“ (D. Tilſtuer 1804, Nr. 52), bør det bemærkes, at hans Søn (G. L. Baden, Bidrag til J. Badens Levnet) ſiger, „at den kritiſke Journals Udgiver adſkillige Gange ſik dels middeſbar, dels umiddelbar, Erindringer fra Regjeringen om at være noget varſommere i ſine Udtryk (om Souverænitetens o. beſt.) Iſær ſik han engang herom en alvorlig, jeg tror Kabinetsordre, der ſtodte den toleriſke Baden ſaa meget, at han længe med Forſæt holdt ſig fra at opvarte Guldberg.“

⁴) Af den lat. danſke Ordbog ere de tre forſte Bogſtaver udarbejdede af Herman Amberg.

han ved J. H. Schlegels Død (1780) enstemmig valgt til dets Sekretær. Som saadan skrev han Svar paa Frams Besholdninger mod Selskabet (1789).

Året efter at han var kommen til Kjøbenhavn begyndte han sine Forelæsninger over det danske Sprog, der bleve besøgte af et talrigt Auditorium, ikke blot af Studerende, men ogsaa af Embedsmænd og Ustuderede. De bestode dels i theoretiske over Sproglæren, dels i praktiske. Til de sidste leverede Deltagerne, mest anonym, smaa Afhandlinger og Poesier, som han derpaa oplæste, og meddelte sine Anmærkninger til, kritiske og æsthetiske. De første udkom som Resonneret dansk Grammatik¹ (1785, ikke 1784, 1792, 1801.) „Forholdet imellem den flyvende Digter og den efterhinsende Grammatiker“ som Grundtvig omtaler,² et Forhold, der allerede havde vift sig imellem Ringo og Egv, indtraadte

¹) Forelæsninger over det Danske Sprog eller Resonneret Dansk Grammatik etc. Kbh. 1785. Tillegnet Kronprinsen. Den blev til efter nogle Benneres Ønsker, der savnede akademiske Forelæsninger over Modersmaalets Grammatik; i to Vintre 1782 og 1783 foredrog han det danske Sprogs Grunde for et talrigt Auditorium af alle Stænder, omarbejdede derpaa meget, og lagde et og andet til, f. Ex. det orthographiske Register. Hans ældre Anweisung etc. blev lagt til Grund, saa vidt det lod sig gjøre, men efter 20 Aars Forløb saae han meget i et andet Lys. Som nyt betragter han især Verbernes Inddeling i tre Klasser, og Bestemmelsen af Supinum, hvori han gik Midtvejen: jeg har brevet, men er breven, ere brevne. „Det har kostet ham usigelig Møje, at bringe den Ting i Rigtighed.“ Det bedste af Syntaxen tog han af Højsgaard. — Den anden Udgave 1792 blev recenseret af Abrahamson i Lærde Efterretninger for 1793, Nr. 9. 12. 16. 19. 22. Der var af første Udgave i fire Aar solgt en 1100 Exemplarer, og dog var Fogen ikke før offentlig anmærket. 3 Nr. 12 taler Abrahamson om det orthographiske Register. Blandt andet siger han: „jeg badler er dog vel for tykt til at staa her blandt danske Ord.“

²) Verdens Krønike 1817, S. 503.

atter (Ewald var død 1781), ligesom det gjentog sig i Kaff, efter at Døhlenschläger havde fulmineret og vakt Folkets Interesse for det gamle Norden. Højsgaard var gaaet forud, men han havde ingen Virkning gjort, dertil var han for spekulativ; saa eller ingen kunde forstaa ham, og saa eller ingen kunde eller vilde stige over den Kunstordsmur, hvormed han havde omgivet sin Gransknings Dyd; Visdommen blev liggende i sin Brønd. Om Baden derimod, Universitetslæreren, Klassikeren, Kritiker, de stjerne Videnskabers Selskabs Sekretær, flokkede alle sig; han bragte Lyften, Iveren, Kundskaben, ud iblandt Folk. Om det han bragte end kun var halv saa godt, som Højsgaards, saa var det dog just saaledes at Folk kunde forstaa det. Lidt mere Kundskab havde han end de fleste, og han kunde anvende den. Selv var han færdig i Latin og tykt Sprogkundskab; de mest fornødne Forkundskaber, en Smule Latin og Tykt, havde saa godt som alle. Igjennem dem kunde de bedst komme til at betragte deres eget, der hidtil havde staaet som en enslig Ting uden Forbindelse med noget andet i Verden. Han fulgte Højsgaard og brugte Pontoppidan og P. Ehv; „men, siger allerede Abrahamson, naar man kjenner disse Sproglærere, saa vil man skjønne paa, hvor uundværligt Arbejde det var, og hvor nøjsommeligt, at ordne, drøfte, rette, ubivle deres Samlinger, for at gjøre dem brugbare.“ Virkningen var utrolig; fra Universitetet gik den efterhaanden over til de lærde Skoler (Udtoget 1798), og igjennem hele Folke- og Lærermassen lige ned til Pugeskolerne. For os, der ere komne videre, har det en særegen Interesse at betragte hvad der den Gang kunde ydes; og en historisk Mærkværdighed, et historisk uforgjængeligt Minde vil denne Bog altid blive, thi det maa erkjendes med Ræbhet,¹

¹) D. Tilskuer 1804, Nr. 52.

at den „med Tøje kan ansees som den Grundbois, hvorpaa vor hele nærværende Sprogsmag hviler; den bliver steds den Grundsten, hvorpaa Abrahamsen, Dichman, Riisen o. s. v. have bygget.“ En dybtgaaende Granskning indled Baden sig ikke paa, endstjødnt han højagtede den hos Højsgaard.¹ Det gamle nordiske Sprog kjendte han ikke, og Savnet kunde ikke engang blive ham bevidst; thi nu gjaldt det kun om, at drage Modersmaalet frem. Først efter Dehlenschlägers Digtinger maatte Baden komme til det gamle nordiske Tungemaal; der er ogsaa i disse Ting en højere Magt, der ved et uvilkaarligt Instinkt vækker det, som netop behøves. Selv Evenst, seer man let, at han ingen grundig Kundskab havde om; han anvender det altfor lejtet; og overhovedet vil næppe noget Afsnit uantastet kunne bestaa for den højere eller dybere Sprogkritik. Hvor ufuldkommen maatte f. Ex. Behandlingen af Orddannelsen ikke blive. Hvo der veed, hvorledes det gamle Sprog i Norden, som alle gamle Sprog paa Jorden, ved en vidunderlig Brug af indre Vøjning fra en simpel Rod udskyder hele Rækker af bethdningsfulde Former, maa ikke undre sig over, at denne Arv fra Ursproget, der for en Del var tabt og nu næsten skulde gaa tilgrunde, hverken hos Baden eller den store Skare af Sproglærere før Rask nævnes som et af Sprogets Fænomener. Bevidstheden var tabt, og med den begyndte Formerne at tabes (streb blev til stridede); med Bevidstheden vendte de atter tilbage. At Badens Latin fik Indflydelse paa hans Dansk, har Abrahamson allerebe bemærket. Baden ansaae Efterligning af latinske Udtryk.

¹) Ved Propositionernes rette Brug siger han: „Højsgaard skal være min fornemste Vejleder; thi det var uforaarligt, om man ikke vilde betjene sig af den herlige Skat af de skarpsindigste Anmærkninger over Sproget, som denne Mand har samlet, fordi Vejen dertil gaar over Torne og Tidsler.“

maader for tillabelig, al den Stund Thydelighed ikke liber under dem; men Abrahamſon mener, at et Udtryk ſom: De overrumplede Fiender, nhlig tilbage fra Byttet (der nhlig vare komne tilbage o. ſ. v.), er meget tvethdigt, om ikke rent uforſtaeligt. „De, bemærker han, ſom ere meget igaaede med Latinen, forledes til ſaadanne Udanſtheber derved, at de have thydeligt Begreb ved det latinſte Udtryk, de tro alſaa at have ogſaa ſaadant thydeligt Begreb ved det danſke, de bruge, og at det ſkal være ligesaaledes med deres Læsere, men deri tage de Fejl, og ikke mange Læsere kunne ved ſaadanne Steeder ſtrax overſætte dem i Latin, for at komme efter Meningen. Stilen bliver da mørk og ubehagelig.“¹

Et vigtigt Middeſ til Modersmaalets Udbannelse vare Badens Overſættelſer af latinſte Forfattere,² og for os ere de tillige en Hilde til at kende Sprogets Tilſtand. Da han virkede i en ſaa lang Tidſtrække, er hans Sprog fremſtridende ſom Tiden. Der er Grund til at dable Badens Sprog, ligesaa vel ſom Thyge Rothes; det er et betydeligt Forſvar for denne, men Baden var mere bevægelig, og tænkte ſundere. Han havde fine Griller, men kunde opgive dem, og alt ſom

¹) Germaniſmer kunde naturligviſ ikke undgaas, ſom: det og det bedrog (betrug, udgjorde) en Kapital (S. 43). — Ogſaa Retſkrivningen kan bemærkes. Baden vilde ikke have e fordoblet, uden i Ord, ſom kunde blandes (veed o. beſl.), og han vilde kaſte det ſtumme e bort. Men Abrahamſon derimod fraraader det. „Hvor ubehagelige vilde ikke følgende Ord være for Læſerens Øje: Linſke, Koben, Broſten, Løſne, Høle, Høleſer, Andel, o. ſ. v.“ Og kaſtede man det ſtumme e bort, „gjorde Udelabelſen ikke anden Skade, ſaa vilde dog Øjet fornærmes ved Ordeneſ altfor magre Figur, ſ. Ex. Ro, So, Sø, D.“ Retſkrivningen ſkulde alſaa give Ordene Hylde og embonpoint.

²) Tacitus 1773. 1775. 1797. Dvintilians 10—11 B. 1776—77. Poratius 1792—93. Nogle af Ciceros Taler i Univerſitetsjournalen. Svetonius 1802—3, o. ſ. v.

han uddannebe andre, uddannebe han sig selv. Hvo der vil kjende det danske Sprogs Udvikling maa studere hans. Naar man ikke vil bryde sig om Retskrivning (overbæle for overvælde, Tønstjerne, for Tornstjerne, sarcinæ), ikke om Misbrug af Former (Himlen overtrafkes med Ether), saa maa man dog forundre sig over, at han, Danmarks største Sprogmand, kunde have saa ondt ved at finde det rette Udtryk (Livias Trækker; Augusts Vigprang; Taciti Læfferheber), kunde finde sig i aabenbare Germanismer, hvor det nordiske Ord laa lige for Haanden (men varlig! at hercule!) og være saa uheldig i at danne ny Ord (Omsigheb, sedulitas),¹ endstjændt han til andre Tider, naar Nordens Klang løb for hans Øre, kunde falde paa gamle Ord, som han ansaae for ny (Enevælde).² Mindre forunderligt var det, at hans Oversættelse af Horats, hvis Hensigt var at frembringe et Smagsværk, saa lidet lykkedes, thi den klassiske Dannelse førte jo altid, i Følge den Maade, hvorpaa den blev brevet, ikke til Poesien, men fra den. Han vilde (efter Fortalen), at Læsning og Studering af denne danske Oversættelse skulde gaa forud for Læsningen af Originalen, han vilde ved den „overalt hæve Modersmaalet til Originalsprogets Værdighed, Højhed, Ethike, Yndighed, ogsaa Velklang, med et Ord: gjøre Originalens Aand kjendelig i Oversættelsen;“ men saa lidet Indtryk havde Evalds poetiske Sprog gjort paa ham, at han ti Aar efter Evalds Død kunde tro at gjengive Horatses Ynde og Bid ved upassende Ord, uædle Udtryk og upoetiske Vendinger (det svolnede Hav, mare turgidum; hvad læffer Knøs, quis gracilis puer; den rumme Sø,

¹) Dertil den Anmærkning: „Jeg har prøvet at danne dette Ord af det tydske Umsigheit. Vi sige: at være om sig, det tydske emsig, hvorfor da ikke ogsaa Umsigheb eller rettere Umsigheb.“

²) Tillegnelsen foran Oversættelsen af Tacitus.

ingens æquor; den mudrebe Tiber, flavus Tiberis; det renlige Fyrsteb, renidentes lares). Tankerne ere Boesi, det er Horatses; Sproget er smagløst.¹

Hvorledes bliver man tilmode, naar man læser disse Oversættelser af Tacitus og Horats, især af Digteren, naar man tænker, at ved dem skulde Ungdommen dannes, fuldende sin Dannelse? Var der ingen æble Ord i Sproget? havde intet Iyrisk Sprog dannet sig? Tilvisse var der, men dette æble Sprog var ikke almindeligt, og mindst var det trængt ind til Filologerne. Naar Baden var saaledes, hvorledes maa da de andre have været?²

For at meddele Efterretninger om Universitetet, ældre og nyere, udgav han Universitetsjournalen (1793—1801 i ni Aargange), og fortsatte heri tillige sin Virksomhed som Kritiker. Heri findes Bedømmelser over Skrifter af Stampe, Kiegels, M. C. Brun, Junge, L. Rothe o. s. v., og han indtager nu som Kritiker en endnu højere Plads i vor Litteraturs Historie. Ved Skarpsindighed, Klarhed, stundum ved træffende Vid, har han ført Flerheden af Læserne derhen, hvor de uden ham næppe vare komne.

¹) Man maa naturligvis læse en hel Dde, f. Ex. Beatus ille, qui procul negotiis, lykkelig den, som langt fra Verdens Tummel (hvorom han selv bemærker, at det er urigtigt), for at see, hvilket Indtryk Oversættelsen maatte gjøre paa den, der ikke kendte Originalen.

²) Der er, som bekendt, gjort et haardt, men ikke ufortjent, Angreb paa Badens Smag i J. L. Heibergs flyvende Post 1828 Nr. 21 (jf. Prof. L. Badens Svar i Kjøbenhavnsposten). Naar man i denne Dde til Jacobum Baden samler og sammenstiller alle hans fortvivlede Ord: Som de snaddrende Bænde, der nedstyrtede i dybe Spøllekjebler fra Gydekander af Evanders Fajance, o. s. v., saa staa de hos ham selv dog sædvanlig adspredte — og meget lignende har jeg i min Skoletid maattet høre, tilvæls lære, i Oversættelsen af Odysseen. Filologers Smag forvædles langsommere end andre Folks.

Grundtvig¹ har Ret: „I henved 30 Aar bømte han Skrifter, ej altid ret, men som en Mand; han havde i Grunden et klart Øje for det store og rigtige. Trods alle hans Brøst og Bræk (der ligesaa meget vare Livens og Filologiens som hans) skal Danmark nævne ham med Ærbødighed.“ I en høj Alder opnaaede han at see Modersmaalet indført i de lærde Skoler; ved hans Død (1804) var hans Gjerning fuldenbt. Næppe havde han luffet sine Øjne, før Raft paa egen Haand i Snorre Sturlesen oplebte den islandste Sproglære.²

Forinden var imidlertid en af Badens Jævnligste ligeledes af sig selv falden over Islandst, en Mand, der uden lærb Dannelse var Sproglærer, Kritiker, Runetolk, ivrig Frimurer som Rahbek, Evalds Ven og selv Digter, Slesvigeren Werner H. F. Abrahamson (f. i Byen Slesvig 1744.) Hans Fader var Kaptain i det Slesvig-Holstenste nationale Infanteri-Regiment, hans Moder, f. Rhewald, Datter af en preussisk Kaptain. Da der i Slesvig By ikke hørttes eller taltes andet end Thytt, var det, foruden lidt Latin og Geometri, thytt Literatur, især Romaner som Robinson Crusoe, og Poesier som Gellerts, der bestjæftigede ham i hans Ungdom. Ser til syv Aar gammel begyndte han at gjøre Vers; „at være Autor syntes ham det højeste Æren kunde drives til.“ Samme Aar som hans Fader døde (1757) blev han Rabet,

¹) Kort Begreb af Verdens Kr. 1812.

²) Badens Levnet af ham selv i Lahdes og Nyerups Portrait-Samling og andre hos Nyerup anførte Kilder. G. L. Badens hebber: Bidrag til Prof. Jakob Baden's Levnet, Karakteristik og videnskabelige Fortjensfester som Skolemand og Lærd. Kbh. 1800. Udgivet uden Faderens Billie og Vidende (see Universitetsjournalen, 7 Aargang 1799, 4 S. og Lahdes Samling). D. Tilfuer 1804, Nr. 52. 55. Jakob Badens Minde af Munthe 1805, Nr. 15.

og kom i næste Aar til Rabetakademiet i Kjøbenhavn. Ved dette lærtes der ikke Latin, og det var forbudt der at tale Danst „den Gang, da alle militære Ting behandlede paa Thst fra Elben til Vardøhus;“ ja, stjødnt Rabetterne skulde skrive Thst, lærtes der heller ikke thst Grammatik. Danst maatte han da lægge sig efter ved indbyrdes Samtale med fine Meblærlinge, danst Bøger saae han næppe; Italiensst lærte han sig selv, Engelsst med en anden; og ved Omgang med Bestyreren General Gude dannebes hans Smag.¹ Som Lieutenant ved det Slesvigste Regiment (1763), der laa i Rendsborg, indgik han Venstak med Schleppegrell (Eualds Schleppegrell), og gjorde sig bekjendt med de thste, tilbels ogsaa med de engelske, Digtere. Da han uventet blev forflyttet til Artilleriet i Kjøbenhavn (1767), tog han atter Latinen frem, hørte hos Kragenstein Forelæsninger over Algebra og Thstik, men lagde sig især for Alvor efter Danst, og skrev sit første Forsøg i Danst Poesi (Landsfaderen og Erobreren). Ved den under General Huth oprettede Artilleristole blev han, tilligemed andre Officerer, der holdt Foredrag paa Thst, ogsaa ansat som Lærer i thst og danst Sprog, Geografi og Historie, „og saaledes begyndte i Aaret 1772 den første offentlige Undervisning i Modersmaalet i Danmark, i det mindste for Krigerstanden, ved en indfødt Slesviger.“ Skrivefriheden benyttede han til at indføre Forbedringer ved Krigerstanden, og som Medarbejder i Tidsskrifter, som Medlem af det danst Literaturstak, vedblev han at yde Bidrag i Prosa og Poesi.² Blandt disse var

¹) Mindekrift over Gude i Minerva, Marts 1786.

²) Tanker om Krigerstanden og dens Forbedring 1771. Bidrag til Bibliothek for nyttige Skrifter 1772. Til Kritisk Journal for 1773. Til Alm. danst Bibliothek. Samtale i Elysium imellem Holberg og Kondeman 1775. Tre Digte over Indfødsretten.

Gunnlaugs Saga, oversat af det Islandske. „Dette, som egentlig burde kaldes det gamle nordiske Sprog, blev han opmærksom paa 1773, og mærkede snart, hvor megen Nytte det medførte til Indsigt i de tre nordiske Rigers nu brugelige Sprog. Saa snart han havde gjort sig bekendt med Sproget, fandt han stor Lyst i at læse Sagerne; disse saa højligen interessante Værker have gjort ham den største Fornøjelse, og ere endnu, siger han da han skrev sit Levnet, blandt de Skrifter, jeg helst giver læst.“ Endnu tidligere blev han tiltrukket af R kæmpevisernes Naivitet og poetiske Skjønheder; Gerstenberg var den første, der i sine Literaturbriefe (1766) gjorde sine Landsmænd opmærksomme paa disse danske Visers Øpperlighed; Abrahamson den anden, der foreslog at efterligne dem i Folkeviser og at udgive dem paa ny.¹ Med Thge Rothe var han bleven bekendt i Anledning af sin tydske Oversættelse af Kristendommens Virkning paa Folkene i Europa (1775), og lærte i hans Hus at kjende Thge Rothes Broderdatter, Benedicta Rothe, som han ægtebe (1780). Samme Aar blev han Lærer ved Landkabetafademiet i Filosofien og de skjønne Videnskaber, og underviste tillige i dansk og tydske Sprog. Fra 1783 vejlebe han i tre Aar Kronprinsessen Lovise Augusta i det tydske Sprog. 1785 blev han Stabskapitain i Artilleriet, men da han 1787 skulde have Kompagni, søgte han sin Afstæb, traadte ud af Krigstjenesten, men vedblev som Lærer ved Akademiet. Allerede forhen var han bekendt som Kritiker, nu blev Kapt. Abrahamson (thi han fik aldrig nogen højere Rang) et hæderligt Navn i Literaturen. Ved Thronfølgeren i Gondar (1787), hvori han skilbrede Tilstanden, efter at Kronprinsen havde overtaget

¹) Forslag angaaende R kæmpeviserne i Bibliothek for nyttige Skrifter 1772 (jf. Udvælgte Danske Viser, 5, 107. 111).

Regjeringen,¹ og ved Skrifterne imod Tjsheden (1789—90) viste han sin ejendommelige Skrivemaade og Behandling af Stilen. Kort og klar, ærlig og uden Omsvøb, stærk og uden Skaansel, traf han det mislige og vanartebe, selv naar han overdbrev. Ved Bidrag til Tidsskrifter søgte han at oplyse Krigeren, at moralisere for Almuen, at kritisere poetiske Forsøg; ved Oversættelser af Sagaer og antikvariske Afhandlinger udbredte han Kundskaben om det gamle Norden; ved at fortolke Runeindskrifter, ved at behandle den danske Sproglære for Tjst, og som Medudgiver af Rjæmpeviserne befordrede han Kundskaben om Modersmaalet og dets Literatur.² Af og til traadte han frem som Folkebigter, især ved Krigsfange (1801). Hvo der har seet denne Mand, Forfatteren til Sagen: Min Søn, om du vil i Verden frem, saa buk! vil heller aldrig glemme det Indtryk han gjorde ved sit Ydre. Uden at efterlade noget egenlig stort Værk eller at have frembragt nogen ganske ny Gjærning, drog han det, der var henlagt, frem, bragte det skjulte for Lyset, bragte det videre, som var begyndt, overalt begejstret for det gode, og har saaledes slettet sit Navn ind i Literaturen, at det ikke kan forgaa førend med den. Hans sidste Arbejde var hans Fuldstændige danske Sproglære, „de sidste Korrekturark læste han paa Sottesengen, og dets Fødselsdag blev hans Dødsdag“ (den 22 Sept. 1812). Fulgt til Graven af henved 160 Aar, blandt hvilke Frimurerne, blev han jordet den 26 Sep-

¹) Kronfølgeren i Gondar, Fortælling med Undersøgelse. Kbh. 1787 og Anden Tryk 1787, endnu i samme Aar. Det er et Forsvar for Regjeringen og Anker over de Anfald der gjordes paa den; nærmest Beskrivelse over Kronprindsens Levemaade, og de Skandskrifter, der offentlig folgtes.

²) Med Rawert udgav han Det ny danske Krigsbibliotek 1794—95; havde Del i Borgervennen 1796; gav Bidrag til Skandinavisk Liter. Selsk. Skrifter og Antikvariske Annaler, o. s. v.

tember; Balle holdt Talen. Münster holdt Talen i Frimurerlogen.¹

Allerede ved Sprogrensningen maatte man komme til at tænke over Ordenes Betydning. Christian Fleischer skrev om Enstydige Ord,² nærmest med Hensyn til Sprogrensningen. Der findes i vort Sprog, som i alle, en stor Mængde Ord, der grænse sammen i Betydning; disse enkelte Bestanddele af Ordsamlingen (Dele af Ordbogen) udtog man, fandt deri et tiltrækkende Æmne for Skarpsindigheden, og talte vel ogsaa, som J. Levin ikke uden Grund har bemærket, ved samme Lejlighed om allehaande Ting, der ikke kom Sproget ved. Ikke sjelden udviklede disse Betydninger sig i Ord, hvis Forskjel egentlig kun laa i Oprindelsen, som Husommelse og Erindring (af isl. hugsa og t. erinuern), men hvor kun det ene Ord i visse Forbindelser lod sig anvende (Erindringer, memoires, ikke Husommelser, o. s. v.). Den Mand, der ved disse Gransninger har gjort sig mest berømt, er Benjamin Georg Sporon (f. 1741 i Rjøge, hvor hans Fader var Rektor) 1773 Informator for Kronprinsen, afgik som Gehejmekabinetsekretær, † som Amtmand 1796. Efter Breve i Anledning af ny udkomne Skrifter (1768—69) og nogle mindre Skrifter,³ udgav han stykkevis Enstydige danske Ords Bemærkelse (1775—86).⁴ Herved

¹⁾ Selobiografi i Lahdes Samling, 1 S. Molbech, W. S. J. Abrahamson, en literair-biogr. Skizze i Hist.-biogr. Saml. 3 S. Mindeblomster paa Faderens, S. J. W. Abrahamsons og Sønnens L. A. Abrahamsons Grave. Kbh. 1816. (Bogen handler mest om Sønnen, af hvis Dagbog der findes et Udtog).

²⁾ Første Samlinger, 1 og 3 Stykke.

³⁾ Prisdrist for Aaret 1769 om Møds og Sindigheds nødvendige Forening, 1770 modtaget med Bisald af de skønne Videnskabers Selskab. Philocalus om Studeringernes Tilstand 1770. 1771.

⁴⁾ Enstydige danske Ords Bemærkelse, oplyst ved Betragtninger

belto og saa denne Mand i Sprogrensningen, om hvilken han yttre sig i Fortalen (til andet Dplag af første Stykke): „Sproget dyrkes og forbedres bekvemst ved Skrifter; vil nogen spørge, hvorledes det lettest forvaskes, saa stæer det ogsaa ved Skrifter. Ethvert Sprog har en Grundvold, og hvor meget det end dyrkes, naar det dyrkes ret, maa denne blive den samme. Stæer det ikke, saa forvaskes Sproget. Det kan vel ikke nægtes, at det saaledes er gaaet hos os i disse sidste Aaringer. Vi have været paa Veje at tabe det, vi ikke ville (vilde) eller burde tabe, og det formodest Iver i at dyrke Sproget. Aarsagen ligger tilbels i en ellers priselig Ridsjærhed, som nogle, dels Ublændinge, dels andre i Sprogets Indersie libet bekjendte, skjönt med andre Indsigter vel begavede Mænd viste, i at tage fat paa dette i lang Tid misgjendte Sprog.“ Han mener „de Serøste Samlinger, denne forunderlige Veg, som hverken er Dansk eller Tysk, og som har Beviser næsten paa al Slags god Indsigt, uden den, som just skulde vides i Vogen. Alle kjende Badens Afhandling om Sprogets Berigelse ved nye Ord og Bendinger, saa han finder det unødvendigt paa dette Sted at advare derimod.“ „Men jeg føres herved just, vedbliver han, til det, jeg har forsat mig (sic, lig Forsæt) at tale om, som er nogles besynderlige Tilbøjelighed til at danne ny Ord, eller at paadanne allerede bekjendte Ord ny Begreber, uden Sammenhæng med det øvrige i Sproget. Vi have seet

og Exempler. Kbh. 1775. Uden Navn. Genstybdige etc. (som forrige) af Benjamin Georg Sporon, 1 Stykke. Andet Dplag. Kbh. 1778. 2 Stykke. Kbh. 1778. 3 Stykke. Kbh. 1784. Samme Titel. Første Bind. Trede Dplag. Kbh. 1784 (indeholdende de tre forhen trykte Stykker). Andet Bind. Kbh. 1786 (indeholdende tre ny Stykker). Paa ny udgivne med nogle saa Tillæg af M. Ludvig Heiberg. Kbh. 1807. og optagne i P. E. Müllers Danske Synonymisk.

Udbyrter af saadanne Ord, som ere forsvundne næsten i samme Øjeblik, som de bleve dannede, fordi de havde intet Forhold til Sprogets Grundvold." (Paa et andet Sted siger han: Nogle Ord have næppe været brugte to Gange, førend de siden have været fuldkommen gangbare; andre, naatet idelig Brug af gode og flette Skribenter imellem hinanden, ere dog blevene agtede emfider, som noget der aldrig var til). „Man har oversat og sammensat, optaget og forkastet, og næsten taget sig for at danne et nyt Sprog isteden for at dyrke det gamle. Derfor have vi læst Aabrydelse, Iverskyge, Skinskyge eller, som nogle have skrevet, og derved gjort det fuldkommen underligt, Skindskyge, og alt dette isteden for det ene gode Ord Nidkjærhed, hvorefter vi kun have beholdt den underordnede Bemærkelse, endstjønt det i Kraft af Sammensættelse og allerede gammel Brug bethyder baade zirlig og kraftig det, som man med de anførte underlige Ord har villet betegne. Paa samme Maade har det sig med det Ord Samvittighedsfuld, hvilket man gjerne kunde ladet blive ved de tre første Staveller, thi Samvittig fortjener i alle Maader at være Danst." „Det er nu dog kun om dem jeg taler, som hist og her have brugt saadant et eller andet Ord; thi om dem, som have sat sig hen for at danne hele hundrede af (ad) Gangen, taler jeg intet. Men hvad jeg vilde sige om jeg skulde nødes dertil, vil man kunne slutte, naar jeg siger, At jeg anseer det for en ligesaa ubethdelig, som unyttig Ting, om nogen endog satte sig ved sit Vord og der skabte (skabte) ny Ord, saalænge indtil det fornedede for Dignene. Derved gjør man kun et forgjæves Arbejde; thi saadanne Ord have endnu ingen Bemærkelse, hvor meget man endog forklarer og bestemmer dem, og fortæller os hvad de skal bethyde, og hvilke Ord i andre Sprog de skal svare til. Det er alene ved Brug og Sammensætning (Forbindelse)

med andre Ord, at Bemærkelsen ſkal faſtſættes.“ (Dette udfører han videre).

Allerede heraf vil det ſkjønnes, at Sporen var en ſelv-tænkende, flygtig Mand med et klart Sprog. Hans For-klaringer om danſke Synonymmer vare Forsøg, og et af de første. Ofte vare de ſkarpsindige, men naturligviis hverken altid træffende eller udtømmende. Vi henviſe ſom Exempler til: Vedig og tom, Værd og Værdi. At han udgav dem i Samlinger tilfredsſtillede den Gang de fleſte; om de ſamles for ſig eller ſættes ind i en Ordbog har jo, med Henſyn til Forklaringen, ikke heller nogen Betydning. Sporons Bog vil ſaaledes altid blive en mærkelig og for Sproggraſſere kjær Bog, og det kan ikke ſvække hans Fortjeneste, at Tiden endnu næppe var moden for ſlige Arbejder. Sprogbruken var endnu ikke beſtemt, og Læſeren vil allerede have bemærket, at hvor meget han end irebe for Ordet Nidkjærhed, giſ dog Skindſyge (og hos Molbæch endog i den ham ſaa forhadte Form: Skindſyge) af med Sejren. Som Digter var han kun beſkjendt af Paſſionspſalmen: Naglet til et Kors paa Jorden, og ved nogle Smaavers mod Lyſteriet, der forhen ere omtalte.¹

Moths og Roſtgaards Samlinger til en Danſt Ordbog ere omtalte i forrige Tidſrum. Langebek ſkulde have fuldført Roſtgaards, men opgav det. Det blev ham ved et kongeligt Reſcript til Videnskabernes Seſkab (1755) paalagt at lade det ſtore danſke Diplomatarium ligge, for at fulden-De Ordbogen; han lod det viſelig være. Forordningen om Indfødsretten ſatte Patriotiſmen paa ny i Bevægelse, Langebek

¹) Sporons Levnet af L. Heiberg foran Udgaven af hans Enſtybige Ord. ſſ. J. Levin, Til Kritikken af det Synonyme i Danſt, og Til Polemiken om det Synonyme i Danſt, og de derved fremtalte Yttringer af andre.

bøde, og nu, tre Aar efter hint Restrikt, aabnede Hjelmsfjerne et Møde i Videnskabernes Selskab med en Tale „om Nødvendigheden af at trykke Mødersmaalet og af en dansk Ordbogs Udgivelse.“ Han havde udkastet en Plan dertil; en endelig Plan af Jacobi blev to Aar efter (1777) af Hjelmsfjerne, som da var Selskabets Præsident, indgivet til Kongen: Langebeks Haandskrift skulde lægges til Grund for Ordbogen; hvor det endte, skulde Rosigaards lægges til Grund; og til Ordene skulde tilføjes en Oversættelse paa Latin. Guldberg svarede, at Ordbogen burde helt være i Landets Sprog: „Hans Maj. seer med inderlig Behag, at Ordbogen bliver alene i det kjære danske Sprog“, og „hvad Kongen befaler er hans Kgl. Højheds (Arveprinsens) Villie.“ Omkostningerne tænkte man at tilvejebringe ved en aarlig kongelig Understøttelse, og ved Sammenstøb af adskillige Stormænd, der lovede hver at bekoste et Bogstav (Thott, Schimmelmann, Bernstorff, Eichstedt, Schack-Rathlou, Hjelmsfjerne, Suhm). Udførelsen af Arbejdet overdroges til Nordmanden Ole Strøm, der var Stiftsforfatter i Roskilde, hvor han ikke kunde have de fornødne Hjælpemidler om sig, og to Medhjælpere Nikolaj Clert og Niels Henrik Weinich. Efter Strøms Død (1782) blev Clert Hovedredaktør, og der antoges efterhaanden flere Medhjælpere (Jon Dassen, Schiellerup, Rherup).¹ Desuden dannedes i Selskabet en særegen Revisionskommission, hvis Gjennemsyn sædvanlig foretoges skriftlig. Den bestod af hyppelige Mænd, der imidlertid havde forskellige Anstuelser, ikke vare Sprogmand,

¹) I Begyndelsen var ogsaa v. Appelen bleven foreslaaet til at fortsætte Langebeks Ordbog, men han maatte „mindes om at afholde sig fra selvgjorte Ord“; han maatte, efter Suhms Mening, „ingenlunde indføre tydt-danske Ord, undtagen dem, der allerede vare blevene temmelig gjængse i Talebrugen.“

og desuden fra Tid til anden veksle. Naar man nu betænker Rivningerne imellem Hovedredaktøren og Medhjælperne, deres aldeles afhængige Forhold til Revisionskommissionen, dennes egne Afvigelser, de Banfeligheder, der allerede i sig selv vare store nok med Hensyn til Retskrivning, den alfabetiske Ordning, Ordoprindelsen og Betydningens Fremstilling, men ved denne Samling, Redaktion, Revision og atter Redaktion bleve uovervindelige, saa har man i hele dette Foretagende et fuldkomment Mønster paa, hvorledes et saadant Værk albrig bør udføres og albrig kan udføres paa nogen tilfredsstillende Maade. Det gik ogsaa saa langsomt, at første Del ikke udkom før 1793, anden 1802, tredje 1820, o. s. v., og først i tredje Del gaves i en Fortale en tarvelig Underretning om Arbejds Plan og Udførelse. Kritikken havde imidlertid udtalt sig derom just ikke med Bisid og (især E. Heiberg) meddelte Bemærkninger, der nu ikke toges eller kunde tages til Følge.¹ Sproget gik bestandig videre, Ordbogen kunde ikke følge med; det var umuligt, af den at saa nogen Forestilling om Sprogets Kræfter.² Noget mere forvirret og forvirrende kan man ikke let forestille sig, end denne Blanding af gammelt og nyt, brugeligt og ubrugeligt, Almuesord og Kunstord, Skriftsprog og daglig Tale: ænskynd,

¹) Allerede J. Baden havde i sin nys omtalte Afhandling om Sprogets Berigelse ved nye Ord og Bendinger udtalt sig derimod. Danophilus, Nogle Tanker angaaende den danske Ordbog. Kbh. 1790. (kun 15 Sider). Noget om det Kgl. Videnskabernes Selskab (af F. Thaarup) i Minerva 1792. 1, 37 (at det var ønskeligt, at der af Selskabet gaves en Beretning). Dertil: Clert, Brev til Forf. af Minerva angaaende den danske Ordbog, i Minerva 1793. 1, 171. Abrahamson, i Lærde Efterretninger 1794, Nr. 45. E. Heiberg, Nogle Anmærkninger over den danske Ordbog, i Minerva 1795. 1, 137.

²) See den udførlige Fremstilling i Molbechs Vidensk. Selsk. Historie 1, 88. 210. ff. Fortalen til Ordbogens 3 D.

affmagende, afftebe (expedere), ample, r. s. v. Heller maatte man have bestemt sig for, at lade hvert Ord trække for sig, saa at enhver kunde ordne dem, som han vilde. Og i alt Fald er det jo indbyfsende, at en Ordbog baade til daglig Brug og for Granskeren kun er halv brugelig, saa længe den ikke omfatter hele Alfabetet. Alligevel er det en uundværlig Bog, som man taler, naar den taler, og misnemdig sætter hen, naar den tier.

Baade dansk Rettskrivning og Sproglære bleve behandlede af andre Forfattere i Slutningen af Tidrummet, men ingen bragte det til noget stort. I Rettskrivningen indtraadte der allerede nu en uendelig Forvirring. Man gik fra den ene Yderlighed til den anden. Christian Rølle i Christiania gik helt tilbage til Udtalen (Sjib for Skib; jøre for gjøre) i Hr det færuftigt at have Religion? 1794; Statens Ven, Johannes Bøhe gik (i Minerva 1800) ud fra den Grundsætning, at vi skulle skrive som vi tale, og fik ud af den Brugen af understøttende e, o. desl. Bøden vilde hjælpe paa Hjælpeløsheden ved en orthographisk Ordbog (1799), og da det kun viste, hvor aandsfattigt Systemet var, greb man endelig til Ranceffiresolutioner, der naturligtvis vare endnu afmægtigere. Ranceffiet dekreterede (1800), at „Lærerne i de lærde Skoler skulle følge de bedste og mest klassiske Professors Brug, og Kommissionen for Universitetet og de lærde Skoler skulle meddele dem bestemte Forstrifter i denne Henseende.“ Det gav Anledning til megen Spøg og Nailleri; thi hvilke ere de bedste Forfattere, og da de ikke stemme overens, hvilke ere igjen de bedste af dem? Og da de ikke heller stemme overens, saa maa man dog ende med det, hvormed man skulle begynde: hvilket er i sig selv det bedste? Men det var just det forjættede Land, som ingen kunde op-

bage.¹ Sproglæren blev behandlet til Brug ved Undervisningen (af J. Werfel 1794, M. F. G. Bøgh 1795, udkom 1800); og da Filosofien var kommen i Gang, skulde ogsaa den være filosofisk. Effard forsøgte det paa Thst,² men et Navn hos os vandt i denne Henseende kun Carl Frederik Dschman (f. i Bergen 1765, Lærer ved Søkadetakademiet 1796, † 1806), hvis Forsøg til en danst Sproglære (1800) i lang Tid stod i et stort Rh. Den ophæver, hvorvidt Granskningen havde bragt det ved Slutningen af Tidsrummet. Det filosofiske berer er ikke andet end temmelig udværede Bemærkninger over Gjenstande, der vedkomme den almindelige Sproglære, og sammenstruebe, tilbels meningsløse, Definitioner.³ Om Formernes Oprindelse og Sammenhæng har Forfatteren ingen Forestilling; han oplyser derfor ikke, men forvirrer.⁴ Anden Del, der afhandler Retfkrivningen efter Brugen, giver Indsigt i alle dens Mødsigelfer. Men vi bedømme Bogen fra vort Standpunkt; for sin Samtid var den en god Spore.⁵ Jonas Collin meddelte (i For Sandhed, 1801) Nogle Be-

¹) See Seidelins Læsendes Aarbog for 1800, S. 195. 221. og om andre Forfattere: M. Borup, N. Prael, A. Møller o. fl. Nyerup, Det danst Sprogs Retfkrivningstheorier. 1805. ff. Raßs Retfkrivningelære.

²) Philosophische Sprachlehre der neuesten Dänischen Mundart 1797.

³) F. Er. S. 69: „Et verhalt Adjektiv, der forholder sig som Primitiv til det med samme konjugerede Bessaffenhedsord, kaldes et Supinum,“ o. f. v.

⁴) F. Er. S. 211: „Ved Hjælp af Bogstavet s, Stavelsen es, eller Stavelsen sens, udtrykkes Genitivet“ o. f. v. (Han bliver ved at fremstille disse tre Endelser, uden at mærke nogen Forskjel). S. 215: „ethvert Deklinationensord, der modtager Tillæg af Bogstavet s, faar derfor ikke i Genitivet“; „Talemaaderne: til Sengs, til Bords — kunne ikke siges at fremstille Ordet i genitivisk, men blot i adverbialst Form“, o. f. v.

⁵) Kilder hos Nyerup. Dehlenschläger taler i sine Erindringer (I, 52) om Dschmans Godmedighed og Melankoli.

mærkninger over Sprogphilosophie, Synonymer og Sprogets Rigdom, hvilke, hvor korte de end ere, her bør medtages, da han tilbøds omtaler det forløbne Tidsrum, og berører Sprogrensningen.¹

Sprogets Tilstand overhovedet var nu befæstet, efter at det havde gennemgaaet Sprogrensningen. Der var fra Fortiden bevaret et væsentligt Grundlag af gamle danske Ord, især Udtryk for sandfælige Gjenstande, af nordisk Oprindelse, dels tilføjes med det tyske Sprog, dels forskellige derfra; men der var tillige indkommen en betydelig Mængde overført fra Tysken, især Udtryk for oversandfælige (intellektuelle og moralske) Forestillinger og Begreber, nogle ligesom overførte efter Overgangsbøvene, andre mere eller mindre omformede, nogle ogsaa næsten selvannede. Mange, der vare forsøgte, bleve igjen opgivne, Tænksomheden, der havde faaet nyt Liv, viste sig ogsaa i Sproget, og der arbejdedes, mest efter Instinkt, paa at give Tanken Tydelighed og Klarhed. Man sagde ikke mere at bemøje sig, affmagende; man fandt, at rigelig beskæftigelse ikke passede paa dem, der fik mange Foræringer; man stjelne imellem Erfarenhed og Erfaring, o. s. v. Skjøndt den grammatikalske Betragtning udgik fra en temmelig løs Opfatning, nærmest med den latinske og tyske Grammatik for Øje, uden Anvendelse af det gamle Sprog, bleve dog, ligesom af sig selv, Formerne befæstede, og man afslagde en Del af de Udtrykkelser, hvormed Tidsrummet havde begyndt. Selv Retskrivningen antog en mere ensformig Skikkelse, uagtet der var meget, som for Vanen var uovervindeligt; hertil hørte ogsaa Brugen af gotiske Typer; „hvad der, skriver Rahbek (1799) er trykt med latinske Bogstaver hos

¹) 3 Rettelserne dertil (i 6 B.) bemærker han, at han nu billigere Udtrykket Enetypiske Ord.

os, er og bliver Latin, som gode ærlige danske Folk hverken vil eller kan læse." Paa den anden Side maatte en Literatur som vor, der blev paavirket af saa mange andre, og som havde fremkaldt saa mange ubartede Forfattere, lide af et dobbelt Onde. En stor Sværm af maadelige Forfattere forværrede paa mange Maader Sproget og Stilen, især i Slutningen, da Filosofi og Poesi begyndte paa ny Svingninger, og Mængden af de Skrivende tiltog. „Sproget stod fare for at smagte hen", siger Rahbek (1798); „mangens Grammatik synes at have lagt under Bænken i al den Tid de have sat paa Forfatterstolen", og han taler om, hvorledes det danske Sprog, ikke danske Sprogets, forhenværende tro Venner og Dyrkere paa alle mulige Maader forandrede, forstørkede, forsmiklede, forsvendte, fornorskede, og kort sagt, aldeles forvandlede, forkludede og forhulede det, ikke at tale om dem, som forkantede og forsigtede det." Nogle efterlignede de Campestre Purister, og „omflyttede Ordene paa Dansk, som Skatthul" (for Chatol), o. s. v.¹ Og saa „vore Oversættelser, hvor det ikke sjelden, siger Rahbek, er en gavnlig Forsigtighed at have Originalen ved Haanden, for at forstaa dem", i dem behandlede Sproget ofte paa en Maade, som næppe noget andet kultiveret Folk paa Jorden vilde have fundet sig i med Taalmodighed. Efter den tro Rodde fulgte en stor Sværm, der sloges om Brødet, og ikke vare værd at løse hans Skotvinge.¹

¹) Rahbeks D. Tilskuer 1798, Nr. 91. 1799, Nr. 84. Det højttravende Sprog (Baggesens, der jo ogsaa skulde efterlignes) giver han saaledes: Saaledes lade nogle vore Snilder, deres Elsklinge, til Stortværk under Himmelhvelvet tage et Laab, der aldeles hærjer de Daners Talefat; andre, og det af Sprogets Indlinge, ærefrygtende Sproget fremsor Fallerne Skye fra og rings fra det tafferomtøpte Olymp, hyde det Aabed heden som dehen, høvede det dets fuldkomne Dpfomst.

²) Fra denne Tid er nok Brugen af sær for t. sekr, som: en sær

Naar man tænker paa disse Oversættere, naar man tænker paa, at det var selve de danske originale Forfattere, der havde viist dem den Vej de skulde følge, og som de gik, kun med mindre Forsigtighed og større Skjodesløshed, saa maa man vel spørge: hvad blev Frugterne af alt dette? fik vi ved denne Rensning et klart og rent Sprog? Man jog de franske Ord ud, og fik thstbannede isteden, var virkelig dermed saa meget bundet? Blev man da fri for de franske og latinskefranske? Ingenlunde, man gjorde dem kun mindre frastødende; man skrev dem med danske Bogstaver, kastede Endelserne bort, forandrede lidt paa dem, som paa de andre, gav dem dansk Bøjning, og saaledes bleve de staaende indtil den Dag i Dag i den danske Ordsamling; Ord, som Lieutenant, Effekt, og tusende andre, kunne ikke undværes, og intet andet dansk Ord gjør den samme Virkning. Fremmede og altid kjendelige som saadanne, lodet stikkede til at smelte sammen med hele Sprogets Masse, fristede just ikke de franske-latinske Ord til, uden Fornødenhed at kalde flere efter sig; og alligevel, i hvilken Mængde vedbleve de ikke at strømme ind, nu da man havde lært, hvor let det var at tilegne sig dem. Fremdeles: naar man nu blev enig om, at tage de nye Ord fra det tyske Sprog, hvilke vare da i Almindelighed disse? For en stor Del saadanne, i hvis Sted man hidtil havde brugt franske, og disse vare jo netop, om jeg saa maa sige, Sjæleordene, Udtrykkene for Tænkning og Følelse, for alle Sjælens Bevægelser, for Menneskets intellektuelle og moralske

tydelig Spaadom (for særdeles). Meget andet har til Lykke ingen Efterligning fundet. J. A. Pajsens Oversættelse af Schillers Leopoldine forekommer blandt andet: Træstubbernes Rusen, min Klædnings Rusen (Rauschen); jeg hørte medens vor Flugt tydelig; han gjorde sig meget at beskille; han forgravede Ræsen i Pølsterne, sat Ræsen i Puderne. (Anmærkelser i Kritik og Antikritik 1792.)

Natur og dens Gjenstande. Maatte man ikke da fristes til ved disse fortrinsvis at øse af samme Kilde? ved enhver ny Filosofi, enhver ny Bending i Filosofien, at overføre de ny Udtryk for næsten al Tænkning i Theologien, i Logikken, fort i hele Tænkningen, fra den Literatur, der især studeredes, Tysklands? Vilde Selvtænkningen ikke derved tabe eller endog, i det mindste for den store Mængde af Tænkere, bræbes? Vilde ikke paa een Gang Sprog og Literatur blive Afslæggere fra Tyskland, maatte Gjengangere af fremmed Spekulation og af fremmed Begejstring? Thi naar endelig, ikke blot Filosofien med dens Sprog, men ogsaa Smagsværkerne med deres Sprog udgik fra samme Kilde, saa vilde jo Virkningen stige ned fra Selskabets højeste til det dannebe Folks nederste Kreds. Selv om der paa den Vis kan blive Ensformighed, Overensstemmelse, Harmoni i det hele, det vil ingen dansk Enhed blive.¹ P. A. Heiberg taler om, hvorledes „de tilkommende originale Digteres Smag forværres ved den hyppige Opsørelse og Oversættelse af tyske Skuespil; ogsaa vores Sprog, mener han, vil med Tiden lide usigelig derved.“ Thi det er heraf den akademiske Ungdom især paavirket (og den paavirkedes jo overordenlig i hine

¹) Naar Freytag taler om Zigeuneren, gjør han ogsaa nogle Bemærkninger om hans Sprog: „In allen Ländern boten sich ihm andere Vorstellungen, Bilder und Anschauungen dar, und zu faul und zu sorglos, für dieselben eigne Wörter zu bilden, nahm er die Wörter jeder fremden Sprache an, indem er sie nach dem Drange seiner Zunge ein wenig zurechtete.“ „Es ist belehrend zu beobachten, wie ihm darüber die angestammte Sprache verdarb. Zunächst bringen die fremden Wörter in Massen ein, weil die fremde Kultur imponirt; dann wird die Sprachbildung der Fremden angenommen, weil der Geist des Volkes sich gewöhnt, nach der Methode der Fremden zu denken; und zum dritten werden die eigenen Flexionen vergessen.“ Gustav Freytag, *Bilder aus der deutschen Vergangenheit*. Zweite Auflage. Leipzig. 1860. 2, 234—235. Enhver seer let, hvad der heraf passer paa os.

Ifflands og Røgebues Læber), og det vil heller ikke blive uden Følge paa dens Dannelse, dens Udtryksmaade, dens Stil.¹

Det er nok da en temmelig tvetydig Arb, det foregaaende Aarhundrede har efterladt os i den Anvisning det gav til Sprogets Berigelse. Thi naar denne Methode ligger saa nær, er saa overmaade let at anvende, saa fristes jo alle til at følge den, uden at tænke paa bedre Udveje, saa kan alle og enhver vorde Sprogforbedrere, Sprogfornyere, saa kan det jo ende med, at der paa Modersmaalets Forfranskning følger en fuldkommen Forthkning. Naar man først engang har begyndt, hvor er saa Grænsen? Hvor er Grænsen for Forthkningen, naar den engang ikke blot er erklæret for tilladt, men for retskaffen god dansk Sprogbrug. Ligesom man har optaget: Bugt, kan man jo ogsaa optage: Slugt, og man læser virkelig i vore Dage: Dale og Slugter. Naar man siger: at have Forraad, maa man jo ogsaa kunne bruge: forraadig, og en Boghandler anmelder virkelig (1857), at de og de Bøger ere forraadige (vorråthig). Jif man endda et harmonisk Sprog frem paa denne Maade, men denne yderst tilfældige Berigelse, der bestaar, for at sige det lige

¹) „Det unge Menneske, der kommer til Akademiet, læser de tyske Skuespil i Oversættelser, enten formedelst Mangel af Sprogkundskab eller for Mageligheds Skyld, og træffer her en Mængde udanske Perioder, saasom: Jeg er ganske besørget for Dem. Jeg tænkte Under, hvorledes det kunde hænges sammen. Der er ingen Forlig (Vergleich) imellem dem, o. s. v. og naar han siden udarbejder noget selv, saa vil man spore Felgerne.“ „Entver, der veed, hvor let det er at lære en Mundfuld Tysk, og sem kjender hvad Tilfældige Skuespilsden har for Ungdommen, vil ikke undres over, at det unge Menneske, saasnart han har flaaet sig ud af en tysk Grammatika, strax tager fat paa at oversætte tyske Skuespil. Undertiden oversætter han vel endog franske Skuespil af det Tyske, hvilket da kan give dobbelte Løser“, o. s. v. (Forerindringen til Heibergs Skuespil. 2 D. 1793.)

ud, af en hel Del sammenrupsede Roster, imellem hvilke og det øvrige Sprog der ingen naturlig Forbindelse finder Sted, forstyrrer tillige den organiske Sammenhæng i Sproget: vi kunne sige: en Vaaning og at bivaane, men paa ingen Maade: at vaane (wohnen), dertil have vi det gode gamle nordiske Ord: at bo. Skal man da, under en saadan Sprogtilstand, til syvende og sidst hæve sig til den højeste Sprogbetragtning, at, naar alt kommer til alt, saa er det i Grunden ganske ligegyldigt hvad man siger, naar man kun forstaar hinanden. Saa er næsten al Sproggranskning og Sproglærdom overflødige.

Vi studere Fortiden for dens egen Skyld, men ogsaa for Nutidens. Lad os da ende med nogle Ord om Modersmaalet i Almindelighed. Dets Stilling var ingenlunde saa farlig, som det kunde synes. Vi havde et dobbelt Ordforraad, et nordisk og et thyst (Nasyn og Ansigt), hvilke, i Følge deres beslægtede Natur slet ikke ere uforenelige. Naar vore Forjængere havde brugt Eftertanke, og ikke givet vort Sprogs Forbedring til Pris for allehaande uhyndige Skriblere, kunde de deraf have dannet et harmonisk Sprog. Vi bleve fra først af bebyrdede med en Del ramme Germanismer (Videnstab, Rosenkrands), som vi nu maa beholde, men vor bedre Indsigt kan føre os til, naar vi optage Germanismer, i det mindste kun at optage gode. Vi ligge paa en Kulturvej, hvor slige Optagelser ere uundgaaelige, lad os da gjøre dem til vore egne! Lad vor Tænksomhed, vor Forneemelse af os selv, vor Egenommelighed komme tilsyne, ogsaa i dem! Imod falske Forthjælfelser, imod alt hvad der kan virke forstyrrende paa Nationaliteten, have vi en Modvægt, et Værn, i det gamle nordiske Sprog, i vor egen gamle Tunge. Lad os drage den frem, lad den virke paa os, og lad den nordiske Natur blive levende i os, hvis den skalde være sløvet! Vort Sprog er, al sin Forvanskning

uagtet, ram nordist. De fleste vide ikke, hvilken Rigdom de besidde. Der Ubidenhed er vort værste Onde. Meget gammelt er tabt (jæve, isl. efa, tvivle, t. zweifeln); men fra vor egen Oldtid er en utallig Mængde Ord strømmet over til os, som mange maaskee søge i det tyske Sprog (Nabo, isl. nábúi, Nærboer, t. Nachbar), ofte have vi øst af begge Rikder (shøle, isl. sýsla, shøselfætte; bestjæftige, t. beschäftigen, som mangler sit Skæft, Geschäft). Og utallige ere de Ord, som tilhøre Norden alene eller i den hos Nordboer gjænge Betydning (Vord, Tisch; stor, groß; gjøre, machen, c. s. v.) Da derhos Sproglæren er gaaet uanfægtet ud af al Sprogkamp med fremmede Sprog, paa nogle ganske Endelser nær, i hele sin Bygning, hele sit fysiske og intellektuelle Liv, er forbleven nordist og dansk, saa besidder vort Tungemaal alle de Egenheder, der under gode Forfatteres Behandling spaa et langt og frodigt Liv. Der mangler kun at nogle flere Millioner Mennesker skulle tale og skrive det, thi ethvert Skriftsprog synker naturligvis af sig selv sammen, naar det ikke bæres af et selvstændigt Folk og en stor Literatur. ¹

¹) Hvor meget vi end have, mangle vi dog endnu mere. Vi mangle f. Ex. et Skrift om det danske og tyske Sprogs Ordrigdom eller Orddannelse, omtrent som Kolbe über den Wortreichtum der deutschen und französischen Sprache und beider Anlage zur Poesie. (Leipz. 1806) med Anhanget über Wortmengerel (Leipz. 1809). Men især mangle vi en Ordbog, der afsatte og sammenstillede Sprogets nordiske og germaniske Elementer, og derved lagde for Dagen, hvor nordist det endnu er, hvilket vilde være den mindre Kyndige en Vejledning til at agte og bevare det ypperste deri.

8. Literatur og Kritik. Kritiske Blade. Enkelthefter af Gunnerus. Grimman. Eporon. Thorkelin. Bogelskere og Bogsamlere. Literaturhistoriske Skrifter af Jens Borm. Rasmus Nyerup. Samlinger af Wf.

Med Literaturens Fremgang stred ligeledes Kritikken fremad, og man kan alene ved at følge den fra Schönau til Baden see, hvorledes Indhold og Form tiltage i Nøjagtighed og Skjønhed. De kritiske Skrifter tiltage ligeledes i Mængde, hvorfor Udgivere og Medarbejdere voxede, og Kritikens Værd blev meget forskjellig.

Overgangen i Literaturen viser sig ogsaa ved de kritiske Blade i det tyske og franske Sprog af Büsching, Lork, Reverdil og Mallet. Derpaa fortsattes de i Modersmaalet. De af Wielandt begyndte Lærde Tidender fortsattes i de Berlingske Ny Tidender om lærde og curieuse Sager (1748); Ny Tidender om lærde Sager (1760) redigerede af L. Sahl og J. Ullensvang; Ny Efterretninger om lærde Sager (1777), fra 1778—82 redigerede af C. Gylendal; Nye Efterretninger om lærde Sager (1783), redigerede af J. Kierulff til 1785, af N. S. Nibbe til 1790; Lærde Efterretninger (1791), redigerede af Nyerup til 1797, af Collet 1798—99, atter af Nyerup til 1804. — Hos Billie udkom Efterretninger om ny Bøger og lærde Sager, 1756—57, der begyndtes af Jon Erichsen, Dons og L. Bloch, fortsattes af Pihl, C. M. Rottbøl o. fl., men standsedes af Pontoppidan; thi „da Journalisterne eller Borrichiasnerne, som de kaldtes, temmelig nøje havde gennemgaaet Pontoppidans ny Verden (Om Verdens Nyhed 1757) og søgte at kuldkaste alle hans nye Beviser og de historiske med, kom der kort efter et Brev fra Patronen til Profansleren, at han skulde kalde dem for sig, og tilholde dem at være mere moderate herefter; det skete ogsaa." (Dafs til Suhm i Suhms Saml. Skr. 15, 273). — J. Baden udgav Maanedlige Tillæg til Adressecontoirets Efterretninger 1767 eller Kritisk Journal 1768—1778 (1773 af Abrahamson og Fasting.) — Fortegnelse over Skrifter, som Trykkefriheden gav Anledning til, 1771—72, omtalt ved disse. — Den Kritiske Tilskuer 1775—76, af Abrahamson, Fasting og Tode, og Ny Kritiske Til-

fluer (der begynder med: Om Kritikens Regler og Rytte) 1777—79 af Birch, Sandvig, Weinrich og Paludan (see deres Ansøgning til Suhm om Understøttelse i Suhms Saml. Skr. 15, 492) med flere Medarbejdere (see Rherup under Christopher Lønborg). — Almindelig dansk Literatur-Journal (den blaa Journal, paa norsk den blaa Bog, jf. Rahbeks Erindringer 2, 336) udgaves som Tillæg til Almindelig dansk Bibliothek 1778—84 (blandt Medarbejderne vare Abrahamson og L. Smith). — Kritik og Antikritik af et Selskab, 1787—96, og Fortsættelsen: Kritisk og Antikritisk Journal 1796—97, efterhaanden redigerede af Tode, Benzon, Eckard. — Tode begyndte ligeledes Kritik og Analyse 1790, der fortsattes i Fris. J. Thyn udgav Iversen: Danmarks Literariske Progresser, 1781—89.

Iblandt Kritikken i fremmede Journaler bemærke vi: Historisches Journal von Mitgliedern des Kön. historischen Instituts zu Göttingen, herausgeg. von J. Chr. Gatterer. 12 Th. Göttingen 1778, hvori (S. 141—274) Dänische, Norwegische und Isländische Literatur von 1770 bis 1776. 15 Th. Göttingen 1780, hvori (S. 97—260) Nachtrag zur Dänischen Literatur von einem Dänen (Eckard, efter Rherup i Athenæ 4, 96).

Andre Enkeltheder ere anførte foran. De vigtigste ere: J. G. Gunnerus' Gydebrev til Præsteskabet i Throndhjems Stift, paa Tysk mit einigen zur Druntheimischen gelehrten Historie gehörenden Anmerkungen vermehret. Druntheim 1759. E. Friman, Bergenske Skribentere. Bergen 1766. 4. De under dansk Sprog anførte Corøske Samlinger. B. G. Sporon's Breve i Anledning af ny udkomne Skrifter. September 1767—1768. Han skal have udgivet dem af Misforståelse med Badens Kritiske Journal; de kjendte ikke hinanden, men rivaliserede. Sporon er altid formildende. Kritik, mener han (i 5 Brev), skal være, men ej være uhøflig, grov; og saa vender han sig ligefrem imod Baden, at han er „underkastet ubefindig Overrøelse, og har vist ikke en besteden Kritik i sin Dag,“ o. s. v. De bleve siden Benner, og Sporon skrev 1770 og 71 adskillige Recensioner i Kritisk Journal. Eiden var han ogsaa misforstået med de følgende kritiske Blade, Fris, Kritik og Antikritik; man fik nemlig i dem, som sandt nok kan være, „for meget at vide af Recensentens, for lidt af Forfatterens Tanker,“ og Maret før han blev Amtmand (1792) tænkte han paa i Forening med flere at

udgive et Maanedsskrift, der skulde indeholde Anmeldelser og Recensjoner over nyere udkomne, især danske Skrifter, hvilket han af Kjærlighed til den rommeste Literatur vilde udgive i det latinske Sprog. Det faldt da bort, da han blev Amtmand. (L. Heiberg i Sporons Levnet). Saa maa vel ogsaa omtales som noget, der hører til Tidsskildringen, Thorkelins forhen nævnte Skrift: Udkast til en Karakteristik af Kronprindsen tilligemed en kort Udsigt over den danske Literatur og de skønne Kunster i Danmark etc. Oversat af Engelst af F. Schneider 1793, der i Anmeldelsen deraf (Lærde Efterretninger 1793, Nr. 30) beskrives som bestaaende af fad Roes, plumpt Hykleri, Høve Betragtninger, vrangne Domme og aabenbare Urigtigheder, hvorefter det vrimler.

Hos adskillige Mænd fra den højeste Stilling i Staten til den jevneste Borgerstand, findes en levende Kjærlighed til Literaturen, ikke blot hos saadanne, der ved egne Arbejder forsøge den, men tillige hos mange, som søgte at samle og bevare den. Danmark har uden Tvivl haft nogle af de største Bogsamlere i Europa, og Fædrelandets Literatur har ikke været mindre agtet, end udenlandsk. Blandt disse kunne især nævnes de hyppelige Navne: Lurdborf, Hjelmskjærne,¹ Suhm. Otto Thott, „den nordiske Literaturs Nestor,“ samlede et Bibliothek større end det kongelige, og befordrede Naturvidenskabernes Udbredelse. Blandt borgerlige Bogelskere og Bogsamlere høre: Nordmanden Peder Tønder Nordahl (f. ved Drammen 1727, Præsident i Thronbhjem, † 1788). Peder Top Bandal (omtalt under Historien), der besad en usædvanlig Rundskab i den ældre danske Literatur, og meddelte Efterretninger om gamle danske Skuespil (1776).²

¹) Jf. om Hjelmskjærne Langebekiana S. 5 fgg. 20 fgg.

²) 3 Fortællinger til første og andet Bind af (Gyldenbals) Originale Skuespil. Jf. om hans literærhistoriske Arbejder hans Brev til Ryerup i Minerva, Juli 1789.

Han ejede en sjelden Samling af danske Bøger (over 13000 Bind), som han afhændede til J. B. Scavenius til Gjørslev. Denne led trykke Katalog over en Del deraf, men Samlingen brændte ved Christiansborg Slot 1794. Notarius publicus Christen Schmidt (f. i Relskifte ved Rallundborg 1721, † 1810), bekendt som Medudgiver af Højbergs Holbergiana og som Oversætter, samlede en lignende Bogsamling af danske, tilbød meget sjældne Bøger, der ligeledes gik over til Scavenius. Desuden habbes Bogsamlinger af F. C. Sevel, N. S. Munch, Generalstikalen P. Uldall († 1798), Fuldmægtig M. N. Christensen, Revisor H. Andersen († 1810), hvis Samling gik til det norske Universitet.¹ Endelig besad Rasmus Borch (f. i Roeskilde, 1794 Lærer og 1803 Forstander ved Opfostringshuset, † i Roeskilde 1846) en af de største Samlinger af danske trykte Sjeldenheder, samt en Portrætsamling af danske Lærde.²

En dansk Literaturhistorie synes ikke at have været påtænkt af nogen, men der findes, som vi have seet, mangfoldige, tilbøds større Bidrag dertil (jf. Forfatterne Nherup, Rahbek, Eggers, Tode, Høst, Suhm, Viehl, o. s. v.). Derimod gjordes der flere Forsøg paa Indledning dertil: Ordbøger over Forfatterne.

Forfatteren til en Dansk Skolehistorie, Jens Worm (f. i Aarhus 1716, 1740 Konrektor, 1752 Rektor i Aarhus, † 1790), med hvem den mannlige Linie af Wormsslægten uddøde, udgav tillige den første Ordbog over danske, norske og islandiske Forfattere og deres Skrifter, (1771—84).³

¹) Din diæse og flere Mænd og deres Bogsamlinger findes udførlige Efterretninger i Werlauffs Bibliotheksbist.

²) Hvis Materialier, Nr. 82. Berlingske Tidende 1846, Nr. 30.

³) Forsøg til et Lexicon over danske, norske og islandiske Mænd, som

Elesvigere ere ikke optagne deri, heller ikke Damer, og en Mangel havde denne Bog, som alle af denne Slags maa have, at Samleren ikke kunde kjende alle Skrifter af Selvbestuelse; men skjøndt den som en af Nyerups vigtigste Rilder blev optaget i hans Værk, beholder den endnu sit Værd, og maa bestandig benyttes ved Siden af dette, som den ikke sjelden tjener til at oplysse og berigtige.

Ved Siden af Borm kan benyttes Vergenserens Claus Rydersen Fastings Bogfortegnelse,¹ o. lign.

Samt Samlinger af Levnetsbeskrivelser, som Robberstifter Lahdes,² o. lign.

Den største Literaturhistoriker og Bogkjenner var Rasmus Nyerup, der tillige kan betragtes som Slutstenen af den Suhmste Tid og Skole (s. i Landsskønen Nyerup i Fyn 1759). Hans Fader var Bonde, men holdt af Læsning og ejede en Del Folkebøger, og da han var velhavende, lod han Drengen følge sit Kalb til Bogen. Medens Nyerup gik i Odense Skole, forlovede han sig med sin tilkommende Hustru, Elisabeth Margrete Clausen. Han blev Student med Udmærkelse 1776, og anbefalet af Baron (siden General og Greve) Rantzau, blev han 1778 Amanuensis hos Schlegel, der gav ham alting frit i sit Hus, hvor han havde Værelse sammen med Sønnen (J. F. B. Schlegel). Schlegel var efter Møllmanns

ved trykte Skrifter have gjort sig bekendte. 1 D. 1771. 2 D. 1778. 3 D. (Supplement) 1784. Bidragerne nævnes i Fortalen til 1 D. og til 3 D. Blandt dem vare Forfatteren til Kommunitetets Historie Henrik Vedmann, Jon Erichsen, o. s. v.

¹⁾ Fortegnelse over de i Danmark og Norge fra Bogtrykkeriets Indførsel til Udgangen af Aaret 1789 udfomne danske Skrifter. Bergen 1793.

²⁾ Samling af fortjente Mænds Portraiter med biographiske Efterretninger 1798—1806. Senere: Portraiter med Biographier 1805—1806.

Død bleven Bibliothekar ved det Kongelige Bibliothek, og Nyerup fik Arbejde der, og tog desuden store Philologicum og Aaret efter theologisk Attestats. Samme Aar som han var bleven Amanuensis ved det Kongelige Bibliothek (1781) begyndte ogsaa hans literære Virksomhed. Foruden latinste Disputatter øvede han sig tillige i danske Foredrag. Der samlede nemlig i Nybergs Gaard et Selskab af Frire og Yngre, som øvede sig i at skrive Taler og Afhandlinger: Oluf Worm som Senior, Christian Horneman, den af sine Folkeviser bekendte Hans Christian Bunkeslob, Moth, Bindesbøll, Schydt og maastee flere. To af de Smaastykker, som Nyerup oplæste der, lod han siden trykke; i det ene, Lovtale over Vinteren,¹ anbefaler han, karakteristisk nok, denne Aars-tid for de mange Bogauktioner, der da falder. Magister blev han 1784, men Aaret efter fik han en Trettesættelse i Konsistoriet i den forhen omtalte Sag: Nyerup og Abh. Frisindet af Natur, ligesom Suhm, køb han, som Suhm, til Korset, naar Magten var imod; den Gang gjorde nok endnu alle det. Han deltog i Stiftelsen af Selskabet for Efterlægten (1786), blev Sekretær ved Suhms Bibliothek (1790), overordenlig Prof. i Literaturhistorien (1796), Universitetsbibliothekar efter Clert, og Vikar for Baggesen som Provst paa Regensen (1797), og udviklede efterhaanden en overordenlig literaturhistorisk og historisk Virksomhed.

Ved Stiftelsen af Selskabet for Efterlægten henvendtes hans Opmærksomhed paa Folkebøgerne, og han gav en Fortegnelse over danske Almueskrifter (i Iris 1795), der siden blev til en Bog: Almindelig Morstabslæsning i Danmark og Norge (1816),

¹) Trykt i Efteraaret 1781 hos Jørgensen. Aftrykt i Nyerups Levnetsløb. Det andet var Forsøg til en filosofisk Afhandling om Ternøjelse.

„som af alle hans literærhistoriske Skrifter var det han var mest Fortjærlighed for.“ Forbindelsen med Suhm fremkaldte en anden Række Skrifter. (Bebel om den danske Krønike, da Suhm blev Historiograph 1787, Symbolæ ad literaturam Teutonicam 1787, Ny Samlinger 1792, Suhms Levnet 1798 og Suhmiana 1799, samt Lurzdorphiana 1791, Langebekiana 1794), og han bestjæftigede sig baade med den gamle nordiske Literatur og den ny, og den næste Historie (Udsigt over Nordens ældste Poesi 1798; Bernstorfs Eftermæle 1799; Bidrag til den danske Digtekunsts Historie 1800 i Beskrivelse over Kjøbenhavn 1800).

I Aaret 1799, da der i Anledning af Trykkefriheden var stor Gjæring, forløb han sig atter; han lod i Suhmiana blandt andet Regeri aftrykke Suhms Udkast til en ny Regjeringsform som et Bidrag til Suhms politiske Meningers Historie. „Men Generalprokurøren Christian Colbjørnsen fandt, at Udgiveren af slike Papirer nok kunde fortjene at sidde paa Christiansø eller Munkholm.“ Schlegel (den yngre), der var hndet af Colbjørnsen, talte imidlertid tilligemed Molkenhøwer hans Sag saa godt, at Colbjørnsens Hidsighed lagde sig, og Nyerup slap med den Erklæring: „hvorlunde han havde handlet i sit Hjertes Enfoldighed, uden at ane det mindste ondt.“

I det ny Aarhundrede fuldbendte han sine større og mindre Værker, henhørende til Literaturen, Udsager, Historien, Sproget, eller gav ny Bidrag dertil (Historisk-statistisk Skildring 1803, Rettskrivningstheorier 1805, Syvs Ordsprog 1807, Antikvariske Rejser 1808, 1814, 1816, Edda 1808, Udgaven af Suhms Danmarks Historie, 10—14 T. 1809—1828, Nordisk Mythologi efter det danske Haandskrift paa Thft af Sander 1816, Danske Viser 1812, 1821, Almindelig Morfsabslæsning 1816, Christian den Fjerdes Karakteristik 1816, Efterretninger om Frederik den Tredie 1817, Dansk-norsk Literatur-

lexikon i Forbindelse med Nordmanden J. E. Kraft, 1818, Verzeichniß der noch vorhandenen Runensteine, 1824, Peder Aaales Ordsprog 1828, og en næsten utallig Mængde mindre Vidrag). I sit huslige Liv var han ikke lykkelig, thi han havde en vanartet Søn. Hans Hustru (med hvem han havde holdt Bryllup i Riisfjings Hus i Odense 1788) døde efter et Egteskab af 30 Aar 1818, „hans uforlignelige Kone, ved hvis Død han mistede sin halve Sjæl.“ Næste Aar blev han blind paa det højre Øje. Jubilæum holdt han to Gange (som Student 1826, som Bibliothekar 1828); i en høj Alder døde han under smertefulde Lidelser (den 28 Juni 1829).¹

Næst efter Langebæk var Ryerup den ivrigste i at bringe Litteraturens ældre Skatte for Lyset, og utrættelig i at beskrive dem. „Folkeoplysning, Overtræ, Bondens Kaars Forbedring og danske Rjæmpeviser vare (efter hans egne Ord) de Gjenner, som han idelig og idelig kom tilbage til.“ Han hylde fri Ansættelse i religiøs og politisk Henseende, dog uden Overdrivelse og Udstejler. Det var en hjertelig brav Mand, uden Bram, med sin Tids Ydmyghed for de Store, tarvelig og nøjsom, mest indsluttet i sin literære Kreds, uafslædelig sysselsat med sine Arbejder, velvillig ogsaa mod sine Modstandere. Sin jævne Naturlighed udtrykte han tillige i sit Foredrag, som derfor heller ikke er uden Anstrøg af Skjæmt. „Dit Foredrag, siger Worm til ham, er overalt sig selv ligt, korrekt og mig saare behageligt, saa naivt og ægte dansk.“ Stil Rahbeks ved Siden, saa er Forstjellen paaafaldende. Hans boglige Rundskab var forbausende. „Jeg forbauses, siger Worm i Anledning af Bogen om Morstabslæsning, over din boglige Erudition, den er kommen paa den rette Hylde at staa. I England havde du været en rig Mand

¹) Ryerups Levnetsløb, beskrevet af ham selv, udgivet af Strøm, 1829. Jf. Høsts Erindringer S. 23 og andre Steder hos Grønlund.

ved lignende Skrifter.“¹ Den samme jævne Naturlighed, der gav hans Stil Fynd, gjorde ham til naiv Digter (f. Ex. i Oversættelsen af Geijers Vifingen: I femten Aars Alder, og nogle Digte til Danmarks Pris).² Der findes Fejl i hans Skrifter, navnlig i Literaturlexikonnet; han havde længe tænkt at samle dertil, men forsømte det, og nu kom dette Arbejde for pludselig paa ham, men han kunde jo ikke lade Lejligheden fare; og man bør beundre den store Mængde af nøjagtige Oplysninger, uden hvilke ingen nu vilde finde Vej i Literaturen. Til vore Olsagers Bevaring gav Nyerup det første Støb.³ Det gamle islandske Sprog kjendte han ikke synnderlig, men han fandt en Tolk i Rast (1807), og var fra nu af, selv og igjennem Rast, dette Sprogs og denne Literaturs ivrigste Befordrer. Intet i Norden var ham ligegyldigt, og ved sit Navn vakte han Kjærlighed for Norden, for Danmark ogsaa udenfor Norden (Gesellschaft der Dänen-Freunde an der Donau).⁴ For Fynboer nærede han som Fynbo megen Fortjærlighed. Ingen vendte sig til ham i et literært Anliggende, uden at finde hans Øre aabent, hans Sjæl velvillig, hans Kundskab, hvad Bøger angik, over-

¹) Olsuf Borms Breve til Nyerup 1815 og 1817, i J. Möllers Nyl. theol. Bibl. 19, 222, 223.

²) Paaskeendte er Høsts Dom: „Han havde tænkt over sit Modersmaal, men var selv ingen god Stilist; han fandt i det haarde og søgte“ (sic). Det maa være det gammelagtige i Nyerups Stil, som Høst sigter til, just det, som gjør den tiltrækkende for os, men ikke for hin Tid.

³) See den interessante udførlige Skilbring i L. Hindenburgs Bidrag til den danske Archæologies Historie, i Steenstrups Dansk Maanedsskrift, 1859. 1, 177.

⁴) I den Nyerupske Samling i Universitets Biblioteket findes Selskabets Einrichtung und Gesetze. Auf Veranlassung des persönlichen Besuches des Herrn Probst und Professor Nyerups. Vorleser Gräter. Dateret Ulm den 24 December 1821.

ordenlig. Hans Karakteres Renhed, hans Sjæls Godmodighed, en inderlig Kjærlighed, af ham til Venner og Venner til ham, fra den aarlestes Skolegang til den sildigste Alder, fremthser af hans Brevvevling.¹

Øndt og Godt, de vandre tilhøbe. En lidet værdig Literator til at stille ved Siden af Nyerup er *examinatus juris* Niels Christian Øst (f. i Kjøbenhavn 1779, † 1842), men han har dog Fortjenester ved sine større og mindre literærhistoriske Bidrag. Han begyndte med Trykkefrihedsfejder, og meddelte Samlinger til Literaturen i *Intelligenzblade* 1797—98, *Literatur- Kunst- og Theaterblade* 1798—99, m. fl. *Archiv for Psykologie, Historie, Literatur og Kunst*, 1824—30, *Materialier til et dansk biographisk-literarisk Lexicon*, 1835—38, o. fl. Han er Samler, uden dybere Literaturfundskab, ofte uden Skjønssomhed og Smag.²

¹) Universitetsbibliotheket ejer nu en Samling af Breve til Nyerup og andre Nyerupiana. Deriblandt er en Samling Breve fra hans Ungdomsven Schydh, fra Frederiksgave 1788, fra Bergen efter 1800, en stor Samling større og mindre Breve fra Rahbek og mange andre i Literaturen bekendte Mænd. Nyerups Breve til andre ere formodentlig adspredte eller tilintetgjorte; hans Breve til Worm maa have indeholdt en Skat af Oplysninger, men de vides ikke at være bevarede.

²) Kilder hos Erslev.

9. Dansk Poesi og Belstalenhed. Sproget. Kritik og Æsthetik. Lurdborphy. Carstens. Guldberg. Sporon. Første Afdeeling (1750—65): Den gamle Skole. Præhl. Poulsen. Bjerling. Dyssel. Wiwet. Flensborg. Schierman. Lund o. fl. Klopstockianere. Ranneskab. De skønne Videnskabers Selskab. Dber. Stenersen. Tyge Rothe. Tullin og hans Efterlignere. Læredigt, Idyl, Bise. Dramatisk Poesi. Oversættelser. Bredal. Diehl. Belstalenhed. Anden Afdeeling (1765—85): De skønne Videnskabers Selskab. Det norske Selskab. Det danske Literaturselskab. Digtere i dette Tidrum. Læredigt. Bull. Abrahamson o. fl. Digte om Indfødsretten. Dbe. Sandøe. Benzon. Beskrivende Digt. Stenersen. Stodsfleth. Brødrene Friman. Colbjørnsen. Pram. Lyriske Poesi, Hymne, Dbe, Idyl, Elegi (Sentimentalitetens Periode), Heroide, Romance, Bise. J. N. Brun. Fasting. Brødrene Trojel o. fl. Lode. Romisk Fæstet. Etorin. Satire. Lurdborphy. Trojel. Fortælling. Stodsfleth. Epigram. Fasting. Theatret. Rosenstand Goiske og Bredal. J. N. Brun. (Zarine og Einar Thambeskiæver.) Malling o. fl. Belstalenhed. Jacobi. Vogelius. Kampman o. fl. Prosaisk Fortælling og Roman. Suhm. Diehl. Oversættelser. Charlotte Baden. — Johannes Ewald. Johan Herman Wessel. Trede Afdeeling (1785—1800): Digtere i dette Tidrum. Læredigt og beskrivende Digt. Lyriske Poesi. Pram. Rabbet. M. E. Brun. Rein. Jelling. Lund. Smith. Haste. Frankena. Guldberg. Sneedorf o. fl. Satire. P. A. Heiberg. Horrebov. Wiwet. Rask. I. C. Brun. Almuesange. I. Rothe. Bunkeslob. E. Friman. Piort. Kildal. Epøs. Prams Stærkødder. Theatret. Opera. Baggesen. Thomas Thaarup. P. A. Heiberg. Guldberg. Lode. Pram. Falsen. Komedie. Oversættelser. Wiwet. Lode. Rabbet. Pram. Heiberg. Duffen. Kruse. Tragedie. Oversættelser. Samsses Dyrke. Sanders Niels Ebbesen. Prosaisk Fortælling. Samssøe. Pram. Rabbet. Kruse. Roman. Oversættelser. — Jens Baggesen. Slutning.

Der er strax efter Holbergs Tid ingen Mangel paa Digte, snarere Overflødighed, men før Ewald, tør man nok antage, er det Udbytte, der vindes ved Poesiens Historie, mere literært end æsthetisk; og efter Ewald er der en stor Rigdom, men den svarer dog næppe til den store Forventning man maatte gjøre sig om en saa stor Digters Virkning. Vur Interresse vil da fornemmelig bestaa i at betragte Udviklingen og Poesiens Forhold til Folkets Dannelse. Poe-

fiens Aabenbarelses vilde være vigtige Antydninger af hele Tidens Tænkemaade og Standpunkt. Det vil overraske os, hvorledes meget kunde ansees for fortræffeligt, som vi nu ikke ansee derfor, kunde være saa almindelig hndet, vække en saadan Henrykkelse, og derpaa lægges hen og afløses af andet, som vi heller ikke nu holde for bedre. Vi vilde deri see Folkets indre Bevægelser. Det er vor sidste, men tillige vigtigste Betragtning.

Den første Mangel var fra Begyndelsen af Sproget. Sproget før Holberg var glemt; og hvis der i det kunde findes Sprogalm til den højere Poesi, var der næppe nogen, som det kunde falde ind at søge den der; det Holbergste kunde ikke bruges uden i komiske Emner. Sproget var fuldt af fremmede Ord, men døde, og det var endda en Lykke, kunde i Lyrikken ikke gjøre anden Virkning, end en komisk. Der indtraadte, som vi have seet, en stor Sprogrensningsperiode, der da fornemmelig maatte finde sin Anvendelse i den højtideligere Prosa og i Poesien, men af de Forsøg, der gjordes, maatte nødvendig ikke blot de første, men mange af de følgende mislykkes; thi „at danne et Sprog, siger den gamle Sneedorf med Rette (i Fortsættelsen af Babues Breve), har hos alle Folk i Verden været mere end et Mennekses, mere end een Albers Værk.“

Fremgangen maatte dernæst være langsom efter det Udviklingsstrin, paa hvilket Folket stod, hos et Folk, der besad liben selverhvervet Dannelse og Smag, men næsten overalt thæde til fremmede Mønstre, og endda, efter hvad det ved denne Dannelse havde bundet, kun havde bundet liben ren Agtelse for Poesien og dens Dyrkere. De to herskende Retninger tjente ikke til at hæve dem. Den bornerte Pietisme, der virkede indsnævrende paa Livet, og formedelst Hykleriet tillige fordærvende, var ikke stillet til at fremkalde stort andet,

end vandrede eller fanatiske Psalmer; den rationalistiske Anskuelse, der gav alting til Pris for det materielle og Nyttens, der nedfænkede i Forretningslivet holdt Opfyldelsen af dets Pligter for Menneskets højeste Bestemmelse, kunde næppe hæve sig til højere Emner end Fædrelandskjærlighed og lignende Dyder, Naturbeskrivelser, det sociale Livs Fuldkommenheder, o. desl. Selv naar den vilde vende sig til friere Emner, f. Ex. til Oldtiden, fandt den sig fast omhegnet af Selskabet og dets Pligter. Pietistisk eller rationalistisk, i begge Tilfælde var Rationen bunden til Verden; hvor meget den end opbyggede eller morede sig ved Poesien, i Grunden agtede den den ikke, fordi den ingen Forstand havde paa den, og heller ikke understøttede den Kritikken, naar ikke dens Udøvere havde Titler eller Benner iblandt de Store.¹ Hvad maatte da Digterens Skjæbne blive? Jo større Digter han var, desto mere maatte han jo synke i Selskabets Ombyrd, og hvis han ikke var andet, maatte han jo for denne Årøds være intet. Men just derfor er der, alle Mangler uagtet, her noget, som vækker vor Sympathi; medens de Forfattere, der vare besatte af det materielle, næsten ikke kunne andet end vække en Slags Foragt, see vi med en vis Forventning og Erbødighed paa dem, der i Følge Poesiens Natur søge at arbejde sig op af Dyndet, og sympathisere stærkt med dem, i hvilke det geniale, om end kun i enkelte Udbrud, endelig kommer tilsyn.

Kritikken var i sin Barndom. En Æsthetik havde man ikke, og hvo skulde have skrevet den i Danmark? Selv naar Klopstock vil forklare Poesiens Væsen, sætter han det i dens Virkning, i dens Evne til at sætte hele Sjælen i Bevægelse,

¹) See J. S. Sneedorfs Bemærkninger om (Lillies) Efterretninger om ny Bøger, i Dabues Svar. (Saml. Str. 8, 499.)

men indblader sig ikke paa hvad der fremkalder denne Virkning.¹ Saavidt gik ikke engang vore egne Kunstdommere; de havde nok i Virkningen paa Forstanden, og vilde helst have Poesi, der ikke var digtet. Virkelige, gode, sunde og fornuftige Tanker, udtrykte i et rent Sprog, i et regelret, velsklingende Versemaal, med gode, nøjagtige Rim, uden for mange Sammenstød (Hiatus) eller lignende Brubb paa Velsklingen, det var for dem Poesi. De forlangte ikke noget højere, ja hvad der var endnu værre, de kunde ikke godt lide det. Og de første egenlige Digtere, som Tullin, der vare udgaaede fra Gotsche's Skole, maatte ogsaa, i det mindste i Theorien, blive staaende derved. Ved Poesien i Almindelighed, siger han, „bestaar Fortrinnet i dybsindige, men dog forstaaelige Tanker, udførte med levende, nette og udsøgte Ord. Tanker, ligemeget om man vil kalde det Indfald. Dette er Sjælen i Poesien; jo flere af disse man finder i et Vers, jo bedre er Verset, jo større Poeten;" og med Hensyn til Formen mener han f. Ex. at „en Komædie i bunden Stil er noget urimeligt Tøj.“² Folkets afstaaende Karakter bragte ogsaa mangen Gang disse ny Smagsdommere, hvis Opgave det netop var at forme og befæste Smagen, paa den

¹) Klopstock's Gedanken über die Natur der Poesie, i Cramers Nord. Aufseher, Stüd 105: „Das Wesen der Poesie besteht darin, daß sie durch die Hülfe der Sprache eine gewisse Anzahl von Gegenständen, die wir kennen oder deren Daseyn wir vermuten, von einer Seite zeigt, welche die vornehmsten Kräfte unsrer Seele in einem so hohen Grade beschäftigt, daß eine auf die andere wirkt, und dadurch die ganze Seele in Bewegung setzt.“ Hvorfor tilføjer han: deren Daseyn wir vermuten? vi formode dem jo ikke, men digte dem. „Wenn man der Poesi engere Grenzen setzen wollte, so müßte man ihr keine Erfindungen erlauben.“ o. s. fr.

²) Tullins Samtl. Skr. 3, 114. Artiklen Poet, Poesi o. s. v. 3, 203. Artiklen Skuespil, o. s. v.

Tanke, at vi, der vare ligesom slagne til at holde os ved Jorden, maatte have en Æsthetik for os selv. Naar den ældre Sneedorf taler om „Sørgespil, der synes at være gjorte mere for de Engelse, og de egenlige Komedier, der synes at være mere for de Franske, end for os,“ vedbliver han: „Den Tilbøjelighed at gaa Midbelvejen, som karakteriserer det danske Folk, udkrævede en ny Art af Skuespil, som var en Blanding af begge, hverken saa alvorlig som et Sørgespil eller saa latterlig som en Komedie. Et Skuespil f. Ex., som forestillede en borgerlig Dyd, øvet paa en anstændig og rørende Maade, og kronet med et lykkeligt Udfald, skulde efter alt, hvad man med nogen Visshed kan bømme om Nationens Karakter, interessere den mere, end at see en uheldig Helt, en fortvivlet Misbæder, en latterlig Spradebasse og en forelsket Nar.“¹ Zomfru Viehl bovede det paa det samme, hun havde en lignende Sympathi, og vandt et Misfald, som vi nægte hende, fordi vi af alle mulige Arter hade højest den fjedsommelige. Der lod sig vel samle adskillige flere Bemærkninger fra hin Tid, men noget helt vilde man næppe faa ud deraf. Batteur, der, som bekendt, gaar ud fra og henfører alt til Naturens Efterligning, udkom først i en dansk Oversættelse af Jens Hvas, der tidligere havde oversat Goguet og Montesquieu, langt hen i Tidsrummet (1773), og Oversætterens egen saakaldte Forberedelse eller Betragtning over Æsthetica er vel det første originale Arbejde, vi have, der skulde give en almindelig æsthetisk Udsigt. Den indeholder Betragtninger over Følelsernes Oprindelse, hvilken han dog ikke ret kan faa Bugt med, over de skjønne Kunsters og Videnskabsers Hensigt, som bestaar i „at opvække anstændige, ærbare og dydige Følelser, at gjøre os til sætsume (sic), sel-

¹) Fortalen til Genie, Comoedie i fem Acter etc. Kbh. 1763.

skabelige og sædelige Borgere," samt over deres Væsen, nemlig Fremstilling af sandelig Fuldkommenhed (det skjønnede, Enhed og Mangfoldighed). Desuden har Bogen endnu en Mærkelighed; isteden for altid at tage oversatte Exempler, maatte man ogsaa have nogle danske, man finder derfor adskillige saadanne tagne af de forskjellige Digtarter; de bleve meddelte af Abrahamson. Til Fabelen manglede der ikke Prøver, af den egenlige Idyl findes derimod ingen, til Helte-digten (Eposen) ingen, til Tragedien ingen, til Komedien heller ingen (Vedder Vaars og Holbergs Komedier omtales under Satiren). Ved Den er aftrykt Stenersens Sparksom buden at see etc., ved Satiren nogle af P. M. Trojels Prøver; ved Epigrammet flere, dog mest oversatte; og ved Afsnittet Figurer anføres adskillige Exempler af nyere Digtere. Desuden findes der Oversættelse af Horatius Poetiske Kunst.¹ Før end dette Skrift udkom og efter denne Tid var Kritikken for Resten overgivet til enkelte fremragende Mænds Dømmelse, Skjøn eller Følelse og tilvante Forestillinger, eftersom hele den Maade, hvorpaa Poesien fremmedes, udgik fra og støttede sig paa Autoriteter. Af Aristoteles fik man først senere Oversættelser (af C. A. Busch 1789, af L. Sahl 1791).

Volle Willum Lurdborff (hos Nørup Lurdborff) var en af disse Kunstdommere, der ved sin Stilling, som Deputeret i det danske Rancelli, Gehejmerraad, og Præsæs i Videnskaberne's Selskab, samt som latinist og dansk Dichter, og overhovedet som Mønster paa en dannet Embedsmand, udøvede

¹) Indledning til de Skjønnede Kunst og Videnskaber ved Fr. Batteux. Oversat og formet ved Jens Svæs. 1—4 B. Kbh. 1773—74. Naar han i Forerindringen bemærker, at Lieutenant Abrahamson har udvalgt de danske Exempler, tilføjer han, at han „haaber de gunstige Læsere ville derudi finde alt hvad den danske Poesi formaar." Man bør altsaa eftersee dem.

megen Indflydelse lige til sin Død (den 13 August 1788).¹ Det var (efter hans egen Uttring) „en alvorlig Mand, der aldrig gik til Sengs, uden at overveje hvad der den Dag var gjort og næste Dag skulde gøres.“ Hans Filosofi var, om jeg saa maa sige, Kristendom, hans Æsthetik klassisk Forstandighed. Som Historiker skrev han nogle vigtige Afhandlinger om Myntvæsenet i ældre Tider, og Rettelser til Ostersøns Wehles Glossar.² I historisk Henseende foretrak han Pontoppidan for Gram, og Holbergs Historie kaldte han komisk. Som latinist Digter vandt han den af det nyopstiftede svenske Bitterhedsacademi udsatte Pris for det bedste latinske Poem om Carl Gustavs Tog over Væltet, mærkeligt baade for Emnets Skjød og Behandlingens af en dansk Mand;³ og til den danske Konge indgav han et latinsk Digt de origine musices, som Dafs mener ligesaa fuldt kunde have fortjent en Præmie.⁴ Afskillige andre ere trykte i hans Carmina (1775), deriblandt en Oversættelse af Papes Essay on man, et Brudstykke af Klopstocks Messias, og latinsk Oversættelse af nogle danske Ordspog. Med den nyere Literatur var han ligeledes vel bekendt. Han læste Voltaire, og ansaae La Pucelle for hans vittigste Værk. Molières Tartuffe og Corneilles Rhodogune holdt han for deres bedste Arbejder. For at kunne læse Don Quixote i Originalen lærte han Spansk af en Jøde. Lessings Fabler kunde han nok lide,

¹) Suhms Saml. Str. 15, 111. Jacobis Aминдelsestale i dennes Saml. Str. 6. 133.

²) I Kjøbenhavnste Selsk. Str. 6 D. har han givet: Prøve paa nogle Rettelser og Forbedringer til Ostersøns Glossar, og iblandt andet rettet Ostersøns fortvivlede Juchtedere til inktæ theræ, o. lign.

³) Digtet blev trykt i Vitterhets-Academiens handlingar 1755, ff. Bille Pøjsbergs Holbergiana, Fortalen, Bladet d 6. Paa Dansk oversat af Ole Støedt 1762.

⁴) Dafs til Suhm 1755 (Suhms Saml. Str 15, 193).

men ellers fandt han ham haard og stiv; Klopstock kaldte han en Milton manqué. Shakspeare fandt ingen Naade for hans Dine; efter (i sine Anmærkninger til Kenberg), at have talt om det uregelmæssige og den brogede Blanding hos denne Digter, forklarer han sig Grunden til, at en saa forunderlig Blanding af godt og ondt kan behage, og at det sidste ikke fordærver det første, deraf: „at Sorg er en tvungen Tilstand, som enhver gjerne ønsker sig paa en god Naade befriet fra; har da en Poet først bragt sine Tilhørere i bebrøvelige Betragtninger, og han i det samme paa en behændig Naade faar dem til at lee, saa kan han nogenledes være vis paa deres Bevaagenhed, i det mindste for et Øjeblik.“ „Vare nogle af Shakspeares Stykker først fremkomne i vor Alder, saa vilde formodentlig enhver undre sig ved at være den første til at klappe, hvilket derimod enhver nu undseer sig ved at forsømme, siden der har været klappet ad dem i to hundrede Aar og derover.“ Føj hertil, at han foretrak Virgils *Georgica* for *Æneiden*, thi Poesi skulde være sand, ikke opdigtet. Tullin holdt han derfor meget af, men med Ewald kunde han ikke ret komme tilrette, indtil han tilsidst dog blev greben af Fisternes Skjønhed. Men Kjærlighed uden Strømper holdt han da af? Ja, Totus, siger Suhm, Vessellii Amorem sine libalibus deperibat. Af den danske Litteratur har Lurdborsh udøbelige Fortjenester ved Samlinger af ældre danske Skrifter i sit Bibliothek. Som Bogdommer i Almindelighed kender man ham af de af Nyerup udgivne *Lurdborshiana*. For den danske Poesi i Særbeleshed virkede han ved den efter ham opkaldte Samling af smukke danske Vers (1742). Udgaven af Kenbergs Poetiske Skrifter har han ligeledes megen Fortjeneste af; han skrev Anmærkningerne dertil. De, som allerede kende Rostgaards Mening om hvad der kræves til et godt dansk Vers, bør ogsaa, især for

det følgenbes Skjld, gjøre sig bekjendte med Lurzdorphs (fra 1739) at „Tankerne ere nette og Stilen concis,“ „for det første, at Verset bliver udført ved rette poetiske og tillige justes Penséer, for det andet, at samme Penséer blive forestillede i saadanne Vers, som have deres Cadence og Harmonie“ o. s. v. Men begge vare enige i, at den danske Poesi var stræffelig forfalden.¹ Sin Tilbøjelighed til Ironi og Satire lagde Lurzdorph for Dagen ved sin berømte Satire: Tossernes Uhyfslighed. De korte, men talende Træk, som Jacobi (i sin Amindelsestale) har samlet, oplyse tilfulde, at denne Mand ikke blot ved den Agtelse han maatte indgylde, men ved sin klassiske Dannelse og sit opvakte Vid maatte virke gavnlig paa Poesiens Uddannelse, men kun indenfor dens forstaaelige Grændse.²

Endnu større Indflydelse som Kunstbommer og formebedst sit Forhold til Evald mærkeligst er den følgende Tids Aristarch, Adolph Gotthard Carstens (f. i Kjøbenhavn 1713), hvis Fader, en Lübecker, var Kammersekretær hos Frederik den Fjerdes Broder Prins Carl, og døde som Konferensraad og Landfoged i Bredstedt. Den unge Carstens studerede ogsaa ved tydske Universiteter, blev (1738) Sekretær ved det tydske Rancelli, og gik op ved dette (1771) Oversekretær, 1780 Direktør); han døde ugift som Gehejmerraad (1795), „machte aber, siger Frederikke Brun, ein sehr gutes und gastfreies Haus;“ „sein Umgang war eine Schule der Grazien;“ saa at han dannede ligesom et forsonende Led imellem de Danske og Tydskerne. I sine yngre Aar uddannede han sig som latinist Digter, og udgav senere (1790) for sine Venner en

¹) See Lurzdorphs Brev til Rossgaard i Hist. Tidsskr. 4, 295.

²) Lurzdorphs Levnet af ham selv foran hans Carmina og de øvrige Kilder hos Ryerup. I Ny Rgl. Saml. Nr. 830 c. 4. findes: Danske Digte af B. B. Lurzdorph (fra 1741 af).

Samling: *Carmina amicis*, mest Epigrammer. I Franst erhvørvede han sig ligesaa stor Færdighed som i sit Modersmaal; og var vel bekendt med den engelske Literatur. Han havde lagt sig efter Filosofi, og udgav (1751) *Neuer Erweis des Daseyn Gottes*. Som Medlem af Videnskabernes Selskab (1753) forfattede han fem historiske, især genealogiske, Afhandlinger. Som Medlem af Selskabet for de skønne Videnskaber blev han en Bestytter og Ven af Ewald, som han vejlede og hvis Arbejder han gennemsaar. „Her (i Selskabet for de skønne Videnskaber), siger Ewald selv (i Fortællingen til sine Samtl. Skrifter 1780) mødte jeg den Lykke, som gjorde Epoke i min Sjæl, som gav den sin sidste Bestemmelse, og som egentlig har mobnet mig til Digter; jeg blev kjendt af de danske Musers ivrigste og viseste Bestytter, af en Mand, hvis Erminde i alle Hensigter bør og vil være udsædeligt, i Fald det ellers nogen Tid var betroet Digterkonsten at tildele dette Helb, af Konferensraad Carstens.“ Denne sin „bedste, sin menneskekjærlige, sin taalmodige Lærer,“ der ved at tæmme og styre hans altfor brusenende Aand, ved at vise ham de Afgrunde, han havde at frygte for, de Stier, han burde gaa,“ tillægger han den Lykke, at han naaede sit højeste Maal — at vorde en nyttig Digter. Dette er uden Tvivl Carstens' højeste Fortjeneste af den danske Poesi. Theoretisk har han beriget den med to Afhandlinger: Om aabne Vokalers Medvirkning til de poetiske Udtrykks Styrke og Livagtighed, oplyst især ved Exempler af græske og latinske Digtere, dog ogsaa af Klopstock og Gellert, og med det Formaal at vise, at Hiatus i flere Tilfælde gjør en stærk poetisk Virkning; samt Samtale om Vokalers Sammenstød i danske Vers, nemlig hvorvidt man overalt skal undgaa dem og Regler derfor. Hans egne poetiske Frembringelser ere kun fri Oversættelser af Franst. Under Navnet Philocalus oversatte han

Brev til min Klædning af Sebaine, dog saaledes, at „han behandlede det ganske frit, og blandede sine Tanker imellem Forfatterens.“ Af Gresset's Bervert kjendte han kun et Udtog og nogle faa Steder af den engelske Oversættelse i Monthly Review for 1751, da han foretog sig at oversætte disse, og udfyldte Resten saaledes, at det hele kunde beholde ens Tone. Hans Digt ligner derfor kun Gresset's i Hovedindholdet, og staar i det hele langt tilbage for dette.¹

Foruden disse tvende Kunstbommere gaves der naturligvis mange andre, og det vilde være en passende Forberedelse til at sætte sig ind i Poesiens Stjæbne at gjøre sig bekendt med disse Mænds Anstuelser om Poesiens Væsen, fra Sneedorf den ældre, de skønne Videnstavers ivrige anbefaler, til den filologiske sneverhjærte og tilbøls spottende Rektor Dals,² fra Dne Guldberg, der gjorde Theologien til sin Maalestok, til Jakob Baden, o. s. v. Der fandt en temmelig alvorlig Fjæde Sted imellem Sneedorf og Guldberg om den hellige Poesi, men man bliver ikke saa let opmærksom paa deslige Fænomener, der for vor Tid gaa næsten ganske usynlige forbi, med mindre man sætter sig ind i hine ældre Skrifters Forbindelse med hinanden. Man vil saaledes have større Nytte af den Patriotiske Tilskuer, naar man læser den med Guldb-

¹) Odin Wolffs historiske Ordbog 3, 192 og flere Kilder hos Nærup. Jf. D. Digtet. Pisk. under Christian den Syvende, S. 32. 106—112. Friederike Brun, geb. Münter, Wahrheit aus Morgen träumen. Aarau 1824. S. 107—108.

²) Dals morede sig meget over det smagende Selstabs Skrifter, han kaldte saaledes Selstabet for de skønne Videnstaver. Paa sin egen Smag giver han flere klare Beviser. Han taler om, at noget af Rousseaus Emil skulde være læsjet i de senere Op-
lage. „Nej, siger han, saadant Enaus beholder man gjerne helt og holdent, og det just fordi der er 100 Gange mere ondt end godt derudi.“ (Dals til Suhm 1763, i Suhms Saml. Str. 15, 302.)

bergs Skrifter for Dje. I sin Prisaffhandling yttrede Guldberg den af mange hyldebe Grundsætning, at Poesi fremfor alt maatte være sand; „en Poet maa ej lyve, siger han, hans Opdigtelser maa ej støde an mod beviste og erkjendte Sandheder; Milton (som den Patriotiske Tilstuer anbefalede saa meget) er en prægtig Poet, ingen kan nægte det, men han lyver for meget" o. s. v.¹ Dette forklarede og forsvarede han hdermere i et eget Skrift, der, efter Dafs, fandt stort Bifald. Der er ikke mindre end fire Ting, der „har gjort ham bange for de saakaldte hellige Digter" (Digte): „Den episke Poesi foreskriver jo Regler, som synes ganske ufordragelige med den Sandhed, som Aabenbaringen har helliget." Maa da ikke en hellig Skræf afholde fra et Foretagende, som fornærmer Skriften? „De Episke Reglers Oprindelse, som deres Natur endnu viser, er det andet Bevis, der har gjort ham bange for de hellige Digter." De have deres Oprindelse fra Fabelverdenen. Det tredie er, at „Opdigtelser i det hellige have farlige, om ikke uovervindelige Vanstueligheder. En saadan Poet vover sig jo ind i det usynlige; Guddommens uransagelige Dybheder aabenbarer han, Englenes Handlinger fortæller han, o. s. v. Har Poeten Kræfter til at opløste sig i den Højde? „Opdigtelser i Religionen have endelig steds været farlige, og hvad Forsikkring have vi, at de Episke Opdigtelser ikke ogsaa skal have onde Følger?" Kirkehistorien oplyser Farligheden. Miltons Digt

¹) Prissskrift over det Spørgsmaal: hvilken Indskydelse det har i de skønne Videnskaber, naar oplyste Folk stræbe at overgaa hinanden, i Forsøg i de skønne og nyttige Videnskaber, i B. Guldberg gjentog kun Gottsched, „der kalder disse poetiske Løgne, „eine unglaubliche Menge verlorenen Verstandes." (jf. Morisoser, Die Schweizerische Literatur des achtzehnten Jahrhunderts. Leipzig 1861, S. 109.)

om Chaos reddes jo ikke heller uden ved Democriti Atomer, og om Sønnens evige Guddom fuldkommen er bevaret i den Aabenbarelse, Milton digter, at Faderen gjør for Englene, overlader han Kjendere at dømme, o. s. v.¹ Hvorledes kunde Ewald finde Naade for denne Mandſ Afſyn? hvorledes maatte det gaa ham, naar denne Mand, der i Poesien ſaae en Forvanskning af den hellige Strifts orthedoxe Forklaring, ſkulde beſtemme hans Skjæbne? Hvis Ewald ikke i borgerlig Henſeende kunde vinde hans Agtelſe, ſom Poet kunde han da ikke heller være noget for ham. Jo bedre han digtede, des ſtærkere han løj.

Som Kritikſer indtager J. Baden en vigtig Plads, og hans klaſſiſte Dannelſe maatte jo dertil gjøre ham vel ſtikket, men hvor lidet han levede i Poesiens ideelle Verden, men derimod var greben af ſin Samtids ethiſke Tendenser, kan man allerede ſee af hans første Forſøg paa denne Bane. Naar han i Den patriotiſke Tilſtuer underſøger Romanen, bvæler han ikke blot ved dens Farer, men ender med at anpriſe ikke blot Pamela, men iſær Clariſſe, og om Grandiſon iſtemmer han en af dens Belynderes Ord: O, gid jeg havde ſkrevet Grandiſon, da vilde jeg være viſ paa at blive ſalig.²

Men ogſaa alene med Henſyn til det æſthetiſke vil det være artigt at bemærke, hvor forlegen hine ældre Kunſtdommere ere med at komme ind i det og at finde ud af det. Hvor forlegen er ikke den ſkarpsindige Georg Sporon (1767), naar han ſkal forklare hvad en Ode er. Det er ingen Dabel over diſſe Mænd, naar man frembrager, paa hvilket Trin

¹) Tanker over Miltons Digt og den ſaa kaldte hellige Poesie. Sorøe (1761). Daſs til Suhm i Suhms Saml. Str. 15, 286. 287. 290. Jf. D. Digtet. under Frederik den Femte, S. 163. 299.

²) Sneeborſs Patriot. Tilſtuer, Nr. 80, fra 1761 (De Stykker, der ere undertegne B**, ere af J. Baden).

de stode, de, der stode langt frem over deres Tidsalder. „Høistærebe! siger han, Hvad er en Ode, og hvad udfordres til dens Fuldkommenhed? En Ode er og bør være en Sang. Nok til at forstaa, at den bør være musikalisk. At udtrykke Følelser, og ved Udtrykkene at opvække dem hos andre, er Musikkens, og sælgelig bør være Odens Hovedhensigt. Forstjellen er denne: ved Musik bringes man til at tænke det, man føler; ved Oden nødes man til at føle det, man tænker. Thi Oden har Sandheder med sig; den er ej blot Musik. Vel taler den til Følelserne, men og til Forstanden. At bestemme Forholdet af disse to Bestaffenheder er det, der er det vanskelige; og herefter er det, at Kjendere bestemme en Odes Værd. Men nok er det; den skal være musikalisk, det er virkende paa Sindet. Det mærkes ikke, at den taler til Forstanden; Sandhederne tabe sig i Bevægelserne.“ Meget naivt tilføjer han: „Har De nok, Høistærebe! eller indseer De endnu ikke fuldkommen det væsentlige, det æble i denne Slags Poesi?“ Herpaa forklarer han Begyndelsen af Oden, hvorledes den maa være: „Forestiller De sig ikke Poeten henvendt alene til sine Betragtninger, besjælet af den Iver, hed af den Ild, de nødvendig maa sætte ham i. Skal han bryde ud, maa det stee voldsom; Begyndelsen af Oden maa blive heftig.“¹ Det mente nu Kritiske Journal (3. Banden) ikke; den mente, at Oden kunde begynde paa mange Maader. Men Sporon lader sig ikke gaa paa, han forsvarer sig tappert: „Naar jeg siger: Skal han bryde ud, maa det stee voldsom, Begyndelsen maa blive heftig, da anseer jeg det for en naturlig Følge ogsaa af den mest rolige og stille Hentykkelse. Endog det mest sagte flydende Vand bryder ud med Heflighed, naar den Dæmning løsnes, som har

¹) Sporon's Breve, 1 Stykke, S. 29.

holbet det tilbage. Forestil Dem nu Poeten i sine henrykkende Betragtninger! Den ene Tanke hos ham trykker den anden, og han trykkes af dem alle. Udbruddet maa blive voldsomt, Begyndelsen heftig, endog i den mildeste Henrykkelse." ¹ Han giver en udsørlig Forklaring over hvad et episk Digt er; Summen er, at „Læseren skal bringes i en henrykkende Forundring." ² Om Komedien meddeler han sin Mening i Anledning af C. D. Diehls Den kære Datter. Han „for-
nøjes over, at vi i vor Tid endog af dette Slags kan fremvise gode Originaler. Men, vedbliver han, skulde de herefter komme for tit, vil jeg hver Gang ønske, at Umagen havde været anvendt paa noget andet. Ved De hvorfor? Jeg seer ingen vigtig Nytte ved disse Arbejder. Ja, saa underlig er jeg, at jeg tror, man af alle Ting bedst skulde kunne undvære Komedier. Og endnu mer, men De behøve at mærke, at jeg skriver til min Ven: Om man endelig vilde see og læse Komedier, skulde det ikke fortryde mig, at andre Nationer skrev dem til os, imedens vi udarbejdede Stykker af mere upaatvibelig Nytte. De forlade mig, jeg anseer Fornøjelsen for den eneste Nytte ved den mest moralske Komedie." ³ Nu, hvis den eneste Nytte er Fornøjelsen, for os i det mindste er Fornøjelsen ikke synderlig.

Vi have saaledes faaet en Forestilling om Kritikkens Tilstand i Poesiens tvende første Tidsrum. ⁴

¹) 2 Stykke, S. 4.

²) 2 Stykke S. 30.

³) 1 Stykke S. 107.

⁴) Eftersom man finder man Bemærkninger om Digterens Sprog, hvad der er dets Earskjende, og hvorledes han bør udbringe det. En ganske mærkelig gjøres dog af Recensenten S. i Den danske Proteus, som vi siden skulle omtale ved Steffensen. Iblandt sine Tanker om, hvorledes en Poet skal udbringes, siger han: „En Poet kan ej benytte sig af Oversættelser, thi en oversat Poesie er

For at vinde en Oversigt over de poetiske Frembringelsers store Mangfoldighed, vil det nemlig være nødvendigt at betragte dem i visse Tidsrum, endssjønndt de naturligviis løbe over hinanden. De kunne bestemmes til tre efter de mest fremtrædende og epokegjørende Digtere: det Stenersen-Tullinske (1750—1765), det Bessels-Evalske (1765—1785), det Rahbeks-Baggesenske (1785—1800); det er 50 Aar, med runde Tal fordeelte i 15, 20 og 15 Aar, hvilke sidste fortsættes ud over 1800.

Det første Tidsrum omfatter atter dels den gamle Skoles Fortsættelse, dels den ved Klopstock og Selvfabet til de skjønne Videnskabers Fremme fremkaldte Fornøjelse, der giver sig tilkjennde i mange Forsøg, men naar sit Toppunkt i Stenersen og Tullin.

Den gamle Skole indeholder gammelt og nyt. Holberg dannebe ingen, han efterlob ikke sit Vid til nogen. Hvad skulde Poeterne da gjøre? De fortsatte den poetiske Skole udenfor Holberg, i visse Maader ligesaa ynkelig som før, i andre mere poleret og forfinet. Jørgen Frisens Poetiske Skrifter bleve udgivne og gik over i Literaturen (1752) paa

just en kold Suppe." „Paa det Sprog, hvori han agter at skrive, og som ikke bør være noget andet end Modersmaalet, maa han anvende særdeles megen Tid, og ikke tro, at det er ham nok, at han lærer sin Tids gode Stribentere. Han maa lære det tilgavns, det vil sige, han skal studere det gamle Sprog, hvoraf det nedstammer, og de ny, hvormed det er i nærmeste Forbandedskab; thi det hører just Poeter til, at bestemme Sproget, at berige det ved ny Talemaader og undertiden med ny Ord, at gjøre det spændigt og velslydende, give det et behageligt Fald, og dels imodstaa, dels rette de trængne Talemaader og den unaturlige Orden, der af andre uvekkende, men besjendte Sprog allestider er særdis at indsnige sig, med eet Ord, at give det al den Fuldkommenhed, dets Natur tillader, hvilket alt ikke retteligen kan skee uden ved en grundig Indsigt i Stam- og Slægtsprogene.“

samme Tid som Vadsfiær blev prof. poëseos, hvis Herredømme ikke spaaede noget godt.

Den gamle And gif virkelig igjen i Bornholmeren Niels Prahl, der dels under Agent Holdæs Navn, dels anonym behandlede allehaande andre Emner, og tillige var en hyndet Poet. Han skrev epist-komiske og satiriske Digte (Fikkels Lustererejse 1750, Lille Ane 1757, Dødedandsen 1762¹), rimede en Maanedlig Skjaldbtende (1761—66), og vedblev langt ind i Tiden (indtil 1773) med Julefange, Fastefange, Moralske Sange, Gudelige Sange, „alt faalebes som om han var en Gjenganger fra Christian den Sjettes Dage.“²

Rigesom før, naar der frembød sig en god Lejlighed, fastede Poeterne sig over den. Der var paa denne Tid to, begge sørgelige, men Emnerne laa rigtig nok langt fra hinanden: Dronning Lovises Døb (1751) og Jordstjælvet i Lissabon (1755). Til den første hører en Samling af Digte (udkomne i tre Stykker 1752), hvori man finder Andreas Benjamin Poulsen, Dramatikeren Niels Krogh Bredal, og den tillige som latinsk Digter fejrede Christian Henrik Bjerling (f. i Rorup i Fhn, † som Præst paa Falsster 1804), der begyndte sin poetiske Bane med Poetiske Tanker over Lissabons Ødelæggelse (1756). Samme Emne begeistrede Præsten Jakob Mus (f. i Kjerteminde), den Gang 65 Aar gammel; men selv Dafs mente, at saa naragtige Indfald og flette Vers havde han aldrig læst, endstjøndt Vadsfiær signe de Autor med den græske Poet Musæus. Ia Psalmedigteren Brorson,

¹) Jf. Nyerups Morstalslæning, S. 310. (Dødedandsen, forlagt og besørget af Th. L. Rorup.)

²) Om denne og de følgende Digtere henvise vi en Gang for alle til Nyerups D. Digtek. Bist. 4de Del, samt hans D. Digtek. under Frederik den Femte og under Christian den Syvende.

Forfatteren til Troens Klenodie, besang, 62 Aar gammel, Lisabons ynkkelige Undergang.¹

Som om der ved hvert nyt Jordstjælv skulde opstaa en ny Poet, begyndte ogsaa Christian Gormsen Bjerling (f. i Hiallese i Fyn) med Gudelige Tanker over Jordstjælvet 1755 (Rbh. 1760), der ogsaa berøres i Klopstocks Ode, Die Genesung des Königs, og han blev derefter frugtbar paa Ugeblade, Hørbedigte, Ode, o. s. fr. indtil han fik fast Fod paa Jorden ved at oprette Adresselæntoret i Odense (1771)².

Til denne Digterfreds maa da ogsaa henføres den endnu frugtbare, berhyttede Jakob Christian Die (f. i Thronb-hjem), der begyndte 1763, og endte med Klagesangen Frihedss Tab 1774.

Et Yndlingsæmne var fremdeles Fabler, især moralske. Lodde oversatte Gellerts (1751), som gjorde megen Lykke. Dette kunde Johan Arndt Døssel (en Præstesøn fra Aalborg Stift, † som Præst i Laaland 1795) ikke lade gaa hen; han digtede originale Fabler³, hvilke han inblegte med et langt fransk Brev til Prof. Rosenstand Goisse, hvori han ogsaa udtaler sig om Poesiens Væsen (les rimes, la cadence, un certain nombre des syllabes — sont l'essence de notre poesie); Rosenstand Goisse gav igjen ham og hans Arbejde, ligeledes i en fransk Epistel, den tilbørlige Roes; og i det Anhang af Vers og Indfald ved afskillige Lejligheder, som findes bag Døssels anden Fabelsamling fra 1758, er en Del paa Fransk. „Vore Lærde, siger derfor Døss, begyndte nu

1) Lisabons ynkkelige Undergang ved Jordstjælv den 1 November 1755. Korteligen beskrevet af H. A. B. Rbh. 1756.

2) See f. Er. Bjerlings Tankering. Rbh. 1769. if. D. Digter. Hist. under Frederik den Femte, S. 186.

3) Poetisk Forsøg til moralske Fabler og Fortællinger efter Gellerts Maade. 1—2 D. Rbh. (1755) og 58.

og at vise deres Force i belles lettres françoises." ¹ „Gellerts Maade at skrive Fabler og Mag. Døhsels lykkelige Forsøg var atter den Spore, som satte H. E. Bjerings Pegasus i Gang." ² Begge disse Poeter lærer man tillige at kjende af deres følgende Frembringelser; Døhsel udgav en hel Del økonomiske Skrifter, og Bjerling latinske Digte.

Epigrammet var ligeledes en ældre Digtart, som Holberg tillige flittig havde øvet, og fra ham gik den rimeligvis over til hans Efterligner, Forfatteren til Datum in blanco, Frederik Wilhelm Wiwet. ³

De historiske Digtninge fortjene næppe at anføres, uden forsaavidt de bekræfte, hvorledes den ældre Smag endnu vedligeholdte sig. Hertil høre især: Den danske Mercurius efter Bordinges Maade, af Wiwet (1752—53), af Christian Flensborg (1766—70). Samt de saakaldte Frydensbergste Vers over det Oldenborgske Kongehus, af Brahl, Flensborg og Hans Schierman (1763).

Den religiøse Digtning blev fortsat efter Tidens Tare ved Oversættelser. Gellert var bleven en Yndlingsdigter her som i Tyskland. Hans Lærebog Der Christ var saa yndet, at to kom op at kæmpes om det. Biskop Harboe havde allerede overgivet det til næsnævnte A. B. Poulsen, for at han skulde oversætte det, men Jakob Johan Lund, Forfatteren til Hans Egedes Levnet, kom ham i Forkjøbet. Begge Oversættelser udkom i samme Aar (1755), og Lunds var, efter Døss, „et stort Mesterstykke, men Poulsen, der kom sidst, har uden Tvivl i visse Maader været endnu lykkel-

¹) Døss til Suhm (Suhms Saml. Skr. 15, 230).

²) Moralske Fabler og Fortællinger ved H. E. Bjerling. Kbh. 1759.

³) Danske Epigrammata, sammenskrevne af F. W. B. Kbh. 1751. De udkom hver Onsdag, Nr. 1—22, men ere ej sluttede. 3 alt 426. De ere i Oktav. Nogle ere Oversættelser efter Dwen, jf. Büschings Nachrichten 2, 337.

ligere."¹ Hvis det forholder sig saa, saa vandt Lund dog atter ved sin Oversættelse af Racines Digt Religionen (1761)², der snarere er en Original end en Oversættelse.³

Der gives naturligvis endnu mange flere Poeter fra denne Tid end de her anførte: L. A. Allerup, P. B. Gjørup, P. Birch, Lejlighedsdigterne H. B. Raalund, F. Svane Afrikanus, o. s. v. Men det kan vel være nok med de nævnte.

Digtere vare de fleste af disse Poeter ikke, og deres Livsstilling var høist forskjellig. Nogle havde ganske andre Kalb, som Præster og Lovkyndige, andre søgte deres Udkomme paa Litteraturens Overbæb, een digtede i Kaspahuset. Frembringelserne ere ogsaa høist forskellige. Den Mængde Rim, hvorpaa Badstuer satte sit Imprimatur, havde faaet mere ydre Politur, mere regelret Form, endog et mere poetisk Sprog, end deres nærmeste Forgængere; men naar de ere originale, hviler endnu en Del af Fortidens Tomhed, Brede, Snakksomhed, Ufsjønksomhed over dem. Spøgen bliver let overfladisk, Højheden gjerne comisk. Dermed vil jeg ikke sige, at man slet ikke skal læse disse Poeter; nogen Moro kan man dog have af dem, om ikke paa den ene Maade, saa paa den anden. Nogle Exempler ere: C. H. Bjerring udbryder i Sørgebjerg over Dronning Lovise:

¹) C. F. Gellerts Der Christ, Oversat paa Danske Vers af Andreas Benjamin Poulsen. Kbh. 1755. Med Tryk paa den ene Side, Oversættelsen paa den anden.

²) Religionen. Efter L. Racine. Kbh. Første Sang. Religionen. Anden Sang 1760. Trede Sang 1763. Religionen, en Læredigt i sex Sange. Efter L. Racine ved Jakob Johan Lund. Til Tryk besejret ved Selskabet til de skønne Videnskaber forfremmelse. Kbh. 1771. Med Anmærkninger. Den første Sang udkom fra Clerus Collegium; den anden og tredje ere skrevne ved Armeen i Holstein, og Resten i Stubbebjerg. 1770.

³) Dafs til Suhn, i Suhn's Saml. Skr. 15, 196. 212. Fortegnelse paa Trykfriskhedsfr. 2, 225. Büschings Nachrichten, 2, 590.

Brød ud, du Tvillingrige!
 I hule Sukke!
 Svøb dig i Sørgeflige,
 Du danske Dulle!
 Og lad dig bedække
 Overalt med Sække!
 Thi paa dine grønne Enge
 Blomstred Lykken ikke længe;
 Men du saae din Palme
 At falme.

E. G. Bjerling digtede to Ode om Jomfruerne, som han tiltaler saaledes:

I myndige, yndige, kyndige Duffer!
 I jordiske Engle, I Veneris Børn!
 I Verdens Magneter! I Mandeler! Sukker!
 I muntre, allerte, som flyvende Drn!
 I Stadens Zirater, I ægte Chrystaller!
 I Jorderigs Salt!
 I Jaspis! Juveler! I modne Coraller!
 I Mandfolkes Alt!
 I Smukke! I Skjønne! I Gode!
 Til eder er denne min Ode.¹

Og derpaa revser han deres Unoder, f. Ex.:

Man siger: I gjerne vil alle behage.
 I Kirken i sidder og seer Jer omkring.
 Et vankende Hje I stræber at drage
 Til Jer med de mindste, letfindigste Ting.
 I fæster Slavacer, og spiller med Bisten o. s. v.

I Contraoden siger han:

Billedhuggerens Ode bør hugges i Stykker,
 Som stjerer de Smukke saa over en Kam,
 Og med philosophiske Griller og Nykker
 Oprirer til Brede de spageste Lam.

¹) Ode til Jomfruerne ved Carl Gotfred Bildhugger.

Han med philosophiske Dine betragter
 Og smaa Ting især,
 Men ikke tillige betænker og agter,
 Hvad Jomfruer er.
 De Smukke vil roses stinbartlig.
 De Smukke vil omgaaes varlig.¹

Følgende Epigrammer ere af Witwet:

Til en Praler, som havde rejst udenlands.
 Den megen fremmed Luft, man drager i sig ind,
 Den volder, at man, naar man kommer hjem, gjør Vind.
 Til en Skræder, som agerede Procurator.
 Du Procurator er, sjønt ingen om Dig stotter,
 Thi Jus Saxonicum eh her i Landet nytter.
 Over Mandfolknes nu brugelige Gaarnaale.
 Naar Naale du i Gaaret bær,
 Saa fand man dette sige
 Med Sandhed, at dit Hoved er
 Spidsfindig uden liige.
 Til en gammel Mand, som byggede
 en ny Gaard.
 I steden for et Huus maaſtee du bygger dig,
 Mens du har Liv, et Sted hvor du fand ligge Liig.

Skjøndt vi heller ikke i Almindelighed ville anbefale vore
 Læsere de kritiske Anmædelser af disse Digte, tro vi dog at
 man maa gjøre sig bekendt med nogle Brudstykker deraf, for
 at faa en levende Forestilling om den herskende Smag.²

¹) Forligelses-Ode til Jomfruerne og Ungkarlene af Casus Bundt-
 mager.

²) Man kunde f. Ex. læse Anmædelser af Bjerings Poetiske Tanker
 over Lissabons Ødelæggelse i Ny Tidender om lærde og curieuse
 Sager 1756: „Den overgaaer alle dem vi til Dato have seet over
 denne Materie, thi foruden at Poesien er flyvende, fuld af beha-
 gelig Paronomasie, og forestiller Stadens Undergang, efter Virgilii
 Maade, saa levende og livagtig, som man kunde see den for sine
 Dine, er den forsynet med adskillige Anmærkninger af Theologien,
 Historien, Geographien, Mythologien, saa at alle, enten de ere

Klopstock kom, og med ham en ny Poesi og en ny Smag, en ny Verden, en anden Himmel og Jord. I de højere Kredse vandt han Beundring, de lavere forundrede sig. Digtere og Kunstbommere studsede. Kongen lønne ham jo, for at han kunde fuldende sin Messias; i sine Ode fejrede han Kongen og Hoffet; hans strænge Alvor imponerede Fritænkterne, hans fromme Væsen bragte Kvinderne til at tilbede ham. Men fatte ham kunde de Færreste; Messias var for dem en Uting, de rimløse Ode en Ophævelse af Poesi. Andre grebes just deraf; kunde ikke enhver ved Hjælp af den ny Methode blive Digter? Kjøbenhavn delte sig i Klopstockianere og Antiklopstockianere. Oderne bleve efterlignede, og paa Efterligningerne nedregne ligesaa mange Parodier. Denne Tid er en Særtid i vor Poesis Historie. Hvo skulde have troet, at ogsaa den ny Poesi skulde udgaa fra en thyll Digter, skjøndt den kun blev til hvad den var ved at vende tilbage til sig selv.

Hvad der under denne Deling i to poetiske Veje nødvendig maatte komme tilsyne og tilorde var Følelsen af hvor meget Danmark stod tilbage; men det mente den gamle Skole nu slet ikke. Enhver Yttring imod den Klopstockske Poesi var for den ny Slægt og de højere Begavede en Synd imod Smagen, hvorlænge skulde den taales? Ikke blot saadanne Mænd som Schønau vare rent tilbage: „jeg bildte mig ind, siger han, da jeg læste Messias, at jeg havde faaet

Eksempel af den bundne eller ubundne Stil, kan finde Fornøjelse i at læse Autors Tanker." Og saa et Stykke af Digtet, som:

Har din (Ulykkes) haardhaandet Haand med andre

Fyrsters Haand

Den Jomfru Troja paa sin perleslutne Trøje

Saa trykt, at hun tilfaldt sin Ande og sin And

Udaande med eet udi det himmelhøie (o. s. v.)

fat paa Miltons Eventyr om det forlorne Paradis";¹ selv for Mænd som Dafs var denne Poesi en luft Bog: „Klopfstod", siger han (1757) har udgiven en liben Tragedie i solut Stil, kaldet Der Tod Adams, som en Del af hans Venner her anseer for mageløs; han fingerer og brømmer derudi efter eget Behag saa meget om Adam og hans Død, at man stulbe tænke han vilde supplere Moses Beretning. Hvad gjør ikke Tyffen for Penge! Forgjæves forsøgte en og anden som Niels Engelhardt Rannestad (1751) at oplysse dem, der ikke kunde forstaa Messias, ved at forklare dem en af Dberne. Han oplyser Dde til Kongen ved Strofe for Strofe at opløse den i simpel Snak, og udraaber derpaa, hvor herligt det er; f. Ex. „Den Expression: nächtliche Thränen, er af en ufigelig Skjønhed og Eftertryk." En Patriot (Mag. Peder Teten) svarede derpaa, forsvarede sine Landsmænd mod den Vefthldning, at de „have liben Indsigt og Smag i det, som hører til en ret Poesi." Han fremstiller derpaa „de rette og ægte Kjende-Tegn paa et godt poetift Skrift": for det første bør det være et Skrift, der bør være ordenligt, tydeligt og tilstræffeligt; for det andet maa det være et poetift Skrift, det har sine Regler og sine Friheder. Jo nøjere Reglerne iagttages, jo større er Mesterstykket. Frihederne bestaa i, at en Poet har større Frihed til at fjemte, kan bruge en og anden Talemaade, som i ubunden Stil ikke falder saa vel, o. s. v.²

¹) Lærde Fruentimmer, S. 1227.

²) Paraphrasis og Oplysning over Klopfstods Dde til Kongen til deres Tjeneste som beklage sig over at Messias er dem for høj og uforstaaelig, velment opfat af N. N., i de Lærde Tidender for 1751, Nr. 50. Samt Svar derpaa i Nr. 51, understrevet Patriot. At Mag. Teten, den Gang Alumnus paa Porphs Kollegium, er Forfatteren dertil, angives i nogle Samlinger af Degnen

Der maatte raades Bød paa denne Mangel. Man maatte see at fremkalde gode Digte ved at belønne dem og besørge dem udgivne. Dette skulde da opnaaes ved Stiftelsen af et Selskab, Selskabet til de skjønnede og nyttige Videnskabers Forfremmelse, ikke blot de skjønnede, ogsaa de nyttige. Fra hvem den første Bød dertil udgif, kan næppe oplyses, hvorledes den blev iværksat, er derimod temmelig klart. Efter Bram, der ofte kom i Thge Rothes Hus, var Bøden undfangen af Thge Rothe, fra hvis patriotiske Synskreds det heller ikke kunde ligge fjernt at fremme Poesi ved Belønninger. Rothe og J. S. Sneedorf vare Venner, og i dennes i Begyndelsen af Aaret 1759 udgivne Breve (det 26 Brev) findes et „Forslag til Formuende, ved Sammenstøb at bringe en Kapital tilveje, for at befordre saadanne Skrifter til Trykken, som kunde tjene til at forbedre Sproget, Sæberne og Smagen.“ Det er imidlertid endnu ikke Selskabets fulde Bød. Tydelig træder den derimod frem i Slutningen af samme Aar i Eramers Nordische Aufseher (Nr. 115, 14 November 1759)¹, hvori det hedder, at et patriotisk findet Selskab har anmodet Udgiveren om at bekendtgjøre og anbefale deres Forehavende: „Medlemmerne i dette Selskab have troet, at nogle aarlige Priser for den bedste poetiske og prosaiske Udarbejdelse af en given Materie i det danske Sprog, tilligemed et periodisk Skrift, der fritog Nationens skjønnede Mænd fra at sørge for Trykningen af deres mest udsøgte Arbejder, kunde have en Del af de Hindringer, der berøbe os den Fornøjelse, at faa flere egne skjønnede Originaler.“

Torben Jensen Eids, en Broderdattersøn af Løger Renberg. (Disse Eidske Samlinger ere mig meddelte af Studios. philol. Dr. Orogsmann Dyrland og findes nu i Universitetsbibliotheket.)

¹) I Registret til Nord. Aufseher nævnes kun Eramer selv som Forfatter.

Et Svar derpaa var af Klopstock. Kort efter, i December 1750 bekendtgjordes (i Adresskontorets Efterretninger Nr. 55) en af Thyge Rothe forfattet Underretning om Selskabet, at det aarlig udsætter to Priser, en af 50 Rdr. for det bedste danske Digt over en opgivet Materie, og en af 40 Rdr. for den bedste danske Afhandling i ubunden Stil, ligeledes over en fastsat Materie. Og Selskabet udsatte tillige sine to første Prisopgaver; Udarbejdningerne skulde indleveres før den 1 Oktober 1760. Naar hertil søjes J. Vadens Ytringer, at det var Hofpræst Cramer, der enten gav den første Idee til Selskabet eller optog den og bragte den til Modenhed ved den Barne, hvormed han anbefalede den til Moltke, hvori han trolig blev understøttet af Hoffskriver Müller,¹ og at den kongelige Understøttelse ofte var Gjenstand for Samtale imellem Klopstock og Rongen, saa synes det ganske sandsynligt, at nogle danske Mænd (Rothe og Sneedorf) have tænkt paa at bringe et saadant Selskab i Stand, men at de enten ikke kunde eller troede ikke at kunne saa deres Hensigt udført uden ved at tage deres Tilflugt til det tyske Parti, der havde Indflydelse til Høve; Cramer tog Moltke paa sig, Klopstock Rongen, og denne lovede at bestribe Selskabets Udgifter, dog uden endnu at bestemme en vis Sum dertil.² I Begyndelsen syntes det dog ikke ret at ville gaa med det ny Selskab; det var hverken selv enigt eller havde Publikums Tillid. Medlemmerne holdt sig skjulte og vilde ikke nævnes; man kjendte dem ikke, og vidste kun, at Rothe og Klopstock vare blandt de ældste. Nogle vare bange for Rothes stive Stil,

¹) Siden Stempletpapirforvalter og Konferensraad, Fader til J. E. Müller.

²) At Selskabet, som Høst siger, sit en Fond af 2000 Rdr. er urigtigt; det havde slet ingen Fond. (Høst i Udsigt over Frederik den Femtes Regjering, Standin. Litteraturselsk. Skr. 8, 420.)

og frygtede for, at det var den Sprogsmag man vilde fremhjelpe.¹ Der var Partier i Selskabet. Dafs, „der levede paa en fortrolig Fod i Lurdorps Hus,“ skriver til Suhm (i Marts 1760): „Det ny smagende Selskab har endnu intet udgivet i Trykken. Man vil sige, at de indbyrdes skal være temmelig uenige, og at det tyske og franske Parti (han mener vel især Gramer, Klopstock, Carstens, Nielsen) vil have Overhaand, saa at Etatsraad Lurdorff skal være færdig at gaa ud derfra.“ Imidlertid indkom der Besvarelser paa de udsatte Prisopgaver; Tullin vandt Prisen for det poetiske Læredigt, Ove Guldberg for den prosaiske Afhandling. Men først i et Møde, den 14 April 1763, fik Selskabet, hvad J. Baden kalder det, „sin faste Indretning.“ Da vare Medlemmerne ordnede, som der rigtig bemærkes, efter Rangforordningen, den verbale naturligheds, ikke den poetiske: Etatsraaderne Lurdorff og Carstens, Justitsraad Nielsen (her er i Protokollen en aaben Plads, enten for Justitsraad Thge Rothe, der den Gang var flyttet til Thbjerggaard, eller for Legationsraad Klopstock), Hofpræst Gramer, Professorene Sneedorf og Lous, Slotspræst Poulsen i Frederiksborg (som han var bleven 1762), Hofskriver Müller. Moltke ubvirkede, at Selskabet af Kongens egen Kasse fik en aarlig Understøttelse af 400 Rdr., at regne fra 1 April 1763. Samme Aar fik Selskabet sin første Sekretær, Thsteren Justitsraad J. H. Schlegel. Sekretæren fik en aarlig Løn af 300 Rdr., men saa var der jo kun 100 til Belønninger, saa at Bram vel kan have Ret i, at der var et Misforhold, „at Sekretæren, hvis Forretning maatte være ubetydelig, stummede Fløden, medens Forfatterne maatte nøjes med den tynde

¹) Indbydelsen eller Underretning om Selskabet (D. Digtet. Hist. 4, 474) er imidlertid ikke i Rothes sædvanlige Stil; havde maaskee Sneedorf fileet den af?

Mælk." Fram, der altid regnebe, regnebe ogsaa ud hvad den første Sekretær oppebar og hvad der blev tilovers til de andre. Da Schlegel var Sekretær i 17 Aar, er det en Regning enhver let selv kan gjøre. Et andet Spørgsmaal er, hvorledes disse Mænd, der dog ikke havde givet Prøver paa dansk Digtning (egentlig kun to, Poulsen og Rous, og det endda nærmest kun som Oversættere)¹ kunde være stikke til at danne Poesiens og Veltalenhedens Højesteret, og hvorledes overhovedet det skønne kunde fremmes ad samme Vej som anden Industri. Det følgende vil give Oplysning derom; thi det er en Kjendsgjerning, at den danske Poesies Skjæbne i mange Maader blev afhængig af dette Selskab, hvis Oprindelse vi derfor maatte forudstikke.²

Ligesom Klopstock og Gramer ved dette Selskabs Stiftelse virkede paa Smagens Udvikling i Danmark, virkede Klopstock tillige, og det strax efter hans Ankomst, paa Poesien selv. Messias kunde ingen efterligne, de fleste forstode den ikke, Theologerne forarge sig over den; hans dramatiske Digtning kunde heller ikke efterlignes; det var forbeholdt en senere Tid; men hans Ober. Først gjorde man Nar af dem, derpaa efterlignede man dem; og det blev ligesom Poesiens to be or not to be: Rim eller ikke Rim.

Hver Gang Klopstock skrev en Ode der berørte Danmark, fulgte der paa den en poetisk Kritik eller en, ja flere

¹) Poulsen havde ogsaa oversat: Juvenalis Trettende Satyra. Kbh. 1753. 4. (i Falterss Versart). Rous, Forf. til Styrmandskunsten, havde oversat Papes Forsøg om Mennesket, Sorø 1759, og oversatte siden Papes Trede moralske Brev Om Rigdoms Brug, der blev tillagt Lurvorph (jf. Sporons Breve, 1ste Stykke S. 147).

²) See D. Digtek. Hist. 4, 474—480 og under Frederik den Femte S. 140—153 og de der angivne Kilder, især af Fram og Baden. Om Tyge Notke som Stifteren: Thaarup i Genealogisk og biographisk Archiv, Nr. 5—6, S. 261.

Parobier. Da han i en Ode An den Kønig havde tilegnet Frederik den Femte Messias, lod Gerhard Treschow i de Lærde Tidender for 1751 (Nr. 36) indrykke: En nye Skialbreds Digt, Afsteed med Parnasso, hvori han, i Vers uden Rim dablede den rimfri Poesi og det dunkle i Stilen:

Nu skal det holdes for det høje og sublime

I Digtekunsten, at den er urimelig —

Nu maa de (Poeterne) klare Ting fordunkle og formørke,

At ingen Dødelig skal kunne fatte dem.

Næste Aar (1752) digtede Klopstock ved Dronning Lovises Død atter en Ode An den Kønig; strax kom Treschow med Ode til Bispen (P. Hersleb), hvori han Strofe for Strofe parobierede Klopstocks; Oden var et Sørgebigt over Dronningens Død, Parobien en Ekhønstning til Bispens Fødselsdag. Naar Klopstock synger:

Rehrst du dorthin zurüd (etc.)

hebbder det i Parobien:

Men naar de høre skal de dunkle Vinger ruste,

Lev da blant Seraphs vel,

Dog maa De love, De ey komme skal tilbage,

Men altid blive der.

Sløe nu, min flygtig Sang! nu er det Tid at tie;

Hvor smiler Bispen nu!

Siig da, min Sang, at du i Dag har haft den Lykke,

At Bispen haver smilt.

Strax efter kom to til: Ode til Brudgommen, og Ode til Odemesteren af C. M. Priebst.¹

¹) Jf. D. Digter. Hift. under Frederik den Femte, S. 65—67. 72—75. Büschings Nachrichten, 1, 501. De 3 Dier findes i Hjelmskjernes Samling (1126. 4.): En Ode til Bispen. Kbh. 1752. En Ode til Brudgommen. Kbh. den 21 April 1752, uden Ravn.

Klopstock digtede Ode an Gott; den blev stamløs parodieret i Ode an den Menschen, hvori Bønnen til Gud forvandledes til en Rævs Bøn til Menneſket.¹ For at advare Kongen imod Fritænkeriet, der i ikke ringe Grad havde fundet Indgang ved Hoffet, skrev Klopstock Drei Gebete eines Freigeistes, eines Christen und eines guten Königs;² strax efter udkom Drey Gebete eines Antiklopstockianers, eines Klopstockianers und eines guten Kritikus.³ Klopstock ændrede ikke noget af alt dette.

Lessing siger etsteds: Wenn ein kühner Geist voller Vertrauen auf eigene Stärke in den Tempel des Geschmacks durch einen neuen Eingang bringt, so sind hundert nachahmende Geister hinter ihm her, die sich durch diese Oeffnung mit einzustehlen hoffen; doch umsonst. Mit eben der Stärke, mit welcher er das Thor gesprengt, schlägt er es hinter sich zu. Saalebes gif det ogsaa hos os. De rimfri Vers fandt sine Forsvarere, den Klopstockſke Ode sine Efterlignere, og hvis der ikke havde været Røre nok før paa Barnasſet, for at spotte Klopstock, saa blev der nu, for at brille hans flette Efterlignere. Disse vare især Stenersen og Tyge Rothe.

Peder Christopher Stenersen, en Gubbrandsbøl, der døde som Præst i Sølland (1749 Præst til Udby, 1764 til Tølløse, † 1776) hørte oprindeligt til den gamle Skole, traadte op imod Gillskovs danske Kunstord (1748), men ind-

Ode til Dømeſteren. Den 8 May Anno 1752. Derunder Navnet: C. M. Prieſt. Den sidste ſkal være Parodi paa Tyge Rothes Sprog.

¹) Ode an den Menschen, von Mich. Reincken. Kratbusch 1758, i Gottſcheds Neueſtes aus der anmuthigen Gelehrſamkeit 1753, S. 387, med den Anmærkning: Dieß Stück kömmt aus Kopenhagen. (ſſ. Büſchings Nachrichten 2, 53.)

²) Hamburg 1753. 4. ſſ. J. Möllers Mnemeyne, 2, 45.

³) Büſchings Nachrichten 2, 63.

førte siden selv norfle Orb i sine Digte, og forklarede dem; f. Ex, mandolme Thre, det er „ubane;“ Gubbe, „et norfl Orb, bethder en gammel Mand.“¹ Hvis han var Udgiver af Ugebladet Den danske Proteus (en Kritik har han vel i det mindste skrevet deri under Mærket S.), saa lægger han just heller ikke deri nogen synderlig smagfuld Behandling af Sproget for Dagen;² men han vandt som Digter et meget anseeligt Navn, hvilket han beholdt indtil nu, især som Efterligner af Klopstock.

Da Gerhard Treschow var kommen med sin Afstød med Parnasso, optraadte Stenersen til Forsvar for Klopstock og Messias i Kritiske Tanker over de rimfri Vers:³ Nu, „da man begynder snart overalt at holde det for et Tegn paa Dumhed eller Vedrageri at være en Kristen, kan en Poesie som Messias være bekvem til at gjøre det høje, det heroiske i vor Religion føleligt til Spotternes Beskjæmmelse.“ Hans

1) Poesier af P. C. St*** Uden Aar. (Ikke anført hos Nyerup, findes i det Kgl. Bibl. i en Samling kaldet Allehaande, 3die B.)

2) Rahbet og Nyerup kunde ikke ret komme efter, hvem Proteus var, og hvem S. var. Rahbet udhævede de smagfulde Betragtninger over Poesi i Ugebladet Proteus, der forekom ham langt over den Albers æsthetiske Kultur. Nyerup gik paa Jagt efter den smagfulde Anonymus, der i Proteus skrev den smagfulde Bedømmelse over Forsøgene i de skønne Videnskabers, men for Resten kunde han ikke lide Stenersen, fordi han vælte sig ind paa Gillskov. (Rahbet til Nyerup og Nyerups Gjensvar i Minerva, Februar og Marts 1800.) Disse Kritiske Bemærkninger, der ere indsendte af en Forfatter, som tegner sig med S., findes i Nr. 17. 18. 19 og 20. — Hede Ugekriftet ender med Erindring til Subscribenterne: Auctor til dette Ugekrift lovede i Begyndelsen Guld og grønne Skove, som dog imod Forlæggerens Formodning blev forvandlet til bare Flyvesand og blotte Hælleber, etc.

3) Kritiske Tanker over de rimfrie Vers forfattede i Anledning af den i de første Tidender under Nr. 36 indrykkede Rimfrie Afstød med Parnasso af Frønning Sleyværgens. Uden Tryksted og Aar.

Tanker om „de segede og tillige rimfri Vers“ (Hexametre) fremkaldte to Svar i Lærde Tidender 1752 (Nr. 9, den 2 Marts), der ikke ere andet end usle Rimerier.¹

Et Par Aar efter havde Stenersen Lejlighed at udføre sine Tanker om de rimfri Vers i det Digt, der er bekjendt under Navn af „den Choriambiske Ode til min Søsters Bryllup,“ men hvis oprindelige Titel er: Ode til Brudgom og Brud,² der menes at være det første danske Digt i Chor-

¹) Det ene af Sigurd Arelsen, Drager og Indvaaner i Helsingør, findes Begyndelsen af i D. Digtek. Hift. under Frederik den Femte S. 68. Længer hen forekommer:

Dg hvis Hr. Klopstock ey i Danmark havde været,
Da havde Frønning ey maaffee saa let bearbet
De dumme Danske med sliq Apollinisk Mad, etc.

Forfatteren skal, efter Lids, være Søren Nagaard, Konrektor i Helsingør, efter Dyrland: 1748, † 1755. Rperup har ham ikke. Det andet af Arved Absersen (ikke Andersen) Blytækker paa det nebsaldne St. Oles Spiir i Helsingør, skal være af Ansgarius Anchersen, femte Lektieholder i Helsingør. Deri hedder det:

I Grætsk og Latin der bør ey Riim at staa,
I Dansk, i Engelsk, Fransk og Tydsk man riime maa.
At rose Klopstocks Vers, naar uden Riim de ender,
Det rober, at man ey et Sprogs Genie ret kjender.

(o. s. v. See D. Digtek. under Frederik den Femte, S. 69).

²) I de nydsansorte: Poesier af N. C. St.*** kaldes den: Choriambisk Ode ved hans Søsters Egteforbindelse 1754; og den indledes med et Stykke i rimede Alexandriner: Min V...! erindrer du (etc.) Den rette Titel er: Ode til Brudgom og Brud, den 30 August 1754. af St. Imprimatur J. P. Anchersen Dr. Riibenhavn, trykt i de Berlingske Arvingers Bogtrykkerie, ved L. S. Villie. (Defekt Exemplar i Lids Samling, meddelt af Dyrland. Begyndelsen mangler. Det første der findes er:

Som guldblokkede Soel hæver hver Morgen sig etc.)

Eiden trykt 1767 i Forsøg i de Nienne Bidskaber, 6 Stykke, med Forandring, ikke af Digteren selv, men af Selskabet eller Forøgenes Udgiiver; der har Digtet ogsaa den ferandrede Titel. Bruden var ikke Stenersens Søster, kjendt han i Oden tilsaaler hende saa. Det er et Lejlighedsdigt forfattet til Hr. Iver Brincks (1753 Præst til Hagested og Gislinge) og Charlotte Amalia Benjens Bryllup i Rindby Præstegaard 1754, den 30 August.

iambist Versemaal,¹ og da den blev almindelig bekjendt, af den Tids Kunstdommere blev højlig beundret. „Jeg elfter Rimene i et Vers, siger Sporen,² men denne Ode er herlig, og dens øvrige Fuldkommenheder holde Læseren stadesløs i denne Henseende. Klare og glimrende Billeber oplive de yndigste Forestillinger; heldige Udtryk prente de smukkeste Tanker; skjønne og passende Tillægsord forædle Udtrykkene; alting forener sig til at opvække de ædelste Følelser.“ Denne Berømmelse har Oden bevaret hos senere Kunstdommere, især er Rahbek ganske inbtagen af den. At den er en Efterligning af Klopstock, oplyser han ved Ligheder imellem den og en Bryllupsode af Klopstock, en Lighed, der ikke kan være ganske tilfældig, saasom Klopstocks

Unberufen zum Scherz, welcher in Liebe lacht
Nicht gewohnt zu sehn tanzende Grazien —

og Stenersens Begyndelse:

Sparsom buden at see dansende Kore af
Guldgudinder iblandt skjæmtende Fauners Flok —

samt nogle Steber med Slutningen, hvor Klopstock synes at have været Stenersens Forbillede; men det er dog, mener Rahbek, kun enkelte Ideer han har laant, den hele Tankegang og de mest henrivende Steber ere af ham selv. Navnlig tilhøre ham aldeles „hine berømte otte Linier, som maaskee ere blandt det allerstjønneste, der nogen Tid sagdes paa Dansk,“ nemlig:

Naar med slibrige Flugt stjæle sig uformærkt
Bort de dejlige Nar, varer bestandig ved
Venstreb grundet paa Dyden
Ubersøvet sin Yndighed.

¹) Thorstens Metrik 2, 325.

²) Breve, 1767, S. 114.

Saa naar stormende Høst river fra frugtbart Træ
 Sit grønglindsende Løv, viser sig hængende
 Under fladede Kviste
 Den guldstrimet Frugt skjønnere.

Og fire andre, ikke mindre skjønne Linier synes ham „det skjønneste Pendant til de fire henrivende Linier i Høstgildet, og er i hans Tanke det sødeste vor nære Literatur har at fremvise,“ nemlig

Ej skal kommende Aar lunkne hans Kjærlighed,
 Ej skal synes ham mat blegnede Læbers Rys,
 Ej skal mindre begjerlig
 Søges aldrende Favnetag.¹

Men om man end vil sande, at denne Ode ved en usædvanlig Flugt maatte overraske, og at Udtrykk, „som Venstas grundet paa Dyden,“ hvor profaiske de end i sig selv ere, kunde gjøre Rahbek varm om Hjertet, besynderligt er det, at han ikke bemærker, hvor søgt, hvor udanst, hvor tyst-profaisk denne Efterligning undertiden er. Man behøver jo kun at læse Begyndelsen ganske naturlig: „Sparsom huden at see dansende Rore af Huldgubinder iblandt stjæmtende Fauners Flok,“ eller: Ej skal mindre begjerlig søges aldrende Favnetag, end nu, da hun isørt gylbne Akenobier, ny højtidelig Stads, drager ham, villig selv, med erobrende Ungdoms gjennemtrængende milde Rys; man behøver kun at læse flige Steber og næsten hele Oden med deres naturlige Betonning, for at mærke, hvorledes Versemaallet af sig selv opløses; at spørge sig selv, hvilket Sprog saadanne Udtryk høre til, som „sparsom huden at see,“ „ej Tibulliske Skjerts bebandt.“ Kunde vor Poesi virkelig være tjent med Ronsens som „en

¹) D. Tilskuer 1792, Nr. 16.

slibrig (schläpfrich) Flugt," og mon det da ikke var godt
baade for Sproget og Smagen, at dette Aberi hørte op?

Denne Ode fik ogsaa sin Parodi, der følger sit For-
billede Vers for Vers, uden Værd, men, saavidt vides, hid-
til ikke omtalt:¹

Sparfom buden op at rose de rimende
Lænk-Dansere blant Poetasternes Chor,
Gh rimelige Ghner,
Gh naturlige Skærts bevandt.

Dig, o Apollini, gnistrige Tanter, jer,
Af en høiere Drift helliger jeg min Sang.
Bort poetiske Pobel
Med udartende Alhgtighed. (etc.)

Noget efter digtede Stenersen Krages Ode til Hr. Sim-
son Fogner, esqv.² Lurdborff har bemærket, at Stenersen
er Forfatteren; efter Baden er den digtet omtrent 1755, og
da der er tilføjet kortvillige Anmærkninger (som Nherup dog
tilbels anseer for samtibige med Udgivelsesaaaret), saa mener
Baden, at det hele skal være en Spøg. Rahbek har ikke, det
jeg mindes, affagt nogen Dom over denne Ode, den første
havde nok udtømt hans Begejstring. At den skulde være
Alvor, skulde være høj, skulde være som en sapphist Ode af

¹) Cylinder-nye Ode, meget behagelig at læse og slunge efter sin
egen Melodie. Trykt i dette Aar. (Defekt Exemplar i Lidsø
Samling, meddelst af Dyrland. Forfatteren er ubekendt. „I
Begyndelsen mente man det var Mag. Tetens, siden Mag.
Andersen, hvilket Mag. Stenersen selv mener, men mig er for-
sikret for vist, at Autor skal have været en norsk Student, som
selv var en god Ven af Mag. Stenersen.“ Det er den Oplys-
ning Lidsø giver.)

²) Med Egen Lærens Betænkninger over Skovenes Tilstand (etc.).
København 1769. Den er som Sjældenhed aftrykt i D. Digter. Bist.
under Frederik den Femte, S. 103.

Horats, men selv paa sine bedste Steber ikke kunde undgaa at falde ned, viser, tykkes mig, selve Ideen, og Strofer som denne:

Kimende Spirer gennem Mulden rende
Efter hans Fodspor. Mosbegroede Skove
Rense sig, naar for tordenraske Negle
Strengene dundre.

Om man end vil lade kimende (spirende) Spirer rende, tordenraske Negle, som slaa Strengene og pille Mos af Træerne, det er dog utaalelige Billede: Negle, som slaa Strengene!

Stenerfen maa vel ogsaa selv have følt det; i sine senere Digte sank han enten ned til den gamle Skoles platte Rimeri, som i Verset over Jørgen Fris (1758):

Ej i det dybe Krøb, ej oversteg det høje,
I lige Afstand stod fra en pinagtig Nøje
Og Eladdervurrenhed Hr. Jørgen Frises Sang,
Poetisk i sit Eving, naturlig i sin Gang;¹

eller han lokaliserede Horats i rimede Vers i sin Ode til Selskabsbrødrene (efter Horat. L. 1. Od. 27):

Druernes Kræfter presses til vor Glæde,
Bægret bør stille forudfattet Brede,
Preussiske Sabler og de Bøhmiske Glaske
Sammen ej passe.

Lad dem i røget Kro kun see og høre
Allede Bonde banke Ryg og Dre,
Lavet ophæves med en revned Trøje,
Sorteblaat Dje (etc.);

indtil han endelig hævede sig til naturlig Skjønhed i det første beskrivende Digt (Junkerskilden 1769), det første, der udkom under hans Navn.²

¹) D. Digtek. Hft. under Frederik den Femte, S. 102.

²) De to sidste Strofer af Digtet: Til en Ven med en Glaske

Der var ogsaa Grund til at blive led af dette Odmageri, rimet eller urimet, der Aar for Aar blev værre, og tilsidst blev et formeligt Pastsilvæsen. I Haandskrift findes Ode til Ordmageren (C. P. Nothe), jeg veed ikke fra hvilket Aar.¹ Af Dafs veed man, at der i Aaret 1757 vare flere Ober i Omløb: Ode til Borgemeesteren (Niels Krog Bredal), Ode til Fruen (Fru von Passau, f. de Materna), Ode til Journalisterne (Erichsen, Dons, Bloch).² Hele dette Udvæsen

Saggebærvin, der ikke for skal have været trykte, findes i *Mss Materialier*, Nr. 20.

- ¹) Samling af haandskrevne Digte i Kvart i Universitetsbibl. Oden er mærkelig i en anden Henseende, da man seer hvilke Ord de optog Ordmageren ilde. Deriblandt: Bergrøserungsglas, ubegleibet, desto gebulter, anfortroeb, Gunstling, vidrige (Nygter), tusende Engster, Penpasninger, overordentlig Sendingsbud, et højere Skjøn, Boldsværk, Flerhed, Nysked, dumdrift, bjærv, Endemaal, Tonekunst, velsmagende (og) nærig Rost, at tiltro, at til egne o. lign.
- ²) Dafs til Suhm, den 27 August 1757 (*Suhms Saml. Str.* 15, 269): „Bore Poeter have i disse Dage prøvet deres Geist med at lade disse Ober løbe om Hyen, hvortaf jeg har seet trende, nemlig en Ode til Borgemeesteren (skal være ment Niels Bredal), hvor Apollo foreskilles at have draget ham fra Sviren til at tjene de ni Gudinder (etc.). Den er forfattet paa sin Klopstockiansk, dog med Rim, og indeholder et og andet Indfald. Den anden Ode er til Fruen, som skal være Fru Materna i Anledning af hendes udgivne Piecer og Komedier, hvor man søger efter Fader til disse Fostere, thi hende anseer man kun som Moder, og maa Apollo tilsidst tage Skylden paa sig. Indfaldene kan være artige nok, men de fremsættes paa en meget grov Maade. Nok en Ode til de danske Journalister, hvori man søger at risslere dem, ligesom de vilde være klogere end andre Lærde hos os; denne Ode er bedst forfattet, men dog kun en Pastsil.“ *ff. D. Digtek. Dist.* under Frederik den Femte, S. 121, hvor der findes nogle Strofer af Oden til Journalisterne. I Haandskrift findes disse og flere Ober: 1757 til Junkeren, til Fruen, til Borgemeesteren, Ordmageren, Auctor, Journalisterne, o. fl. i *Ny Kgl. Saml.* Nr. 822, d. 4. 825. a. 4. Hos Nyerup anføres C. P. Zwerg, der oversatte to Satirer af Rabener (1758), som Forfatter til: Ode til den artige Junker. *Rbh.* uden Aar. 4.

fordærbebe ikke blot Smagen, men ogsaa Karakteren, og gav Poesien, den æble Poesi, til Pris for enhver Stymper. Den, der ingen Tanker havde, kunde dog ved den paafaldende Form give sit Aandsprodukt Udseende af noget usædvanligt, ja ugenert stjæle andres Tanker og Vendinger, og den, der ikke havde Øre for rytmisk Skjønhed, kunde i et Sprog, der af sig selv opløste sig i Prosa, uden at føle noget Tryk af Poesiens sædvanlige Væker, tee sig som Digter og gaa og gjælde som saadan. Det see vi paa Tyge Rothe.

Rongen blev shg og kom sig. Da strev Klopstock sin temmelig tomme Ode: Die Genesung des Königs (1759). Saa kunde Tyge Rothe heller ikke by sig, og gav sig til Pris for Spotterne ved sin Ode efter Kongens Shgdom (1760):

Mod dig, kjæreste Fjell, al, mod dig droge op
 I den taarnede Sky rædsomste Tordener;
 Alt beredte til Havn rundt om os hængte de.
 Hvad? om Friderich saaes ej mer! (etc.).

Derpaa fulgte en Sværm af Parodier, blandt hvilke en begyndte med:

Mod dig, kjæreste Land! og mod dig droge op
 Skumlende Oders rædsomste Tordener;
 Alt beredte til Havn rundt om hængte de.
 Hvad om Ragne¹ saaes ej mer!

L. Rothe gav dog ikke taht, men vedblev at digte, uden Rim og med Rim, i Versemaal og uden Versemaal, men da han, ligesaa libet som Suhm og Langebek, var Digter, ville vi ikke opholde os længer ved ham.²

Imidlertid udviklede en norsk Digter sig paa egen Haand,

¹) Ragne kaldte Rothe sig i Brevverlingen med Sneedorf.

²) See om L. Rothes Digte D. Digtek. Hist. under Frederik den Femte, S. 166.

uberørt af Klopstock og den tyske Skole. Christian Braunman (ikke Brauman) Tullin,¹ Søn af en Kjøbmand i Christiania (f. 1728), lagde sig under sit Ophold ved Universitetet (1745—48), hvor han tog theologisk Attestats, tillige efter de nyere Sprog og Musik. Hans Bestemmelse var at være Præst, men da han formedelsit sit svage Bryst maatte opgive det, lagde han sig i Christiania efter Lovkyndighed, og vebblev at dyrke de skønne Videnskabers og de nyere Sprog, især Engelsk og Italiensk. Hans Mønstre vare Young og Pope. Tiblig begyndte han selv at digte. Det første Forsøg var Til Jubelfesten 1749,² en Kantate som de andre; Kantaten over Dronning Lovise³ røber heller ikke videre Anlæg, som vil sees af en Solo:

Naar en af Thronens tvende Stytter
Fra Jorden hen til Himlen flytter,
Saa bærer Rigets hele Krop;
Men naar et Rige skal forlise
Saa stor en Dronning som Lovise,
Dets Fald kan næppe rejses op.

Men hans Lejlighedsvers vare meget søgte. En af hans Venner, Hr. Morten Leuch, skulde holde Bryllup med Hfr. Matthæa Collett. Ved denne Lejlighed skrev han Majdagen. Ekfønstningen selv er kun af den almindelige Slags, men han indleder den med Skilbring af Livet i Staden og den fri Natur, der overgik alt hvad man hidtil havde seet. Uden hans Vidende og imod hans Villie blev Digtet eftertrykt i

¹) Tilnavnet er taget af Gaarden Tullin i Ringebo Præstegjæld. Braunman (ikke Brauman) staar der i Udgaven af hans Samtlige Skrifter, 1770.

²) Samtl. Skr. I, 75.

³) Samtl. Skr. I, 81.

Kjøbenhavn 1758;¹ Cramer anmeldte det i *Nordische Aufseher* og oversatte noget deraf (i November 1758, Nr. 52); Tyge Rothe oversatte det i fransk Prosa, og Reverbil indrykkede Oversættelsen i *Mercure danois* (i December 1758).² I Christiania vilde det have båret Skjæbne med andre Føjligheedsdigte; der vidste man ikke hvilket Varn der var kommet til Verden, men naar de thyste og franske Kunstdommere stode Fadder til det selvbudne, vidste de nok at give Daaben Betydning. Man kunde heller ikke glæde sig derover hjemme i Stilhed; al Verden skulde vide, hvad for et Underværk der var steet her i Norden, i Isens og Aandløshedens Egne; og der var virkelig steet et Underværk. Cramers Dom er overordenlig gunstig: „Kühnheit und Lebhaftigkeit in den Gemälden, Feuer in den Empfindungen, in verschiedenen Stellen auch Hoheit und Zärtlichkeit, Adel und Neuheit in den Metaphern, und unterschiedne glückliche poetische Figuren sind vorzügliche Schönheiten dieses Gedichtes. Der Ausdruck selbst füllt das Ohr, ist tönend, und hat nichts weichliches, nicht das frauenzimmerliche, das eine Sprache vielleicht angenehm macht, sie aber gemeiniglich auch entnerbt. Er hat, ohne daß er sich solches vorgesetzt zu haben scheint, solche Worte gewählt, deren Sylben sehr klangreich sind, und besigt darinnen dasjenige, was ich immer in den Wormischen Predigten bewundert habe.“ Lessing, der anmeldte *Der Nordische Aufseher*, og ikke kendte Tullins Digt uden af Meddelelserne der, dømmer derefter: „Erfindung, Anlage, Einrichtung und Ausführung verrathen einen von der Natur begünstigten Geist,

¹) Tullins Majdag. Kbh. 1758. 4. Tilligemed flere af hans Digte, med latinske Typer, i *Hjelmstjernes Saml.*

²) Majdagen er ogsaa oversat paa Islandsk af Jon Thorlaffen i *Nokkur Chr. Br. Tullins kvæði af J. Th. Hrapsey 1774.* (i *Hjelmstjernes Samling*).

der noch mehr erwarten läßt. Dieses Urtheil ist keine Schmeichelei; denn die Strophen, welche er (Cramer) in Originale und in einer Uebersetzung daraus anführt, sind so vortreflich, daß ich nicht weiß, ob wir Deutschen jemals ein solches Hochzeitgedicht gehabt haben.“¹ Cramer finder naturligvis ogsaa noget at sige. Det vigtigste er dette: „In einigen Strophen hat sich der Poet zu solchen Spielen des Witzes herabgelassen, die er sich, zumal in einem so edeln Gedichte, nicht hätte aufbringen lassen sollen. Darunter rechne ich das Echo im Reim, welches sich im Deutschen nicht ausdrücken läßt, weil Eigenschaften und Schöpfer nicht reimen;“ (han mener:

O lille søde Fløjtenist!
 Hvoo gav dig disse Egensaber?
 Saa raabte jeg mod Bjerget hist,
 Og Echo svarede: — en Elaber)²

fremdeles: „einen so genannten musikalischen Ausdruck, welcher viel zu gesucht zu seyn scheint, als daß er für natürlich gehalten werden könnte. Er soll den Gesang der Vögel nachahmen: See, hvor vi elste, vi, vi, vi! Das søde Dirililili (Dirililili) ist von gleicher Art. Der Dichter könnte sich vielleicht auf andere Dichter zu seiner Rechtfertigung berufen, allein Exempel von Fehlern können zwar verführen, aber dennoch dürfen sie nicht nachgeahmt werden, wenn sie auch dem großen Haufen, den solche Flitterwerke mehr als wirkliche Schönheiten zu belustigen pflegen, noch so sehr gefallen möchten.“ Det er altid tungt for en Poet at see sig dødlet,

¹) Lessings Samml. Schr. 26, 150.

²) Rektor Hejberg i Odense, der forklarede os Majdagten, gjorde tilige opmærksom paa det urigtige deri, thi Echo kunde jo ikke svare saaledes. Men Tullins Echo svarede paa sin Rorst: Eg-ensaber.

især for noget, der maaskee for ham og hans Læsere var det allernyhbeligste. Tullin gav ogsaa Svar paa Gramers Kritik.¹ Han beraabte sig paa Dvids sub aqua, sub aqua, paa Brodes', og han kunde jo have taget mange andre med;² „hvis han havde lagt: See, hvor vi elste vi, vi, vi, i Munden paa en Flok smaa Børn, saa vilde jo dette Udtryk formedelst sin Kjælenhed og utvungne Ufkyldighed være bleven anseet for en Zirat, hvorfor skal det da være en Vanhæbd hos disse smaa Kræ, just fordi det ligner Naturen?" o. s. v. Men Tullin oplyser tillige, at Cramer ikke har forstaaet det danske Digt (han havde dog levet fire Aar i Danmark): Hvor Onsker daglig dø i Trængsel (im Gedränge) oversatte han: wo die Wünsche täglich in Drangsalen sterben; Med hellig Ild i hver en Evne oversatte han: mit einem heiligen Feuer in jedem Gefilde; O Skaber, den er idel Røst (Stimme) oversatte han: O Erschaffer, er ist ganz Ruhm, o. s. v.

Naar man nu læser Majdagen og ikke tager Hensyn til Sprogformer (som optrækket) eller til poetisk Vegetøj, som ingen nu vil falde paa at bruge, saa er det gode deri, det som den Gang gjorde furor, ikke andet, end hvad enhver af vore Smaafigtere tror sig i Stand til at frembringe, og dog vil den beholde sit Værd som et Minde om, i hvilken Forbindelse den Iyriske Poesi staar med Folkets Kultur. Da Majdagen blev til, kom der noget til stadig Bevidsthed, som hidtil kun havde aabenbaret sig i afbrudte Udbrud: Fynd i Tanken og Klang i Sproget; og dermed begyndte en Aandskultur, som der skulde henved hundrede Aar til at fuldende.

Selskabet for de stjerne Videnskaber udsatte sin første

¹) Samtl. Skr. I, 23.

²) Hos Dpiß findes en lignende Efterligning af Naturlyb:
Die Ferche schreit auch: Dir, Dir, lieber Gott, allein
Singt alle Welt; Dir, Dir, Dir will ich dankbar seyn.

Prisoppgave om Søarten. Hvad det tænkte sig derved sees af Indbydelsen.¹ Tullin vandt Prisen. (1761), men han tilfredsstillede ikke Selskabet; han gav dem et Digt, de vilde have en Afhandling, en fuldstændig Afhandling (eller i det mindste Behandling), de havde jo tydelig nok angivet hvad den skulde indeholde. Men han sløj fra dem. Han standsede sin Geist, der vilde fare ud i det uendelige Rum, og lod den svæve hen over Havet, han lod den stue i Dybet, tumles af Bølgene; han saae Braget, og vendte med Tanken tilbage til Skibet, Oprindelsen, Menneskets Forbovenhed, til Nordstjernen, Kompasset, til Opdagelserne, Menneskets Frækhed, Guldet, Menneskets Begjerlighed; da høres den almægtige Guds Røst, han som kan alt, virker alt, velsigner alt, og han velsigner Tvillingriget og Kongen! Hvad det var, havde Selskabet ingen Forestilling om, og det gik uden Tvivl andre ligesaa. „Vi kunne ikke nægte, sige de, at jo de Fordele, som Sejlskiben har tilvejebragt Menneskene, og den nøje Forbindelse, som den har stiftet imellem de mest adskilte Folk, ere saa væsentlige Stykker af en Afhandling om Søarten, at Læseren uden Tvivl med os vil ønske, at de ikke af begge Digtere (Tullin og hans Medbejler) vare saa sparsom berørte.“² „Digtet, siger Bram, blev kjøbt og roest af hele

¹) D. Digtet. Dift. 4, 478. Underretning om et Selskab etc. (findes i Hjelmskjernes Saml.)

²) Fortalen til Forsøg i de sjønne og nyttige Videnskaber. I B. Det var denne Selskabets Dom, som S. (Stenersen?) i Den Danske Proteus modsagde, hvorfor Ryerup kunde lide ham. Tullin om Søarten: „Dette Skrift, siger han, er et Meisterskifte, og det samme blandt Samlingen (Forsøg i de sjønne og nyttige Videnskaber) som den er blandt andre danske Bøger. Jeg er ikke aldeles af samme Tanker med Selskabet, som ønsker, at Digteren havde opholdt sig mere ved de Fordele, som Sejlskiben har tilvejebragt Menneskene. Jeg tror, at Forfatteren har anseet Sagen ikke alene paa den mest poetiske, men ogsaa paa den retteste

Verden, læst af saare faa, og forstaaet af ingen." Hvad var det da? Ikke en Afhandling, heller ikke en Ode. Det var en ny Art, et Lærebigt, der snart, saavidt det var muligt, hævede sig til Odens Flugt, snart vandrede med jævnt Gang hen ad Jorden. Denne Digtart, Lærebigtet, skulde nu, en Tid lang, blive Poesiens Maal.

Selfabet udtænkte en anden Opgave: Stabningens Ypperlighed;¹ det var et Emne saa indholdsrigt, at noget deraf i det mindste kunde blive en Afhandling. Tullin svarede dem, og vandt atter Prisen, de kunde ikke nægte ham den. Men han var dem endnu mere troløs end før. Han paa- kalder Natten, for i dens Ro at begynde sin Valsart med Philadon; med Lysets Vinger paa flyve de fra Klobe til Klobe; med Morgenlærfens Flugt oprinder Dagen med ny Mirakler; de tabe sig i Beundring af Solen, Naturen, den uendelige; Fornuften forstummer for Visdommen, Kjærligheden, den hellige Gud. Det var dog endelig engang Poesi.²

Side, naar han mere har beklaget det onde, Handelen har udspredt, end som roest den Rytte, samme har medført" — „Alt hvad der kan tjene til at gjøre et Digt ypperlig, det findes her: Godt Anlæg, høje Tanker, rigtige Udtryk, god Versification og overalt en meget levende Indbildningskraft." Han badler et og andet, især at Djævelen, „dette fæle Ord," findes otte Gange.

¹) Overf. i Prosa af Kleen: Die Schönheit der Schöpfung in Absicht auf die Ordnung und den Zusammenhang der Geschöpfe. Aus dem Dänischen des Herrn Chr. Bromann Tullin überf. von Peter Kleen. Kopenhagen 1765.

²) Recensenten i Den Danske Proteus mener dog, at hvor meget der end med Rette kan siges til dette Digts Berømmelse, kan det ikke sættes i Ligning med det forrige, „enten det nu kommer deraf, at Materien var for stor til at indbefattes i saa kort et Digt, eller Autor ej har givet sig Tid nok til dets Forarbejdelse." Han badler det, som Franskmændene kalder enjambement, at Versene gaa ind i hinanden, saa man kan ej forstaa Meningen af en Linie, inden man har læst den følgende, en Feil, som vores Autcer temmelig har undgaaet i det forrige Stykke. Til Recensentens

Ved disse Digte havde Tullin vundet Navn som Danmarks uden Tvivl største Digter. Da han Sommeren 1764 gjorde en Rejse til Kjøbenhavn, var der ingen, der nægtede ham denne Hæder. „Jeg erindrer selv, siger Vaden, med hvilken Agtelse han blev modtaget. Der var ingen Mand af Stand eller Ræddom, der vilde ansees for Skjønner af Talenter, som jo opvarte ham i hans Herberge.“ Men Tullin var heller ingen nødbliende sulten Poet, som den følgende Tids. Han drev en Spiger-, Stivelse- og Puddersfabrik, som hans Stiffader havde overdraget ham; han var ikke blot Poet, men næringsdrivende Borger; Rejsen gjorde han med James Collett, for „paa de Commercerendes og egne Vegne at forpagte Tolben og Konsumtionen i Agerhus Stift.“ Aaret før (1763) var han bleven virkelig Raadmand og Justermester; Aaret efter (1765) blev han udnævnt eller udsæet til Tolldirektør; han kunde altsaa med Hæder have baaeret sin Laurbærkrands over den borgerlige Toga, men Døden bortrev ham (den 21 Januar 1765). Han opnaaede kun en Alder af 37 Aar, men det er lidet sandsynligt, at han som Digter vilde bleven mere end han var; thi stakende var han i Grunden ikke, Young havde lært ham Tanker og Tankens Udtryk i et Billede. Det var et Lejlighedsdigt, der først gav ham et Navn, og de skønne Videnskabers Selskab æstede ham til at bevare det. Hans øvrige Frembringelser, nogle Sørgedigte og Gravskrifter, have kun Interesse for hans Tid,¹ og kun enkelte vække endnu vor Opmærksomhed. Viden

Profobiske Regler hører nemlig som Nr. 1: „En hver Linie i et Vers bør have sin egen Mening, og bør kunne forstaaes for sig selv uden Hjælp af den derpaa følgende.“ (sic.)

¹) Det hedder i Fortalen om dem: Tullins Lapidarstil har haft for god Virkning i sin Cirkel, og behandler en Sag, som er Mennesseligheden altfor magtpaaliggende, at vi skulde holde noget deraf tilbage.

Mellicerta og et Par andre vare Tidens Indlingsvifer; Indlæg fra Kvindefjønnet minder om Holberg og Falster; Tanker om Dommen og Ved en døende Søsters Seng kan læses som Forberedelse til Evald. Paafaldende er det, at han paa sit yderste kunde lade saa indholdsløs en Gravskrift læse for sig, som den han gjorde over sig selv.¹

Tullin havde, som alle der begynde noget nyt, Medbejlere og Efterlignere; nogle med Bly paa Vingerne, andre viste sig endog i Træsko. Morten Hammer, maaskee en god Præst, men en maadelig Poet, Forfatter til Præstepoemet (1787), bejlede med ham om Prisen for Sejladsen, og Selskabet lod hans Digt trykke tilligemed Tullins. Lorenz Jakob Benzon (død som Præst i Vaaland) bejlede med ham om Prisen for Etabningens Ypperlighed, og nød samme Ære. Økonomen Otto Diderik Lütken, der havde gjort Rykke som Holbergst Prisdigter, besang Sejladsens Oprindelse (1762).² Søren Gudme († som Provst paa Grø) forsøgte sig i to Lærebogte; det ene (Forsøg til Tanker om Evigheden, 1763, med latinske Typer), der udtaler, at Dyden er en Bane, Døden en Søn, slutter med:

Elsk Dyden! Stræb at den kand Jacobs Stige være,
Hvori Fornustens Trin og Troens samler sig.
Naar jordisk Høyde slap, dig Troens Trin skal bære,
Du vaagen kjender da det Jacobs Dröm var lig.

¹) Samtl. Skr. 1, 321. Det prosaiske Stykke: Et Par Ord for de Stjonne, er mærkeligt i sproglig Henseende ved dets mange franske Ord, en Gjengivelse af den da brugelige Drevstil. Jf. om Tullin: Den Sejdelinske Udgave af hans Udvalgte Digte med Fortale af Rahbek; Molbechs Anthologi og de der anførte Rilder, o. fl.

²) Sejladsens Oprindelse. 3 Vers udført af Otto Diderich Lütken Kbh. 1762.

Stig daglig op og ned! Du vænnes til at gjöre
 Det Trin, det farlig' Trin, hvor du fra jordisk Boe
 Gik til et andet Liv; dig Skræk kand da ey röre;
 Din Død blev da en Sövn, din Sövn en Engle-Roe.

Hans Schierman († som Sørensskriver i Norge) slog ind paa samme Vej i Forsøg til fri Poesi i det danske Sprog 1765 (Følelser ved Evighedens Betragtning; Visdoms Oprindelse, Ypperlighed og Virkning), hvorom Sørøste Samlinger sige: „Fors. højer sig som et vankende Rør mellem gode og flette Mønstre.“

Peber Top Bandal, hæderlig bekjendt i andre Henseender, digtede et Vers i Adresseavisen (1765) til Kronprinsens Fødselsdag, og begyndte som Tullin:

Goldt, holdt, forvovne Mand! Gist sætter Purpur Skranter
 For din Indbildningskraft, bliv borte fra den Top,
 Hvor selv endog Tullin med sine høje Tanker
 Gik uden hellig Frygt og Gysen tør see op. (etc.)

I den khrifte Poesi viser sig altsaa som den mest agtede og hylbede Form: Læredigtet. Ved Tullin modtager det en betydelig Udvikling ved højere Tanker og stærkere Flugt. Ved Siden af den viser sig Oden, men mest som en fremmed Efterligning. Og nu gjør paa samme Maade den idyllist-elegiske Stemning sig gjældende, der i næste Tidrum vinder, i det mindste i nogle Krebsen, en stærk Overmagt. Som Klopstocks Indflydelse ved Oden er Gesners ved Idyllen. Man efterlignede den profaiske Udgydelse af Følelser,¹ og begyndte at oversætte ham. Daphnis og Natten bleve oversatte af F. C. Schæffer (1763); men Oversætteren ventede endnu ikke megen Medfølelse hos sine Læsere. „De kjende endnu,

¹ f. Ex. Følelser ved en heilig Aften af J. Baden (Sneedorfs Patriot. Tilskuer, Nr. 180, fra 1762).

figer han, kun lidet til det sømme, det milde, det jævne og hjælne, ja selv det Ord Kjælen har endnu noget modbydeligt.“¹ Det skulde imidlertid snart overvindes. Og nærmest til at hengive sig dertil maatte Kvinden være. Næste Aar oversatte C. D. Biehl Gesners Abels Død (1764), og hendes Udvikling htrrer sig igjennem tykke Idyller og franske Skuespil.

Den letteste Form af den Iyriske Poesi, Visen, der siden skulde inbtage en saa vid Plads i vor Poesi, staar endnu paa sit første Trin. Den er dels hjemmegjort, dels indført. Den første var en Slags Fortsættelse af Ringes, eller Levinger fra Renbergs og Stubbs Dage, og der maa have været mange saadanne, der udbredtes i visse Kredse, men nu ere glemte. Forfatterne antog Hjrdenabne: Philander, Doris, o. lign., og ere just derved blevne ubekjendte.² Skjøndt Indholdet er Elfsk, er Grundtonen dog hjrbeagtig eller moralsk. Denne Viseart fortrængtes af den fremmede. Ved Skuepladsens Åbning under Frederik den Femte begyndte en ny Epoke i den danske Viseliteratur. Oversatte Romeiearier og Syngestrykernes Vaudeviller „bragte i finere Kredse næsten alle de ældre Ballader og Romancer i Forglemmelse.“ „Det er den tredje Viseklasse, der især udmærker sig ved gallisk, ligesom den anden ved tysk, og den første ved nordisk Mænd og Skif.“ „Der lader sig opstille en lang Liste paa Arier i Syngestrykkerne, som fra Skuespilhuset af, ofte blot for en tækkelig og hndet Melodis Skyld, ere

¹) Daphnis eller den Ustyldige Kierlighed, forfattet af Herr Gesner, og fordansket ved F. C. Scheffer. Kbh. 1763.

²) Doris og Philander forekomme i Youngne Lanker (i Begyndelsen af Tullins Samtl. Str. 1 D.) af Jens Voalt (Rektor i Bergen 1756, † 1781). Doris, en med Tullin nær besvæget hvi Dame, digtede: Min Philander, Tiden minder — og Philander menes at være Autor til: Skal Dalens Lise — (Doris og Philander vare Fru Præsidentinde Feddersen og hendes Mand i Christiania, efter Graaens Arier og Sange, 1 D.)

blevne almenbekjendte Selskabsfange, og de udgjøre en Hovedingrebiens i den fjerde Klasse af Viser, de saakaldte Klubviser." Nogle af dem mindes og synges vel ogsaa endnu af den ældre Slægt som kjære Barndoms- eller Ungdomsminder, og burde med deres Melodier atter opstriffes.¹ Der dannes altsaa i dette Tidrum to Afsnit i Visens Historie; det ene ender med Frederik den Femtes Død (de ældste Komedieviser); det andet begynder med Christian den Syvendes Regjering (Klubviserne, de der bleve digtede for selve Klubberne eller Selskaber.)²

Med den dramatiske Poesi var der allerede før Holbergs Død foregaaet et Omsving. Man spillede vel endnu Holberg (dog med Udelabelse af hans grove Skjemt), og oversatte Moliere, men den forfinede Smag vragede „rangshje Borgere, som hade Læsejer og Skrædere til Vords, statskloge Randestøbere, pedantiske Skolemestere, stundesløse Dagdrivere, vægelsinbede Kjærlinger, bumdriftige Tjenere og visnæsede Kammerpiger"; man vilde see „Konger og Dronninger, der talte om de vigtigste Pligter i en høj og rørende Stil." Man foragtede Mængdens Latte, som vaffes ved den Skuespiller, der spillede den lystige, og „kunns behøvede at røre en Finger, for at faa den til at lee";³ man vilde see „Til-

1) Den f. Gr. der anføres i D. Digtek. Hist. under³ Frederik den Femte, S. 33, med Omkvædet: Ja, dette er en anden Sag, er endnu en af mine Indblingsfange. En anden, ligeledes med en tilstøtende Melodi, begynder med

Liflige Dage
Komme tilbage,
Naar man seer.

Sommeren er os nær.

2) Fortalen til Rasmussen og Myerups Udvalg af Danske Viser. jf. Rahbeks D. Tilskuer 1801, Nr. 16 om en dansk Visehistorie.

3) jf. Overstous Skildring af Clementin og Londeman i D. Skuepl. 2, 295.

stuerne agtsomme og henrykte." Og Folkets Smag var forfærdelig ustabig; „et slet Stykke kunde undertiden mange Gange finde ligestort Bisald og Tilløb, medens det bedste kun behagede første Gang, og alene fordi det var nyt." Og kom der nu nogle italienske Eunucher til Byen for at synge, eller nogle tyske Gjøglerere for at vise unaturlige Kunstter, saa stod Theatret forladt.¹ Da det tyske Theater endnu ikke havde noget, i det mindste saare lidet, der med Held kunde gengives, saa blev Smagen for det franske herskende, og man kappedes om at oversætte franske Tragedier og Comedier, nærmest til Brug for Theatret. Originalerne vare Efterligninger af dem. Dertil kom Operaer, Hyrdestykker, Syngestykker og Intermezzer som Efterligninger af den italienske Opera, der var kommen ind med Pietro Mingottis Selvskab (1747). Hans Kapelmester, Paolo Scalabrini, blev efter Scheibes Vortrejse til Als kongelig Kapelmester (1748). Scalabrini gik af (1755), og Giuseppe Sarti blev Kapelmester, og efterat man havde forsøgt at danne en dansk Opera, hvortil man endog lejede latinske Skolebørn, fik Sarti, ved Moltkes Bestyttelse, den italienske Opera forenet med den danske Comedie (1760). Ved Frederik den Femtes Shgdom og Død standsedes Skuespillene (1765). Dette var under Magistratsbestyrelsen (1750—1772), i hvilken Politimesteren Fejdder, der havde tjent sig op fra Kalaj, havde megen Indflydelse, thi allerede nu (1761) foresaldt der Optrin, hvorved Parterret maatte holdes i Ave ved den bevæbnede Magt, hvis tyske Officerer truede med at fugtse de danske Græskdøse.²

Da næppe nogen vil gjøre sig bekendt med de Oversættelser og Originaler, som høre til denne Tid, uden for at

¹) Fortsættelse af Babues Syn (Sneeborfs Saml. Skr. 8, 381).

²) Dverfhou's D. Skueplads under vedkommende Aar.

fjende Theatrets og Poesiens Tilstand, nøjes vi med at tilføje det mærkeligste: Oversættelser findes især af Carl August Thielo (Molieres Tartuffe 1747), B. J. Bobbe (fra 1747 af; Voltaires Zaire 1757)¹, Gotthard Fursman (Calderons Livet som en Drøm, efter Boissys franske Bearbejdelse 1752), Wilhelm Borneman (der satte Artaxerges i Vers), Johannes Valeur², Jens Bintmølle (Den listige Enke af Goldoni 1761), Frederik de Løvensørn (Den forelskede Philosoph af Destouches 1761), Johan Herman Mejer, o. fl.³ Det første af Engelsk oversatte Stykke, der kom paa den danske Scene, var Steeles De oprigtige Elskere (1760)⁴. Den første Original, der efter Holberg kom paa det danske Theater, var et Hyrdestykke Venus og Adonis af J. B. (1757), hvorpaa fulgte Det ubekjendte Land af E. A. Thielo (1758), Geniernes Fest af Niels Prahl (1760), Den nøjsomme Hyrde af Skuespilleren Lars Christian Keerslev (1761). Den første danske Komedie efter Holberg var E. D. Diehls Den kjærlige Mand (1764).⁵

¹) Zaire, opført 1757, var ogsaa oversat af Fru Anne Marie Mehl (J. P. Schlegels Indledning til J. E. Schlegels Afhandlinger om Theatret i J. E. Schlegels Werke, 3, 249, hvor ogsaa Jungfer Pihl nævnes som Overs. af adskillige Stykker af Destouches). jf. Büschings Nachrichten, 3, 712.

²) Ej hos Ryerup.

³) Molieres Misanthrope blev oversat paa danske Vers af A. L. 1749. See D. Digtek. under Frederik den Femte, S. 34. Mennekehaderen var dog opført tidligere.

⁴) Dverfhou, D. Skuepl. 2, 240. Bimmelkastet, der omtales st. og som opført S. 238, er en Oversættelse af Georg Høst efter Champmeslé's La rue St. Denis. (Georg Høst i Høsts Elia, 2, 134.)

⁵) Ogsaa andre Mænd arbejdede for Skuepladsen: Peder Poppe, Afsesfor i Høstetteret, skrev en Komedie Bedrageren 1759; den berømte Naturkyndige Otto Frederik Müller et Hyrdestykke, Frode den Fredegode, til Jubelfesten 1760. o. s. v. De anføres hos Ryerup, men omtales ikke af Dverfhou.

Skjøndt de originale Forfatteres Arbejder høre til de henlagte Ting, er der dog to, som vi nøjere maa omtale.

Niels Krog Vredal (f. 1733) af en anseet Slægt i Throndhjem, dyrkede som Student (1749) Lovkyndighed og de skjønne Videnskaber, og indtager en mærkelig Plads i det danske Theaters Historie. Efter at have forsøgt sig som Oversætter af Ovid (1752) vendte han sig til Theatret, og vedblev at virke for dette, da han var bleven Viceborgemeester i Throndhjem (1757). Som virkelig Borgemeester bosatte han sig i Throndhjem (1761), men han tog atter til Kjøbenhavn 1770. I sin første Periode indgik han Venstab med C. P. Rothe, der gav ham „den første Forsmag paa Modersmaalets Renselse“, og nær laa da den Tanke, isteden for det italienske Sprog ogsaa at anvende det i Syngeespillet. Saaledes opstod da det første danske Syngepil: Gram og Signe (1756), „der til Fæderne sprogets Ære“ blev opført af „danske Studenter i Rothes Logement“ (Brøggergaarden paa Hjørnet af Broelægger- og Knabrostræde) og af de indbudne Tilhørere modtaget med Bisfald.¹ Næste Aar forfattede han et musikalsk Hyrdestykke Eremiten til Kongens Fødselsdag 1758, hvilket ligeledes først blev opført „i Rothes og hans egne Værelser af musikalske Liebhabere“, der kaldte sig det danskelskende musikalske Selskab. Til dette Stykke betjente han sig af „laant Musik“, som i vore nuværende Vaudeviller, og det blev, tilligemed nogle Intermezzoer, opført paa det danske Theater.² Saa ubetydeligt alt dette er,

¹) D. Digtef. Hift. 4, 464. Under Frederik den Femte, S. 250. Dafs til Suhm 1757 (Suhms Saml. Str. 15, 260): Udgaven var „jiret med adskillige Kobberskykker og Bignetter, saa den kostede 4 Mark, skjøndt den kun bestaar af 4 Art.“ (Den sædvanlige Pris var to Stilling Arkt.) jf. Büschings Nachrichten, 3, 622.

²) D. Digtef. Hift. 4, 466. Under Frederik den Femte, S. 89. 254. Overstou, D. Skuepl. 2, 201. 209.

faa er det dog mærkeligt som Forsøg paa at øve det danske Sprogs Iyriske Kræfter, ældre end Stiftelsen af Selstabet for de skjønne Videnskaber.

Bredal hylbede Sprogrensnungen, men der var ogsaa højere Kreds, hvor den ikke fandt Bifald. Som deres Talsmand kjende vi allerede Charlotte Dorothea Viehl, ogsaa til Spot kaldet Søster Dorthe (f. 1731), en af de kvindelige Naturer, hvoraf der uden Tvivl den Gang vare mange, Skjønaander med god Villie men snærpst Smag. Hendes Fader var Sekretær ved Billebhugger- og Bygningsakademiet paa Charlottenborg, og hun synes saaledes fra Fødselen af at være bestemt for det skjønne; hun udviklede sig tidlig, læste endnu ikke fem Aar gammel tykke og danske Bøger, og var især sin Morfaders Yndling; han gav hende Holbergs Skrifter, og da hun saae Græsk og Latin deri, vilde hun ogsaa lære disse Sprog.¹ Med denne Begierlighed efter Kundskab forbandt hun en levende Følelse. Ved Bedstefaderens Død (1739) var hun utrøstelig. Hun maatte ikke see hans Lig; men da Kisten var slaaet til, skjulte hun sig bag de sorte Gardiner indtil de andre havde forladt Værelset. Hun klavrede op paa Kisten, lagde sig paa Laaget, og kysede det Sted paa Pladen, hvor hans Navn stod. Der laa hun fra Klokken tre til om Aftenen i en klingrende Frost, da de ende-

¹) Hun fortæller det selv: Bedstefaderen forærede hende Holbergs Komedier, Peder Paars og Danmarks Historie. Hun bad ham forklare sig det Græsk og Latin, som hun stødte paa, men han svarede: det forstod han ikke. Forstod Holberg det da? sagde hun, og da han naturligvis bekræftede det, vedblev hun: Saa kan du nok lade mig lære det. Men hvad kan det gavne dig, sagde han; du har jo ingen Buxer paa, og kan ikke blive Professor. Men det er dog hæsligt, mente hun, naar man ikke kan forstaa en Bog hel; du maa endelig lade mig lære det til Sommer. Til Sommer, sagde han, har jeg lovet dig at du skulde lære at spille paa Klaveer og at skrive; hvor meget vil du da lære, Pige? Alle Ting, svarede hun.

lig efter lang Søgen fandt hende halvbd af Sorg og Kulbe; hendes Taarer havde dannet en tynd Ishinde paa Pladen. Nu fulgte en Trængselstid. Hendes Faber var streng, og truebe hende med Fugg, hvis hun læste. For at skjule sine Bøger maatte hun sprætte Foret op paa sit Skjort (man erindrer vel, at det havde stort Omfang). Om Morgenens tidlig og langt ud paa Natten maatte hun stjele sig til at læse, og hun gjorde det endog i den strenge Vinter 1740 paa et fugtigt Kammer; naar hun ikke maatte faa Lys, listede hun sig til noget Brænde, for at læse ved Kaffelovnsluen. Hun lærte at blæse Fløjte, men da Faberen skjændte og sagde, at hun vilde blæse sig en Svindsot paa Halsen, forlovebe hun at røre Fløjten mere, stjønt Taarerne ofte randt hende ned ad Kinderne, naar hun siden saae den.

Men hvad der mest tiltrak hende var Theatret. Da de franste Skuespillere kom til at spille paa Charlottenborg (1750) havde hun fri Entree. Hun lærte sig selv Franst og Italiensst ved Hjælp af en Grammatik og en Ordbog.¹ Hendes Faber fik fri Bolig paa Charlottenborg (1755), og hun saae sig daglig omgivet af den store Verden. Grev Danneftjold Laurvig foreslog (1760) Oprettelsen af et Privattheater, det første Privattheater i Kjøbenhavn,² og hun forestod Indretningen. Omtrent tyde Personer deltog deri, og Krigsraad, siden Konferensraad, Wilhelm Borneman, der var Souffleur, udbad sig hendes Betænkning om hans Oversættelse af Corneilles Polieucte;³ hun svarede ham paa Vers; han lærte

¹) Den første franste Bog hun læste var den bekjendte Roman *La paysanne parvenue*, der den Gang var en almindelig Indlingslæsning.

²) Jf. Dverfou, D. Skuepl. 2, 250.

³) *Polieuctes Martyr*. Tragedie efter Peter Corneilles Original. Til det Kgl. Danste Theaters Brug. Kbh. 1763. (i Hjelmskjernes Saml.)

hende Prosodi og Verskunst, og efter hans Opmuntring oversatte hun flere Stykker af Destouches, som hun især ynkede. Nogle af dem bleve opførte paa det danske Theater, og Landsbypøeten af Destouches, der blev opført 1762, tilbragte hende Reverbils Opmærksomhed; han bragte hende Soliman den Anden, lod hendes Oversættelse trykke (Copenh. 1763) og Sneedorf skrev Fortalen til den.

Skjøndt hun efter sin Moders Død (1762) bestyrede sin Faders Hus, vedblev hun at virke for Literaturen, dels ved Oversættelser,¹ dels ved originale Skrifter. Thi Augustin, første Sekretær ved Krigsfancelliet, og Borneman forenede sig om at overtale hende til Forsøg paa originale Arbejder for Theatret. Hun vægrede sig længe. Da hun endelig besluttede sig dertil, gennemgik hun paa ny de Stykker hun kjendte, for at kunne vælge en Karakter, der ikke før havde været paa Stuepladsen. Da hun kom til Goldonis Kjærlige Rone, sagde hun til sig selv: skulde en kjærlig Mand ikke ogsaa interessere? Hun valgte dette Emne, og arbejdede saa ufortrøden, at hendes Stykke (Den kjærlige Mand, Comedie i fem Akter, 1764) blev færdigt paa fjorten Dage. Hun gav Borneman det; „dets Gjennemlæsning bevægede ham indtil Taarer“. Det blev opført uden at nogen vidste Forfatterens Navn; ved den anden Opførelse kom Gehejmerraad Carstens til hende i hendes Loge, og roste det meget; han vilde have det til det skønne Videnskabs-Selskabs Skrifter, men hun vilde ikke at det skulde hedde, at hun var dannet af dem, og lod det selv trykke. Det vandt Bifald, saa meget mere „som det var det første gode Originalstykke efter Hol-

¹) Fra 1764 ere Oversættelserne af: Forsøg angaaende Smagen, De Elysæiske Enge, Graigny's Comedie Genie, Gædners Abels Død; fra 1765 af Collardeau's Tragedie Calliste.

berg." Det stjerne Videnskabs-Selskab vilde dog ogsaa have hende; det udsatte for hendes Skuldb en Pris for den bedste Komedie. Hun skrev da tre: Den listige Opdræfter (1765), der ansaaes for den bedste komiske, Den forelskede Ven (1765), ved hvis Opførelse der foreskaldt nogle Kata med Officererne, og den kjærlige Datter (1766), der hørte til de rørende Skuespil. Hun vedblev i flere Aar at arbejde for Theatret, og forfattede otte, dels alvorlige, dels komiske originale Skuespil og Synge- og Singspil uden at faa Belønning derfor, indtil Direktionen for Theatret (1773) indførte at give Betaling for de Stykker der opførtes, hvorefter hun forfattede endnu flere. Og hendes Navn bragtes fra Litteraturens Stormænd til Moltke, fra Moltke til Kongen, der allerede paa sin Udenlandsrejse havde hørt hende omtale i Frankrig og England, saa at hun fik fra 1772 en aarlig Pension af Regjeringen paa 200 Rd. „til at fortsætte hendes Arbejder, som havde tilbragt hende fremmede Nationers Opmærksomhed."

Hvor havde ikke Smagen forandret sig. Det var de „første gode danske Komedier efter Holberg". Og hvor hurtig forandrede den sig igjen! Da Den kjærlige Mand siden blev opført, sagde den dramatiske Journal: „hvor kjedsommelig, trættende og søvnagtig er den hele Komedie!"¹ Som Oversætter derimod har Jomfru Viehl sine Fortjenester. „Da Calliste blev trykt 1766, erklærede Lurdsdorph offentlig, at det var den fuldkomneste Poesi Danmark havde at fremvise"; og den dramatiske Journal fandt Valget flet, men Oversættelsen god.²

Og saa skulde ogsaa hun kunne sige: non omnis moriar. I Aaret 1774 blev hun bekjendt med den spanske Minister Delitála (Medisancen, der besubler alt, sagde, at de stode i

¹) Rosenstand Goistes Dram. Journ. 1, 289.

²) Dram. Journ. 1, 158.

et intimere Forhold, men hun var den Gang over 40 Aar gammel); da han af hende hørte, at Don Quixote ikke var til paa Dansk, tilbød han at lære hende det spanske Sprog, for at hun kunde oversætte den. Det er hendes vigtigste Værk; beundringsværdig er især hendes Rigdom paa danske Ordsprog.¹

Hendes Fader døde 1777, og efterlod ikke engang saa meget som hans Begravelse kostede. Frederik den Femte havde givet hende Løfte paa at beholde hans Bolig; hun søgte ogsaa hos Guldberg om en Pension for hans tredivte Aars Tjeneste; hun fik ingen af Delene. Men hun vedblev at virke for Litteraturen, dels ved Oversættelsen af Cervantes' Fortællinger, dels ved originale Moralske Fortællinger og Breve mellem fortrolige Venner (1783), dels ved lyriske Digtninger. Et af hendes sidste Arbejder var Operaen Orpheus og Eurydice (1786), der gjorde saa megen Varm i den theatralske Verden. Hendes Berømmelse var allerede falmet ved hendes Død (den 17 Maj 1788).² Men det er ikke usandsynligt, at denne Dame endnu engang som historisk Forfatter vil vække Opmærksomhed. Hendes Forbindelse med Schack-Rathlou og J. v. Bülow indviede hende i de politiske Begivenheder, og hun forfattede: Authentisk Beretning om Regeringsforandringen 1784, der, naar den bringes for Lyset, rimeligvis vil meddele vigtige Oplysninger.³

¹) Den findrige Herremands Don Quixote af Mancha Levnet og Bedrifter (etc.) 1776—77, hos Gylbenbal, med latinske Typer.

²) Selvbiografi i Virchs Billedgalleri 1, 163. D. Digtel. under Frederik den Femte, S. 192. under Christian den Syvende, S. 21. 103.

³) Overlærer J. P. Bangs Meddelelser fra den Bülow'ske Manuskript-samling i Sørø Akademis Bibl., i Program fra Sørø 1860. Der var i den en Pakke med den Bestemmelse, at den først maatte aabnes 30 Aar efter Bülow's Død; Frederik den Sjette befalede denne Pakke indsendt, og den er siden ikke kommen tilbage til Samlingen.

Forfatterne af Bidrag til den danske Digtekunsts Historie havde en egen Grundsætning (som de maaskee nærmest antog for at kunne overkomme deres i saa mange Henseender vanskelige Arbejde): naar en Ting, den maatte saa være saa poetisk, som den vilde, ikke var paa Vers, saa kom den dem ikke ved. Vi derimod mene at burde tage endog Veltalenheden med, skjøndt den ikke er Digt, 'forbi den i sin Form maa afpræge Skjønhed, og vil skylbe Formens og Sprogets Skjønhed sin Virkning, selv naar denne Veltalenhed just sætter sin Etkræfte i den største Naturlighed. Den synes da endog at naa det højeste: virkelig Kunst, der ej kommer tilskynde som faadan. Med Selskabet for de skønne Videnskaber staar den danske Veltalenhed derhos i nøje Forbindelse.

For Veltalenheden har der i Danmark kun været liden Brug udenfor Prædikestolen og Skranken. Imidlertid maatte vi ogsaa her være med. Vi maatte indføre Lovtalen, og vor Veltalenhed, udenfor de daglige Yttringer, begyndte med Efterligning af de franske Talere, der, som Thomas, efter Villemains Bemærkning, henfaldt til den Illusion, ved Ordernes Pragtstilling at kunne fremvirke et klassisk Indtryk. J. S. Sneedorf og andre Professorer i Sorø holdt jævnlig Taler (f. Ex. Sneedorfs Jubeltale 1760), det var en Slags Embedspligt; men han oversatte ogsaa Thomas' Lovtale over Duguay Trouin. Den vare imidlertid hverken Hjelmstjerne eller Augustin fornøjede med; de mente, den var altfor ordret, og at han fordærvede det danske Sprog ved at danne det for meget efter det franske. De overtalte derfor Jomfru Viehl til at oversætte Thomas' Lovtale over Sully (1764).¹ Det var Mønstre i den højere Veltalenhed, og disse første Forsøg vare Doversættelser. Siden tog Selskabet for de skønne Videns-

¹) Viehls Selvbiografi hos Birch.

skaber sig af Sagen, og vi fik hvad vi skulde have, originale Lovtaler.

Nyerups Morstabslæsning er en fortræffelig Bog. Vi mangle dens Fortsættelse, en Bog om Folkets, de højere saavel som de lavere Klasfers, Morstabslæsning fra den Tid, hvor Nyerups slipper; thi den prosaiske Fortælling, Novellen og Romanen have haft en usigelig Indflydelse paa, og giver, efter deres Bestaaenhed, et godt Præg af et Folks Dannelse. Alene Omskiftningen af de forskjellige Arter af Romaner, Kjærligheds Romaner, Satiriske Romaner, Politiske Romaner, Pædagogiske Romaner, Familieromaner, o. s. v. give en temmelig klar Forestilling om den til hver Tid herskende Smag. Literaturens Historie kan derfor ikke ganske forbigaa dem, hvor lidet bearbejdet end dette Værk er. Andre Nationer ere heldigere.

Fra denne Tid have vi næppe noget, der er Omtale værd, uden Oversættelser, som Albertus Julius eller Den Fjelsborg (1761, Oversætteren var Peder Winther)¹; Cleavelands Historie af Prevot, oversat af Fru Pasov og J. H. Mejer (1759—68). Gellerts Svenske Grevinde var en Yndlingslektüre (Udlandet var ogsaa endnu fattigt) og læstes hyppig i Originalsproget.²

Hvis det første Tidsrum tykkes noget ensformigt, saa er det andet desto mere mangfoldigt. Lærebogtet blander sig med de beskrivende Digte og begge med Oden, Oden med Abhælen, Højsang med Patter. Hvis det første Tidsrum tykkes noget snærpæet og stramt, saa er det andet desto mere lagt og bevægeligt. Klopstocks Orthodoxy blander sig med Voltaire'st Fritænkeri, Alvor med lette Epigrammer, gubelig Sang med

¹) Af C. A. Thielo høves: Charlotte, von Weisensøe, Roman i tre Dele. 1756.

²) Nyerups Morstabslæsning, S. 223.

bitter Satire. Hvis det første Tidsrum tyffes noget tørt, er det andet desto mere fugtigt og vaadt, vaadt af Drif og vaadt af Taarer. Fra den Klopstockste Svæven i Skjerne synker Tanken ned til Jorden og til Fædrelandet, og Tidens begyndende Tanker om Fredens Ulyksalighed og de stille Dyder, om Kjærlighed til Fædrelandet og Bondens Frihed, der i det næste Tidsrum i den simpleste Prosa naar sin Højde, hltre sig allerede nu i Poesiens Rige.

Livets næsten totale Omformning henimod 1770, det Struensee'ske Ministeriums Frækhed, Lætsindigheden, der tog Overhaand i Sæerne, Friheden, der nu tillod sig alt, Mod-sætningen, der skarpt traadte frem imellem de to Nationaliteter, den norske og danske, og de politiske Stemninger, alt dette fremkaldte en Bevægelse i Literaturen, hvis Fænomener undertiden ere lidet elstelige, men i hvis Vølgegang der fremrage to lysende Taarne, der endnu straalet for Efterslægten, Ewald og Bessels.

Medens en stor og talrig Kreds, navnlig alle de, der vare af en sat Alder og Tænkemaade, de, der danne Arbejdslivets Ræder, de, for hvis Øren de Klopstockste Toner endnu løbe, paa een Gang fandt Opbyggelse og Underholdning ved Passionskoncerter, samlede Ungdommen sig til Gilder, hvor Lætsindighed og Overgivenhed mangen Gang udartede til Raadighed. Men naar den lykkelige Middelvej bevaredes, saa førte Munterhed, Friskhed og Lethed ogsaa til noget, som man hidtil selv i de højeste og mest danne Kreds kun havde kjendt lidet til: fransk esprit, der omplantet i dansk Jordbund blev til Aand, Lune og Vid. Dyder vandtes ved fortsat Bekjendtskab med den engelske Literatur; kun det tungere engelske Humor turde man endnu ikke ret indlade sig paa.

Der var saaledes to Generationer, en ældre og en yngre, en ældre, der ogsaa bestod af Ungdom, som med Held var

bleven opfostret dertil, en yngre, som ogsaa bestod af Ældre, der skrede frem med Tiden; og hvis hyderlige Modsatning hypperlig er udtrykt i Johan Vibes bekjendte Vers:

Den Skaberer stjenkte en opløst Forstand,
Han elsker og drikker, imedens han kan;
Thi naar man først Foden hos Charon har sat,
Saa siges al Elskov og Vinen god Nat, (etc.)

og det, som Guldberg satte derunder, eller, efter en anden Tradition, det, som Vibe selv, — da Guldberg, hvis Privatsekretær han var, efter at have faaet en Afskrift af Visen, lod ham kalde, for at irettesætte ham, — til Bevis paa, at Excellencens Afskrift var ufalskstændig, impromptu tilføjede:

Saa tænker den rasende Ungdom, hvis Mod
Dg Sandser ophidses af Druernes Blod;
Den Vise sig glæder i Gudsfrøgt og Dyd,
Dg venter ved Døden først varende Fryd.¹

Med disse almindelige Betragtninger føre vi Læseren ind i dette Tidsrumms brogede Blanding.

Selskabet for de skjønne Videnskaber, hvis Njemed gik ud paa at fremkalde Digte, at rette dem og at belønne dem, maatte under en temmelig almindelig Opløsning af de grundmurede Anstuelser og Forholde, der ved ny usædvanlige Aandsprodukter trueedes med Falb, nødvendig hemmes i sin Virksomhed, og hemme selv ved sin Stillestand en højere SmagsUdvikling. Det sidste Møde, som J. S. Sneedorf bivaanebe, holdtes i Maj 1764, og Cramer traal sig i det følgende Aar tilbage; de Medlemmer, hvis Dom var den afgjørende, vare da Rugdorph, Carstens, Nielsen, Lous og Sekretæren J. H. Schlegel. Dre Guldberg blev Medlem i Januar 1766; for

¹) D. Digtet. under Christian den Syvende, S. 197. Familien Vibe af Fr. Thaarup i Genealogisk og Biographisk Archiv 1, 97. Visen findes i Graaes Arier og Sange 2, 290, tilligemed Tilføetningen (Le Couvert), og derunder: D. N.' S. (det norske Selskab).

Selskabets Opfatning af den højere Poesis Væsen var, som vi vide, denne Mand ingen Binding. En Tid lang standsedes Selskabets Virksomhed (1770—71 i over fem Hjerdingaar). Det samlede atter, og optog Suhm til Medlem (i September 1772). Schlegel døde 1780, og efter ham fik Selskabet en ny Sekretær i J. Baden.¹ De afgjørende Stemmer vare vistnok Lurzbørghs, Carstens' og Sekretærens, og de vare afgjørende paa en Tid, da netop Evalds vigtigste Arbejders Fremme var næsten aldeles afhængig af Selskabet. Næppe kan man da med Rækhel antage, at det var just i dette Tidsrum „Selskabets Fortjenester ustridig viste sig i det fuldeste og stjønneste Lys“. Det var overalt, men især i den højere Digtning, en Hemsko paa Poesiens Løb. Dets Kritik kom i den mest oprørende Modsætning til de ny poetiske Slaverninger, som vare Geniets Fjostre, hvilke det saae stjøvt til som Skiftinge, endstjøndt det for Skams Skyld maatte tage sig af deres Opdragelse og hjælpe dem frem i Verden. Det egentlig oplivende for Poesien, saa forekommer det os, ligger i Forholdet imellem Carstens og Evald, og det er et stort Spørgsmaal, om ikke det var blevet friere og mere beaanvende fra begge Sider, hvis Carstens ikke havde været bunden eller kunde have revet sig løs fra sine Kolleger. For Poesien er nu engang intet forbærveligere end Tvang, intet mere ødelæggende end at skulle rette sig efter andres tilbels absurde Meninger, — for at faa Penge.

Saa lidet som det danske Monarki var, havde det dog tre Nationaliteter. Den tyske, der var en Del, om end kun en lille Brøk, af Tyskland, havde i lang Tid ført Herredømmet. Den norske, der næsten var ensartet med den danske, havde dog i Folketarakter og Almuesprog store Særegenheder, som den danske Regjering ikke ænsede. En Regjering, der ikke kunde

¹) jf. D. Digtef. under Christian den Syvende, S. 78. 82. 332.

benyttede Slettelands Velstandskilder, kunde endnu mindre udvilde Bjerglands. Begge Lande forsmættede, Norge især, som det fjernere. Uden Selvregjering, uden Universitet, givet til Pris for Fremmedes Udsugelser, med Embedsmænd af dansk Slægt, havde det i lang Tid liden den Selvsølelse, der er dets Folkets ligesom Oltiden af, ligge i Dvale. Holberg var en Nordmand; den Gang faldt det ingen ind, at lægge Vægt paa det. Nu, da alt skulde være frit og alle Baand løses, vaagnebe ogsaa Nordmændene, og naar de samlede med de Danske, viste der sig en afgjort Modsætning imellem begge Nationaliteter. De godmodige Danske maatte føle, hvorledes det sømmede sig for dem at vige, nu for Nordmænd, som før for Tyskere. Gav Norge ikke Danmark sine bedste Søfolk, og skyldtes Flaadens Hæder ikke især Norge? Være der ikke Nordmænd i den danske Konges Livvagt, og var det ikke dem, der under Struensee viste den største Dærvhæd? Skulde de ikke tillige i Literaturen lægge for Dagen, hvor de havde hjemme? Sproget var dansk, men de kunde ogsaa i det neblægge norsk Ejenommelighed.

Det var just Modsætning i Literaturen, der igjennem Klublivet blev Oprindelsen til to Selskaber, hvori norsk og dansk Nationalitet traadte op imod hinanden: det norske literære Selskab og det danske Literaturselskab. Den norske Nordal Brun stod imod den danske Evald; og fra den Tid vedblev Striden imellem Norsk og Dansk at vise sig i allehaande Livsforhold.

Den ældste og eneste Klub i Kjøbenhavn var en Tid lang Mergaards Kaffehus i Vabstuestræde, kaldet saaledes efter sin gamle Vertinde, Madam Mergaard, „hvor Hovedstadens muntre og vittige Hoveder samlede sig, æsthetiserebe,

dramaturgiserende og polemiserende for Føbe," som det hedder hos T. C. Brun: ¹

Jeg har seet i Hovedstaden
 Kun eet stakkels Kaffehus,
 Hvor Anstalten, Stuen, Gaden,
 Alt var stegt og à la Rus,
 Ja, hvor Maren, ² Røg og Dø
 Trodsed allens Digterroes.

Bed Siden af det rejste sig efterhaanden andre, som det fremdeles hedder:

Men jeg saae snart Klubber spire
 Frem til hver en Alders Gavn;

fra Drejers Klub til Nøjsomheden, hvorom man (efter 1800) sagde:

Hvor har Nøjsomhed sit Sæde?
 I en Sump i Pilestræde.

Imidlertid var Maham Jule i Sværttegaden.

Efterdem der blev flere Gæster delte Selskaberne sig naturligvis i Føbe, og Bekjendte eller Landsmænd fandt det bekvemt at forviise sig egne Værelser, hvor man uden at forstyrres eller fortrædiges af andre Gæster kunde

samles tit,
 snakke, spæge, drikke frit;

og der behøvedes kun en bedre Anledning til at gjøre denne Afsondring endnu større og varigere. Nordal Bruns Barine var udkommen; Abrahamson recenserende den i Kritisk Journal; Theologen og Juristen Dne Gjerløv Meyer fra Frederiks-

¹) Særtrykt. Kbh. 1797, ogsaa i T. C. Bruns Samlede Poetiske Skr. 4 D. 1812.

²) Stadsens ibidem.

halv (fiden Byfgebd og Sagmand i Tønsberg, † 1790) udgav et Fersvar for Brun, som man bestyldte denne for, selv at have skrevet. Der blev en stærk Røre. Abrahamson og hans Ven Rosenstand Goiske, den dramatiske Journalist, søgte paa Mergaards Kaffehus; Nordal Brun, Meyer og flere af deres Landsmænd og gode Venner samlede paa Madam Zuls. Fra hint „Pandæmonium," der var ligesom den danske Æsthetiks Sæde, troede nu Meyer, at alt det onde i Literaturen gik ud, og for at danne en formelig Opposition mod Mergaards Klub, foreslog han sine Landsmænd at indgaa en nøjere Forening, som derefter danne sig med et literært Formaal. Han var saaledes Stifteren af det norske Selskab. Til den ældste Stamme hørte: Bessel, Brødrene Johan Vibe, Joachim Christian Vibe, som Rahbek kalder „den hvasseste og maaskee den vittigste af Selskabets gamle Ordførere," og Niels Vibe, Brødrene Friman og Colbjørnsen, Nordal Brun, N. Treschow, Fasting, Søren Monrad (Søren Latiner), Prahl o. fl. Selskabets første Sekretær var Johan Vibe. Det blev stiftet i April 1772.¹ I Selskabets Protokol opbevarede man de Viser og Epigrammer, der faldt af i Selskabets Møder, hvor det i den af Tobaksrøg indhyllede Sal ikke manglede paa Lyftighed og Sang ved den rygende Punschebolle eller det prisdgivne Vinanker; de ere naturligvis

¹) Det er Trykkefejl, naar der i Dagen 1813 faaar 1774, siger Rahbek selv. Men han anfører dog (i Dagen 1813 Nr. 121) Johan Vibes Vers:

D Meyer, du er stor,
 Du er vort Selskabs Støtte,
 Du stifted det issior
 Til hele Verdens Rytte.
 Retakene! Dette Vers
 Gjælder kun for fem og halvfjerds.

Isg Selskabet maaskee 1774 en mer bestemt literar Retning?
 Næste Aar udkom første Stykke af det's Strifter.

af en meget blandet Natur, nogle flette nok, andre særdeles vittige. Det veed man da af Vessels. Man lob det imidlertid ikke blive ved at vække hinanden til poetiske Frembringelser inden fire Vægge, men blev enig om at udsætte smaa Præmier for de bedste Vers af Selskabets Medlemmer. Præmien var en Ring med en grøn Sten, siden, da den gik af Brug, en Ring med blaat Email, prydet med en Harpe, og med Selskabets Symbol: *Vos exemplaria græca*; ¹ thi man affekterede at hylde og have græst Smag. Johan Vibe døde 1782, og Værtinden Madam Jul var „hans gjæstmilde Plejemoder i hans sidste sørgelige Dage.“ Rahbek skrev en Elegi ved Vibes Død, der hidrog til „den vennehuske“ Modtagelse han fandt i Selskabet, da han flere Aar efter tilfældig blev optaget deri 1789. Før havde han været ilde anseet der, som en entusiastisk Tilhænger af Ewald, som stærkt sthyldig i Tyfteri, der af alle Smagssynder var den de habede mest, og som en af de faa, der efter ringe Gyde havde taget Represalier mod deres Sarkasmer. 1790 fandtes endnu blandt Medlemmerne Jochum Vibe, H. L. Wexels, T. C. Brun, Niels Vibe, Arne German, Rein, Jettlig, Bernhofferne, El. Horneman. Kort efter endte Selskabet sin offentlige literære Virksomhed. ²

¹) Der sigtes til

Vos exemplaria græca

Nocturna versate manu, versate diurna.

(Horat. Ars poet. v. 268.)

²) Selskabet udgav nemlig: Poetiske Samlinger udgivne af et Selskab, Første Stykke 1775, bag paa hvis Titellblad det navngiver sig som: et Selskab, som har faaet Navn af det norske; Andet Stykke 1783, tilegnet Guldberg, hvor det under Tilsegnelsen kalder sig: det norske litteraire Selskab; Tredie Stykke 1793. Disse tre Stykker ere ogsaa samlede under Titel: Poetiske Samlinger, udgivne af et Selskab, Første Bind 1793. (Det hele kaldes sædvanlig: Norske Selskabs Samlinger.)

Selskabet, der efterhaanden kom til at bestaa af en Blanding af danske og norske Medlemmer, tabte sin oprindelige Bestemmelse, og under aldeles forandrede Omstændigheder mistede det sin Braad. Nordal Brun besøgte det under sit Ophold i Kjøbenhavn 1791, men Munterheben gik over i Elegier. Rahbek kan ansees som dets Sørgebidter; Samlingen ender med hans smukke Elegi:

Utter en Ghyres i Laurbærlunden!
 At, hvad nyt Forlis bebuder den!
 Snart er Lundens hele Pryd forsvunden,
 Sørgeminder har den kun igjen (etc.)

Plejemoderen Madam Jul forlob det. Kjøbenhavns Ildbrand fortærede en stor Del af Dplaget af dets Skrifter. Der kom en ny Slægt og en ny Tid, saa at dets egenlig literære Virksomhed omtrent kan antages ophørt, da den franske Revolution bestjættede alles Tanker. Det opløstes dog først kort før Danmarks og Norges politiske Forbindelse ophævedes, ved en Generalforsamling i Efteraaret 1812, der tillige overdrog et Udvalg at eftersee hvad der fortjente at bevares af dets Frembringelser. Derpaa blev Selskabets skrevne Verssamling sendt til Christiania, til en af Selskabets Stiftere, M. Treschow, for at kunne bevares i Frederiksuniversitetets Bibliothek; men Skibet forgik nok eller blev taget.¹ Det norske Selskab fortsattes i Christiania.²

Det norske Selskab opstod ikke som et Børn imod Vi-

¹) Efterretningen derom findes i en Betjendtgjærelse i Dagen 1813 Nr. 121, dateret den 13 Maj 1813 og understrevet: Bruun, Rahbek, Bernhoff, Stielberup, Breinholt. Noes Tidsskrift for den norske Personahistorie I, 233 (under Besfel) sætter Oplysningen til 1811 og omtaler Versprotokollen og den eneste nuværende Afskrift af den.

²) Bøye tilegnebe det sin første Udgave af Besfels Digte i Maj 1832.

gotteriet, hvilket man maaskee kunde formode efter Døhlen-
 schlägers Ytring: „Muntre Nander, vante til Bjergluften,
 følte det trykkende i den muggne Tørvedunst, som opfyldte
 Helligdommens Lund; og herved opstod det forunderlige Sær-
 slyn, at et Samfund af Nordmænd, hvem man skulde troet
 den store Natur paa Dovre og Fjelljældet havde givet Kjær-
 lighed til det høje, overløbe sig ganske til selskabelig epigram-
 matisk Forlystelse i Dalen, og raabte med Fransmanden:
 Vive la bagatelle!“ Nordal Brun og Claus Friman hørte
 til det orthodoxe Parti, og Præstehadet var ikke af norsk
 Oprindelse, men der kan vel være noget i, at man kan „be-
 tragte dette Selskabs Vid som et Slags Pestlys, der hin-
 drede Vigotteriet fra igjen at udbrede sig.“ Oprindelsen
 sthyldtes først de selskabelige Forbindelser, som Tiden førte
 med sig, der var jo baade fra først af og i Slutningen ab-
 stillige Medlemmer, der ikke have gjort sig bekjendte i Lite-
 raturen; dernæst Hadet til den nythyste Klopstockianske Smag,
 der nødvendig maatte tirre dem, der vare bannede ved franske
 og engelske Mønstre; og Ewald som Klopstocks Efterligner
 var og blev den nærmeste Skive for deres vittige Indfald og
 Sarkasmer. Selskabets oprindelige Liv kan derfor antages
 at være ophørt ved Ewalds Død (1781), da Gjenstanden for
 deres Spøg og Spot faldt bort ligesom af sig selv. Ved
 Bessels Død (1785) maatte ogsaa det pikante ophøre, der
 havde gjort Selskabet saa tiltrækkende, at selv Danste „affek-
 tere at tale med norsk Accent;“ Videt blev borte med
 Bessels og Godmodigheden tillige, den godmodige Vane, at
 al Spøg og Spot, som de ogsaa drev med sig selv, aldrig
 blev optaget ilde. Endnu før den Tid maa det have været
 føleligt, at Selskabet var „slidt af Elde“, hvis et Vers, der
 blev skrevet ved Udsættelsen af en Pris: Onsterne:

Jeg seer vort Selskab slidt af Velde,
 Og, Stræk! kun saa forsamlede,
 Og Bygningen til Fald at hælde,
 Da to Nærener vinkede.
 Og da de Prisen rakte frem,
 Et mindste Kræ sit Pund tør skjule,
 Hver Digter kryber af sin Gule,
 Og Druktskaben efter dem (etc.)

var, som Bohe siger, af Vibe eller Væssel. Med den poetiske Opposition forbandt sig da ogsaa den folkelige. Thi om end saa rene Væsenere som Væssel ingenlunde vare besatte af Norstheden, saa er det dog tilforladeligt, at den var tilstede endog længe før Selskabet dannede sig, men blev nu særdeles kjendelig, og sliq Folkemodsaetning findes jo overalt hvor der er Liv i Folk. Steffens fortæller, hvorledes man under Christian den Sjette vilde grunde en norsk Adel ved at kalde Bønder sønner fra Gubbbrandsbakken, Valbers og flere Steder ned til Hovedstaden og sætte dem paa Landkadetakademiet, men de satte sig nogle Gange op imod Lærerne, saa man maatte sende dem tilbage igjen. Baade Rahbek og Steffens fortælle, hvorledes de danske og norske Studenter ved Universitetet delte sig i Partier. Da Rahbek blev Student (1775), fandt Trappesfejden Sted i Stubiegaarden imellem de norske og danske Russer, som Frederiksborgeren (Korenz Bynck) siden besang i det komiske Heltebigt Trappiaden (1795). Ligeledes i Steffens' Tid. „Det var ikke Dueller (som i Tyskland), men vældige nordiske Nævekampe. Uden Tvivl vare Nordmændene dem, der udfordrede; Oboerne vovede sjelden Kampen, men de dygtige, kraftige Byder stillede sig imod Nordmændene. Det fandt Sted paa Trappen i Universitetsgaarden udenfor Examenhsalen. (Mange Velbre ville uden Tvivl med mig see denne Trappe for sig, som man nu har taget bort, med begge dens Sideopgange og Jernræk-

værk.) Hvert Parti steg op fra sin Side; Forkæmperne mødtes paa den øverste Flade og brødes, og søgte at styrte hinanden ud over Rækbærket; det kunde vel hændes, at begge styrtede ned paa een Gang; nogle Gange fandt dødelige Saar Sted."¹ En saadan aandig Nævekamp var det norste Selskab; og tilvisse udtaler Norstheden sig i dets Frembringelser, ikke blot i sin raa Skikkelse, men i dets Alvor. Da Bibe nedlagde sin Post som Sekretær, og rejste til Tyn som Landmaalerassistent, bad han sine Landsmænd sætte sig dette Minde:

J Versprotokollen mit Minde saa skriv:

Personen er fød udi Norge,

Var saare genægen til skyndfuldt Liv,

Ej heller ret fri for at borge;

Hans Stads var en Frat,

Paa andre han drak,

Hans Roes: han var fød udi Norge.²

Og Slutningen af Claus Frimans Hakon Abelsen Løb:

Ved hændet Ret i Fred at nyde

Er Norges Løve spag og huld,

¹) Rahbeks Grindbringer 1, 190. Steffens, Hvad jeg oplevede 2, 37.

²) Denne Bibes Afsteds-Ode til det norste Selskab er trykt i Treble Aargang af Christiansandske Uge-Blade, 1782. 4. Nr. 9. Den figer i den:

Jeg er en Landmaaler af den Profession,

Som man Assistent manne kalde;

J listige Tjen der er min Station,

Saa underlig Lodden mon kalde.

Jeg rejser derhen

Med Casper min Ven,

Men J mister tvende udvalde.

Han beder Giarlov (Meyer), „som nu treble Gang er Direktør:“ Baag over det Selskab du stiftet i Fior,

og endelig

Jeg lægger nu ned sekretariske Pen —

Tag du, ædle Herman! tag du den igjen.

Casper er da Digteren Besfelses Broder, og Herman vel Herman Treschow.

Men tænken, var den end af Guld,
 Saa Møje har at tro, en Løvehals kan pryde. (etc.)

der synes at indeholde en temmelig stærk Trusel mod den danske Regjering. Men under denne stærkt udprægede og efter en saa lang Afhængighed naturlige Selvfølelse, danne de det norske Selskab, og det skal altid siges til dets Hæder, i Literaturen en talentfuld, bjærv, talrig og tætsluttet Opposition. Det virkede ikke blot ved Skrifter; de Indsælb, der faldt i Selskabet, uden at blive trykte, gik som en Løbeild fra Mund til Mund, ogsaa udenfor det, og vækkede mange Slumrende, var et Kjølpulver for mange Ophidsede; Jochum Vibes og Søren Monrads blodige Sarkasmer rensede Luften, der var anstuet af den Ewaldske Skoles Overdrivelser; det Kjernebid, som denne Forening kaldte til Live, er noget af det mest udsødelige, Danmark har frembragt; og denne Digtighed, denne Begavethed maatte jo fremkalde en, om ikke ligesaa kraftfuld, i det mindste en ligesaa nidkjær Modfætning og Modstand.¹

¹) D. Digtef. under Christian den Syvende S. 144. 286. 366. og hvad Rahbek har meddeelt deraf i Hesperus. (Læsning i blandede Emner, 3 D.) Rahbeks Erindringer 1, 390. 4, 3. 8. 29. 136. o. fl. St. Rahbeks Efterretninger i Dagen (hvis Redaktør han da var) 1813. Nr. 121. 123. 127. Familien Vibe af Fr. Thaarup i Genealogisk og biographisk Archiv, 1, 96. Dehlenschläger om Ewald og hans Bærter, i Athenæ 1, 307. Besfæls Biografi af Boye i Boyes Udgave af Besfæls Digte, 2 Udg. 1845, 2 D. S. 110. Ved Johan von Vibe henviser Ryerup til Nordiske Intelligenz-Bebl. 1782 Nr. 11; men der staar ikke andet end et aldeles indholdsløst Vers af Zetlig: 3 Anledning af Kammer-Secrétaire von Vibes Død, hvilket bemærkes, for at ingen, der søger Efterretninger om Vibes Levnet, skal gjøre sig forgæves Uefflighed. See endelig om det norske Selskab og dets Forhold, dels til de skjønnede Videnskabsers Selskab, dels til det danske Litteraturselskab: J. L. Heibergs Ufsigt over den danske skjønnede Literatur (i Saml. Str. III, 122 flg.); J. L. Heibergs Digter-Misundelse i Interims Blade

Ligesom de unge Digtere i Thykland flokkede sig om Alosted, dannebe Ewalds Poesi et Midtpunkt for yngre danske Poeter og Videnskabsmænd, der henrevne af Beundring forgudebe ham, selv i hans Fejl. Den Maade, hvorpaa det norske Selskab eller dets danske Eftersnakkere med Sarkasmer angrebe Ewald og hans Poesi, især Valders Død eller Valdøren, som de kaldte det, fremkaldte en nøjere Forening imellem hans Beundrere: det danske Literaturselskab, stiftet i September 1775. Ogsaa det forbandt sig med Klublivet. Dets Medlemmer bleve nemlig snart indlemmede i Drejers Klub, der i samme Aar var oprettet af sexten Medlemmer, der alle vare Stifteren Jakob Drejers personlige Venner eller Bekjendte. Da Literaturselskabets Medlemmer paa en Maade førte Ordet, forbyttedes ikke sjelden de to Forbindelser, Klubben og Literaturselskabet, saa at den større, Klubben, hos det norske Selskabs Ivrere maatte bøde for det mindres, Literaturselskabets Skynder. Men ogsaa her indtraadte en Sønndring. Hovedstammen i Klubben blev efterhaanden dannet af Kammeralister og deslige Kollegiemennestter, og da Hovedmændene vare fra Fyn, kaldtes de Fynboer, modsat Genierne. Hos Kammeralisterne udviklede sig en esprit du corps, der satte sig imod Geniernes Indlemmelse, Genierne forstærkede sig saa igjen med en Del Søfficerer, saa at der her fandt en lignende Rivning Sted, som i det norske Selskab, naar en eller anden Gæst, som Hesteprangeren, forvildede sig derind.¹

1834 Nr. 13 og Svaret til Kjøbenhavnsposten, Nr. 18; samt J. S. Welhavens udførlige Afhandling: Om Betydningen af det norske Selskabs Opposition mod den Ewaldske Poesi, i Langes Norsk Tidsskr. for Videnskab og Literatur, 3 Aarg. Christiania 1849.

¹) Besøfs bekjendte Epigram:

Den Mand, som sælger Heste,
 Han gjorde vel det bedste,
 Ialld han gik sin Bes,
 Thi man ham lider ej.

Den der med Føje kan ansees for den egenlige Stifter af det danske Literaturfælskab, var, i Følge Rahbek, Jens Vadum (f. paa Nørregaard i Sallingherred, 1772 Kopist i General-landbræfenskommissionen, † 1804 som Kommitteret i Renteskammeret, altsaa selv Kammeralist). Selskabet begyndte temmelig stort. Det styrkede sig, maastee i Følelsen af sin Svaghed, med Vresmedlemmer: først og fornemmelig Ewald, dernæst Thyge Kothe, Dr. theol. J. Chr. Schönheider, der havde et saa stort Indgreb i Ewalds Liv, og senere Vastholm; og, som om det havde en Fornemmelse af, at det ikke selv kunde holde længe ud, forshnebe det sig i Tide med vorbende Kræfter ved at optage fire Aufkultanter: C. Kraft, en Søn af Prof. Kraft i Sorø, Fr. Sneedorf (Historikeren), A. B. Kothe, Thyge Kothes Søn (Konferensraaden), Fr. Münster (Bisoppen). Blandt de egenlige, virksomme, Medlemmer finder man nogle gode, men ingen i poetisk Henseende eminente Navne: Abrahamson, (der i et Brev til Ewald, September 1776, udtalte Selskabets Hovedtendens: Beundring af Ewald), Vadum, Clementin, Tostrup, C. M. Holst, Lars Smith, Scavenius („den Gang i tarvelige Raar“), Thaarup, Brødrene Trojel, Dræby, M. T. Gold, Vast, M. W. Kall, Ove Malling, Fr. Moltke. Offentlig traadte Selskabet frem, første og sidste Gang, i Anledning af Indfødsretten, med en Samling af Digte alene over den, om end i forstjellige Former.¹ Det var vel patriotiske, men just ikke Ewaldske Produkter; der regnebe ogsaa Spot og Speen over Samlingen. „Den blev den almene Skive for god

¹) Over Indfødsretten 1777. Samlingen indeholder 3 Digte af Abrahamson, 2 af Tostrup, 1 af P. M. Trojel, P. R. Trojel Thaarup, Sneedorf, Vadum, L. Smith, Holst, Clementin, Scavenius. (Anmærkelse i Kritisk Journal 1777 Nr. 5, af Baden, og i Kritisk Tilskuer, efter Rahbek uden Tvivl af Jastang.)

og flet Persiflage." Paa dens Titelblad stod en Laurbærfrans med Indskrift: Forsøg at naa, i dets Sted læste man: Fikst du Pæren, Zacharias! I Abrahamsons Idyl var der en Vise:

Saa synge vi med Højtidsklang:
Længe leve Kongen!
Og glad er vores fælles Sang:
Længe leve Kongen!

Saa lyd det i alle Braaer og Kroge:

Og Visen gjorde Abraham,
Længe leve Kongen!
Gid han saa baade Last og Elam,
Længe leve Kongen!

I Abrahamsons Dde heb det:

Vor Christians Pris faar mangan Toll
I Læredigt, Idyl og Dde;
Min Lovsang er, han saae sit Land, sit Foll,
Og see, de vare saare gode.

Det parodiertees:

Selskabets Roes fandt mangan Toll
I Læredigt, Idyl og Dde,
Men det var kun Agenten Foll,
Der fandt, de vare saare gode.

Det danske Litteraturselskab udgav aldrig noget mere; det lod som om det igjen vilde tage fat, thi der cirkulerede fra 11 November 1780 til 27 Januar 1781 et Lovudkast blandt en stor Del, af Rahbek ansørte, Medlemmer; det var ogsaa i Virksomhed endnu i Juni 1781, men kort efter sov det hen af sig selv uden formelig at blive opløst. Dertil kan vel mange andre Omstændigheder have bidraget, men Evalds Død var sagtens den nærmeste, stjøndt det havde været smukt, om Selskabet netop nu havde indvoiet sig til at

forherlige hans Minde. Dets kritiske Arkiv eller den gjensidige Bedømmelse af Medlemmernes Arbejder fik Rahbet af Abrahamson.¹ Et sørgeligere Bevis, end dette Selskab, kan der næppe gives paa, hvor alene Evald stod paa sin Højde, og hvorledes hans Poesi, lidet begreben af hans Samtid, næsten med ham sank i Graven.

Naar man vil holde Mønstring over Digterne, materialer tage (blandt hvilke der da atter kan gjøres Udvalg), vil ogsaa det bidrage til at lette Overfigten over dem og Tidrummet. Man finder da ved 1765 af det forrige Tidsums Digtere bortrevne: A. B. Poulsen, G. Treschow, Tullin, og kun de mindre betydnende ere tilbage, og mange af dem lidet virksomme i poetisk Henseende: Stenersen, E. G. Bjerling, Flensborg, døde 1776, Bredal, † 1778, E. D. Viehl, † 1788, Wiwet, † 1790, T. Rothe, † 1795, H. Schierman, † 1796, J. J. Lund og Døsfel, † 1798, Benzon, † 1799, Bornemann, † 1801, Lous og E. H. Bjerring, † 1804, Hammer, † 1809. Oprigtig talt er der ikke en eneste af dem, der ligger os synnerlig paa Hjerte, det skulde da være Wiwet. Det er kun lidet iblandt saa mange.

Vi vende os da til de ny fremtrædende, for at man kan see,

¹) Rahbet Om det danske Literatur-selskab i Maanedskriftet *Pertcha*, udgivet af Liunge, 4, 401. Ryerup om det danske Literatur-selskab i *Eritogenia* 6, 41. med Tillæg af Rahbet (Selskabets Love), og to Digte over Jndfødsretten, S. 111. 173. Rahbets Erindringer i 1 og 3 D. ogsaa om hans utrykte Oversættelse af Boileaus Epistel til Moliere, hvis Hovedformaal var, at faa sig til Ridder paa Gangene over Jndfødsretten. J. L. Heibergs Udsigt over den danske skjønnelitteratur (Saml. Str. III, 122 fig.). Danske Tilskuer 1806, Nr. 47 og 48, hvor man ogsaa finder P. M. Trojels Digt Over Tullins Død, og P. R. Trojels Dde over Jndfødsretten saaledes som den i sin første Form blev indgivet til Selskabet, med Medlemmernes Kritik deraf. Meddelelser Af det danske Literatur-selskabs Archiv findes i *Ny Minerva*, Juli 1807. Bemærkninger i Abrahamsons Levnet af Molboch i *Historisk-biographiske Saml.* 3, 407.

hvilke og hvor mange af deres Navne der skulle have Klang for Nutid og Fremtid. Her møde vi da efterhaanden: Lugsderph (1764, † 1788), Evald (1764—1781), Valling (1766—1795), J. E. Bynck (1766—1772), Fasting (1767—1791), Wandal (1767—1792, † 1795), Carstens (1767, † 1795), Sandøe (1767—86, † 1817), H. Pontoppidan (1767—88 † 1802), Bull (1769, 1772, † 1783), Abrahamson (1769, † 1812), Jacobi (1769, † 1810), Middelton (1770), E. Knudsen (omtrent 1770, † 1818), Nordal Brun (1770—1796, † 1816), Tøbe (1771—1806) (Vesjel 1772—1785), Stodfletch (1772, † 1808), Viborg (1772—92, † 1801) (F. E. Krag 1773), P. M. Trojel (1773—1793), E. T. Walthers (1774—1788), Storm (1774—1794), Meyer (1775, † 1790), E. R. Colbjørnsen (1775, † 1793), P. H. Friman (1775, † 1839), T. E. Brun (1775—1834), S. E. Sneedorf (1776, † 1824), E. Falsen (1776—1808), P. D. Vast (1777—82, † 1803), E. Bötter (1777, † 1791), Sigvard Ryde (1777—87, † 1789), El. Friman (1777—1809, † 18.), P. R. Trojel (1777 † 1784), G. R. Nisfen (1778), F. B. Riber (1778—1796), Bram (1778—1821), F. E. Hjort (1779—98, † 1821), J. Wibe (1779—1782). Samt henimod en Snæs til, der begynde fra 1780 eller Aarene derefter, og ved deres modnere Arbejder have et naturligt Krav paa at henføres til næste Tidsrum, til hvilket vi derfor henvise om dem, for at undgaa Gjentakelse.

Digitarterne, der vist nok før vare til, men laa ligesom indviklede i et Svøb eller brøde frem i stærke knudbrede Udværter, udfolde sig nu for vore Øjne, og vise sig tilbøls i saa tæffelige Former, at Djet ikke uden Velbehag kan dvæle paa dem.¹

¹) Jf. med den følgende Fremstilling og den tilsvarende i næste Tidsrum: Schöne Redekünste der Dänen von einem ungenannten

Selskabet for de skønne Videnskaber havde begyndt at fremkalde Lærebogtet, og holdt i nogen Tid ud dermed; men forsøgte (1765) at give det en anden Form, under Skikkelse af en Ode; og maaskee træt deraf gjorde det endnu en Overgang, til det beskrivende Digt. Der kom siden en Tid, da man nægtebe baade Lærebogtet og den beskrivende Digtning Navn af Poesi, men naar man ikke anvender denne rigoristiske Maalestok, naar man vil tilstaa Lærebogtet Værd som et Forsøg paa at give Veltalenheden en tæffelig Form, og befordre Sprogets Udbannelse, naar man i det mindste med Gødhe vil indbrømme, at enhver god Digter ogsaa bør forsøge sig i denne Form, fordi han kan have godt deraf, og naar alle disse Digte ere som en Fortsættelse af nordisk Poesi i Modsetning til Efterligningen af Klopstock, saa vil man ogsaa paaafsjønne de bedre Fostre af denne Slags.

Hans Bull (f. paa Gølmøsgaard i Orkebalen, Præst til Klæbo, † 1783), norst fra Top til Taa, vandt Prisen for to vidaktiske Digte: Landsfaderens Rees fremfor Grobrerens, og Landmandens Lykkeligbed ved Frihed og Ejendoms, hvis „høje Poesi, fuld af ædle Billeder, med sit korte og senefulde Udtryk“ vandt Bifald.¹ Han forsøgte sig ogsaa i den beskrivende Art ved: Elven Nids Udspring.² Med Bull kappedes: om den første Opgave Abrahamson ved: Landsfaderen og Grobreren (Bull gav sine Digte i ægte gamle Alexandrinere, Abrahamson gjorde sig det lettere ved at bruge urimede Tamber); om den anden Biehl ved: Om Frihed og Ejendoms. Hvis man vil dømmen efter, hvor der er mest Kraft og Fyld, over-

Gesehrten in Dänemark (Brøndsted) i Eichhorns Geschichte der Literatur. 4 B. 3 Abtheil. Göttingen 1810. 7 Affnit. Og 3. L. Friberg's Udsigt over den danske skønne Literatur.

¹) Jf. Fortegnelse paa Trykkesfrihedsfr. 3, 12. D. Digtef. under Christian den Syvende, S. 37. 118. 226.

²) i Minerva 1806.

Friman (Kopist i Finanskollegiet, Legationssekretær, derefter i Departementet for de udenlandske Sager). Begge Brødrene bejlede om Prisen for et beskrivende Digt: Hornelen; den ældste Broders vandt Prisen, skjøndt det er svagere end den yngres.¹ Claus Friman digtede ogsaa for det norske Selskab: Frederiksborg Egn og Udsigt fra samme. P. H. Friman vandt Prisen for: St. Synneves Kloster paa Sellsø. Begge vare tillige lyriske Digtere; den ældste vedblev at offere sig til Poesien, den yngste derimod digtede kun i et Par Aar (1775—76), og ophørte derpaa aldeles at synge, som Rattergaleen, der søger varmere Egne, men han blev hængenbe i Diplomatiens. Edvard Røring Colbjørnsen, en af de tre bekendte Brødre fra Nedre-Normerige († som Regjeringsraad paa St. Croix) meddelte det norske Selskab Digtet Foraaret,² en norsk Efterligning af Thompsons the Spring. Det var hans første og sidste Arbejde. Til visse Nordmænd sluttede Gudbrandsbølen P. ram sig med sit halv lyriske halv beskrivende Digt over en dansk Egn: Emilies Rilde (1782). Anders Bull (Broder til Hans Bull, † som Politimester i Christiania 1796) førte atter Musen tilbage til Norge ved Digtet Dobrefjeld med omliggende Egn 1784.

Saa nær ved den lyriske-episke Lunds gif Poesien ind i den, og gjennemvandrede dens forskjellige Partier. De affandre sig nu bestemt fra hinanden: Hymnen (dog mest som Dratorium), Oden (især betragtede), Idyllen, Elegien, Heroiden, Romancen, Bisen.

I Hymnen, Dratoriet og lignende aandelige Digte tabe ved Siden af Ewalds næsten alle de andre sig, endog fra en senere Tid, af Abrahamson, Sandøe, o. fl.³

¹) Jf. D. Digtek. under Christian den Syvende S. 199.

²) Jf. D. Digtek. under Christian den Syvende, S. 195. 367. 379.

³) Af P. M. Trojel have: Hymne til Lyset, efter Cowley, som

I den bestuende Ode er P. H. Friman uforlignelig, som i Ode til Sønnen:

Mander sagte, Bestenvinde!

Milde Lust, udghd din lunkne Strøm! (etc.)

og Tanker ved en Flod, begge digtede for det norske Selskab.¹

Idyllen, især i Form af Hyrdebigt, Ecloge, var en af de ældre Poeters Kjøpheste; nu lagde de en ny Sæddel paa, et mere pynteligt Skabrak, men den blev ved Jerden. Fasting oversatte af Gesner 1767. Suhm forsøgte sig i Idyller og Samtaler (1772) i Prosa, men det blev til sød Mælk. Nikolai Christian Viborg (Erik Viborgs ældre Broder, siden Direktør ved Dugmanufaktur, der vel sagtens skal bethde Klæde-manufaktur) skrev i Vers: Graat eller den lykkelige Dyd, efter Kleists Irin (1772), men var ikke heldigere.²

Elegien, Sørgebigtet, Grædebigtet, blev nok egenlig til først nu. Holberg kunde ikke græde uden at man lo af ham; gaar man længer tilbage, saa kunde den endnu ældre Slægt græde, og det tilgavns, men kun over Kristi Lidelser, ikke over sine egne; dens Sorg var stum, og alt, hvad man kunde kalde eller kaldte Elegi fra hine Tider, var tør; nu blev den til Væde. Med Klopstock, det er sandt, kom jo rigtignok det Elegiske og „die weinenben Augen“, men den danske Almenhed var endnu ikke rigtig forberedt derpaa. Denne Sorgens Tone forekom den løjerlig, og, som vi have

Rabbet har forømt at optage i hans Digte. Den findes i D. Tilskuer 1802, Nr. 63. P. Bøtter gav som Lærebigt: Radværens Sacramente. Odense 1777. (jf. Evalds Digt).

¹) jf. D. Digtek. under Christian den Syvende S. 376. 378.

²) jf. Fortegnelse over Trykkefrihedsfr. 3, 14. Viborg udgav ogsaa: Dansk Muse-Almanak (ikke Musen-Almanak) for hvilket Aar man vil, 1781, hvori omtrent Halvdelen er af ham selv; og Fredstrupes Offersten, i Minerva 1792.

seet i forrige Tidsrum, gjorde alt, hvad der kunde, Parotier derover. Nu aabnedes Taarekilderne. Alting græb, ligetil Præsterne paa Præbikestolen, hvis hvide Tørklæde idelig var i Bevægelse, ligesom Damernes under en Tragedie. Det er et mærkværdigt Fænomen; og vi havde da heller ikke det fra os selv. Efter Overspænding følger Slaphed, efter Henrykkelse Veemod. Efter at der i nogle Aar havde hersket stærke „Landvinde“, nærmest fra de nordste Bjerge, medens man i de højere Kredse levede af Klopstocks Orthodoksi og Voltaires Fritænkeri, og den unge Genialitet delte sig imellem det nordste Selfabs Epigrammer og Evalds Højsang, indstrømmede der, som Rahbek siger, fra det indre Thykland „en levagtig lunkne Sciroccovind, Følsomhedsvinden“, svanger med Taage, som angreb de bløde Sjæle, og især virkede paa Djinene; man saa overalt, om ikke just rindende Dine, saa i det mindste „trübkelige Blicke.“ Det var en Syge, der paa een Gang opkem i flere Lande, en Feber, Wertherfeberen, „die Wertherperiode, eine thränenfeuchte Düsterei der Sentimentalität.“¹ Leiden des jungen Werthers udkom 1774, den maatte rigtignok ikke oversættes, men dens Læsning kunde dog ikke forbydes. Den var, som bekendt, ikke Kilden til Sygdommen, men et Foster af den; „Göthe schaffte sich mit der Darstellung seine Geschichte vom Halse“, og skrev selv imod Wertheriaderne (Triumph der Empfindsamkeit, 1777). Yoricks følsomme Rejse af Sterne blev oversat (af H. J. Birch) 1775, og blev modtaget med Henrykkelse. Endnu værre blev det, da Millers Klosterhistorie Siegwart, udkommen 1776, blev indlemmet i vor Literatur (oversat af H. J. Birch) 1778. Næsten alle Romaner og Skuespil vare ved denne Tid af det følsomme Slags, og Ordet blev „som en Koffe-

¹) Rosenkranz, Göthe und seine Werke, 1847. S. 179.

titel," sat paa Modevarene. For Rahbek, der „altid gik med Werther i Lommen", for ligesom at have Taarepersen ved Haanden, var Joricks sølsomme Rejse endnu ikke sølsom nok, men man havde ogsaa andre, f. Ex. en Efterligning af Werther, der hed Adolphs samlede Breve (oversatte af Fr. Seidelin, Odense 1785), der „endnu mange Aar efter vedblev at være ham en kjær Læsning." I den lyriske Poesi i Særdeleshed hittede denne Stemning sig ved „det lange Maanstin (Mondscheine) i Aarene 1775—80" eller „Maanestins- eller Vergif-meinnichtsperioden." „I en vis Periode, siger Frederik Schmidt, der selv blev stærkt angreben, i en vis Periode var en Elegi til Maanen gjerne det, hvormed den begyndende Digter eller Dvasidigter debuterede"; men denne veemodige Tilbedelse udsatte da ogsaa den uskyldige Maane fra den anden Side for Spot: En kaldte hende (hun havde naturligvis tabt sit norbiste Køn) Dysternes Gudinde; see, sagde en anden, hvor det hænger, det gamle Ansigt der paa Himlen, til Spektakel! Men Spotten hjalp ikke, det var en Omgangssyge, en Epidemi. Den saldt ikke blot over Evald (ved Arenses Tab) og Evaldianerne, iblandt dem f. Ex. P. M. Trojel, Abrahamson, hvis Signe var et i sin Tid almenbeundret Digt; men ogsaa Evalds Modstandere, og de, der stærkest parodierte Werther og Dysterne, maatte holde for. „Den Smerte, hvoraf Johan Vibes Hjerte knustes, var uløselig Kjærlighed." Hine Orde i P. H. Frimans Arel og Valborg:

Du du, hvis Bryst er viet ind
 Af elsket Haand til Elskovs Sorg at gjemme,
 Som gjemmes ej, men flyder paa din Kind,
 Med dine Taarer bedst mit Sørgebad skal stemme

havde ligeledes en personlig Hentning. Selv Bessels var angreben:

Mit Hje forðum for dig maled
 Den Ild, som bobler op mit Blod —
 Jeg snstet i din Favn at ile,
 Naar Hjet usformærkt fik see
 Ein Guddom ventlig til sig smile,
 Og Himlen ad sin Yndling lee.
 Men Kvind Gift kom i vort Bøger,
 Mit Hjerte fik sit Banesaar,
 Dets Plage ingen Hermes læger,
 Min Lykke, Haab og Liv forgaar. —
 I, som Cytherens Magt tilbede,
 Hør vor Catul — hvor sand, hvor sød:
 Den Skælver for sin Piges Brede,
 Som ikke Skælver for sin Død.
 Du rejser — skal jeg dig ej stue,
 I Hjertet staar dit Billede,
 Der brænder i Cytherist Lue —
 Min Bellist og min Lidelse! (etc.)¹

Heller ikke var denne Paroxyisme indskrænket alene til Poeter; „man havde ligesaa lidenskabelige Breve i lige Anledning fra andre dygtige Lærde og Forretningsmænd.“ Det laa i Luften.²

Da næppe nogen Digter undlod at udgøde sine Følelser i Elegier, ere de naturligvis ikke alle af denne Slags; nogle ere tørre nok.

¹) Elegi (uden Navn) i Adresseavisen 1778 den 29 April.

²) Rahbeks Erindringer 1, 235—236. 271. D. Tilskuer 1798, Nr. 6. 1799, Nr. 64. 68. Steffens (Hvad jeg oplevede 2, 35) fortæller, som et Bevis paa Ungdommens Letsindeghed i Begyndelsen af denne Wertherperiode, en Anekdotte om den grove Spøg, der paa et af Kollegierne blev drevet med en Kandidat Er., ved hvilken Frederik Sneedorf, bleg og badet i Taarer, foreskillede den foregionne Kjøbenhavnste Prof. Jerusalem's Ente. J. P. Mynster omtaler denne Mand som sin Lærer, samt Myssifikationen, i Meddelelser om mit Levnet, S. 19.

Elegien i Brevform, som Heroide, var fra forrige Liden-
 lyndet og dyrket ved Oversættelser af klassiske Mønstre. Nu
 traadte den mere selvstændig frem; Selskabet for de skønne
 Videnskabers og det norske Selskab fremmede den. For det
 norske Selskab skrev C. D. Viehl Breve fra Valborg Im-
 mersbatter, men det blev til „en kjedsommelig Fortælling;“
 og den norske Dame, M. S. Buchholm: Abelsuds til Tor-
 kild Trundesen, ligeledes i for brede Tirader. Jacobi over-
 satte for Selskabet til de skønne Videnskabers Fremme efter
 Ovid Sappho til Phaon, men tilbels i temmelig matte og
 germaniserende Alexandrinere:

— Jeg kan med ingen Digt den rorte Streng gelejde,
 En Digt, som lyttes skal, er roligt Sindets Arbejde.

Endelig skrev Stodfleth for det norske Selskab He-
 roiden Philippa til Erik (udkommen 1783), og Pram for
 de skønne Videnskabers Selskab sin Heroide over samme
 Emne, der 1779 vandt Prisen (udkommen 1783).¹ Og
 dermed havde denne Digtart naaet sin Fuldenbelse.

Den historiske Fortælling i Sangform, Romancen, vor
 Poesis hypperste Prydelse, fik allerede sin fuldenbte Form for
 denne Tid i P. H. Frimans for det norske Selskab digtede
 Axel Thorsen og Skjøn Valborg (udkommen 1775). Men
 hvorledes man havde vendt sig bort fra Fortiden, viser det
 svælgende Dyd, der ligger imellem den og den gamle Rjæmpe-
 vise. Besset bemærkede det. Det er Veltalenheden, der
 gaar igjen i Digtet, i det bedste, som Tiden mægtede. Be-
 undret blev og er blevet (og fortjener det jo ogsaa) hin Strofe:

Mer ilende foer Pilen ej
 I Luften hen fra Buens stramme Sene,

¹) Prams Philippa til Erik findes i to Bearbejdelser: i Forsøgene
 14 St. og i Jversens Nytaarsgave 1783.

End Arel paa sin længselsfulde Vej
 Flyr hastende forbi dens ønstte Milestene;
 Sin raske Fod den stolte Ganger hæver,
 Den grønne Fede flyr og ved hans Fodslag bæver.

Det er en Slags Omfribning af Rjæmpevisens:

Paa Rejsen var han saa frist og snar,
 Sam fulgte tredive Evende,
 Der han kom til sin Moders Gaard,
 Da red den Herre alene.

I Dagmarsvisen findes, som bekendt, en lignende Vending. Ved den naturligste Enfoldighed opnaas mere, end ved Frimans Maleri med sine Tillægssord til hvert Hovedord og sine paa hinanden hyppede Billeder. Først med Edvard Storm vendte man tilbage mod den gamle Rjæmpevisetone.¹

Visen, der allerede var bleven til hos Ringo, Renberg og Stub, og som efter 1784 havde sin blomstrende Periode, var en Tid lang under Frederik den Femte noget fortørret. For at forshyne en Aften, siger Rahbek,² maatte man ty til Gubben Noah! Kjæreste Brødre! Saa tage vi da Skaalen fat! o. fl. desl., eller man tog sin Tilflugt til Viserne i oversatte Shngesthykker, som: Man hører, at en Fader siger —³ eller til Oversættelser af andre fremmede Vise-Samlinger.⁴ Nu vandt den atter sin fulde Kraft og Etkræ i dette Tidsrum ved Klubberne i Almindelighed og det norske Selskab i særdeleshed.⁵

¹) jf. D. Digtek. Hist. under Christian den Syvende S. 369.

²) D. Tilskuer 1801, Nr. 16.

³) Den findes endnu fuldstændig, med Slutningsverset imod Tykkerne, i Samling af adskillige smukke Arier etc. 2 D. 1 S. fra 1786.

⁴) Af Lieber gedruckt Amsterdam 1740 oversatte Stenersen, maafløe af flere Samlinger. Tre af ham oversatte Viser, deriblandt: Monaderne, findes i Graaes Arier og Sange, 2 D. 1777.

⁵) De benyttede Samlinger ere: (Graaes) Arier og Sange. 1

Vi begynde med de norske Digtere:

Johan Vibes Biser, der ikke ere samlede, ere heller ikke meget bekendte; hans Afstedsang var kun bestemt for et vist Lag. Der findes af ham:

Den Skaberen skænkte en oplyst Forstand —¹

Bingubens Gaver alt Vordene pryhder —²

Farvel, Norske Selskab —³

Han fik Navn af Nordens Anakreon, og Måske figer, at hans Oversættelser af Anakreon har mer end een Kjender pdet Beundring.⁴

Johan Nordal Brun, der under sit Ophold i Kjøbenhavn digtede adskillige mindre Digte, traadte ud af den snevre Selskabskreds, og fejrede sit Fødeland og sine Landsmænd med Nordsmændsvisen fra 1772:

For Norge, Kjømpers Fødeland, —⁵

og den vel endnu mere bekendte:

Vor jeg paa det høje Fjeld, —⁶

D. 1773. Trykt og bekostet af P. J. Graae. 2 D. 1777 (den er pagineret, men ikke den første). (Schjærrings) Selskabs-Sange med Melodier 1—2 S. 1785. 2 B. 1—2 S. 1789. Under Forerindringen: R. Schjærring. Samling af adskillige smukke Arier til Tidsfordriv for muntre Selskaber. 1 S. 1788. 2 S. 1788. 3 S. 1784. 4 S. 1785. 2 D. 1 S. 1786. Der skal ogsaa være af R. R. Bredal Musikhjamlinger af danske Syngespytter til Klaveret. To Bind i sex Hefter 1776—77. sol. De fandtes ikke i det Kgl. Bibl.

¹) Graaes Arier og Sange, 2, 290.

²) Schjærrings Selskabs-Sange med Melodier 2 B. 2 S.

³) Saml. af adskillige smukke Arier, 3 S.

⁴) Vibes Oversættelse af nogle af Pythagoræs gyldne Vers

Den sande Gud for alle Ting

Du elste skal og ære (etc.)

findes i Dagen for 1817, Nr. 138.

⁵) Meddelt af Ryerup i Athenes, Juli 1814, S. 66. Engelsk Oversættelse af en Dame sst. Maj 1814 S. 487.

⁶) Schjærrings Selskabs-Sange med Melodier, 1 D. 2 S. 1785.

der med flere bleve til Folkesange, ogsaa i Danmark. Til hans tidligere Viser (Hyrdestykker) høre

En Sommer nat i kjølig Lund —
 En Aftenstund jeg sørgelig —
 Nylig jeg kurrende sad i min Hytte —
 Farvel, min Sommer —

o. fl. Elskovssange.¹

Claus Fasting (en Præsteføn fra Bergen, f. 1746) kom som en vever og lystig Student til Kjøbenhavn, men blev paa een Gang mere sat og sindig ved Læsningen af Sneedorfs Patriotiske Tilskuer. Siden havde han som Huslærer i Bergen (1768—1770) deltaget i det musikalske Selskab (siden kaldet det kongelige frivillige Harmonisters Aladem) og digtet for det smaa dramatiske Arbejder, Kantater og Sange, blandt andet Sangen: Verdenens Lyft og Anders Glæde (1769). Da han (1770) var taget til Kjøbenhavn, og tænkte at gjøre sin Lykke som Digter for Theatret, blev han en af de første Medlemmer i det norske Selskab. Han stak en Del af imod de andre Medlemmer, thi han var „afholden med sin Anstand og elegant Paaklædning.“ Da ogsaa han engang var bleven „noget high spirited, jagde derfor Væffel til ham: Du er franskt midt i Perialen.“ Han var ogsaa en af dem, der ikke tog Del i Selskabets Raillerier over Eovalds ha-stemte Toner, men en af hans varme Beundrere, hvilket ogsaa sees af hans for Resten ubethdelige Impromptu: Da jeg var frisk. For norske Selskab digtede han Drillevisen: Bacchi Triumph:

Kom, Brødre, kom, nu vil vi til at drikke —

Hvad han selv tænkte om den, viser hans senere Paa-

¹) Graaens Arier og Sange 1 D. 1773. ff. Bruns mindre Digte 1791. D. Digtesk. Hist. under Christian den Syvende S. 177.

tegning: „Det er den eneste Drikkeviser jeg har gjort, og en Frugt af Enthusiasme eller Ubændighed, som jeg beder min Ungdom tilgivet.“¹ Han forlod Kjøbenhavn, og levede i Bergen, hvor han udgav sine Provinzialblade (1778—81) og første Hefte af Provinzialsamlinger (1791), som blev afbrudt ved hans Død (Julenat 1791).²

Blandt de danske Digtere findes ikke færre eller mindre ivrige Bisebigtere. Brødrene Trojel høre til dem: Peder Magnus Trojel (f. 1743 paa Bornholm eller i Fuglevig Præstegaard?) blev Auditor, tog sin Afsked, og døde 1793 paa Anneberggaard i Sølland, hvor hans Broder F. V. Trojel var Inspektør. Han gjorde sig især bekendt som Satiriker. Peder Rosob Trojel (f. 1754 i Fuglevig eller Bispenberg Præstegaard i Fhn) blev Prokurator ved Hof- og Stadsretten, og døde som Vdfoged i Faaberg, 1784. Han er især bekendt som Jurist. Begge digtede over Indfødsretten,³ begge vare Bisebigtere.

Af P. M. Trojel er f. Ex.

Lev Christian, lev til snehvid Alder —

Jeg er en Mand, som har saa vidt ombændret —

Af P. R. Trojel:

¹) Paa Oversættelsen af Wielands Musarion eller Gratiernes Philosophie 1776 har han ej navngivet sig.

²) L. Sagen, Udvalg af Claus Hastingss Skrifter med Bidrag til hans Biographi. Bergen 1837. Digtet: Kærlighed, Til en Ven paa Landet, er aftrykt i Boyes Danske Parnas.

³) Mere om disse Brøders Dber over Indfødsretten tilligemed Selskabets Vedommelse findes i Ny Minerva, Juli 1807: Af det danske Literatursekskabs Archiv. Man lærer to Ting deraf. Man faar en god Indsigt i den Maade, hvorpaa Selskabet bedømte Poesi; og man seer med en Slags Forundring, hvorledes to Brødre, der behandlede samme Emne, kunde ralle hinanden til. Grov er især Prokuratoren.

Med Egeblade om vor Pande —
 Det stolte Nordens Søn er jeg —
 Var Odin ej den viseste i Norden —
 Før Noa Tid var Adams Børn kun Tosser — o. fl.¹

Fremdeles af Abrahamson:

En tungsindig .: melancholist Mand (Melodi: Guba? Noah).²
 Min Søn, om du vil i Verden frem — (fra hvilken Tid?)

Af Malling:

Hvor herligt, herligt gik det til
 I fordam Tid, før Thee og Spil
 Og Tittler kom i Mode. —
 (Mandighed) Bedre at leve blandt isklædte Bjerge — o. fl.³

Af Storm:

Min Doctor er en ærlig Mand,
 Han siger, du maa drikke —⁴

Af Povel Dankel Bast († som Stiftsprovst i Sælland 1803):

Kommer, Venner, tager Cæde —⁵

Frugtbar som Visebigter var endelig Tode, der var en flittig Dyrker af de nyere Sprog og de skjønne Videnskabers, som han studerede ved Siden af Kirurgi og Medicin. Strax da han var kommen til Tønder, lærte han Dansk; den første Bog han læste var Haltetanden (Le diable boiteux). „Den satiriske Mand, siger han, foer ud af Bogen i mig, og den

¹⁾ N. Schiørrings Selskabs-Sange med Melodier 1—2 S. 1785.

²⁾ Schiørrings nysanf. 1 S. Samling af adskillige smukke Arier til Tidsfordriv for muntre Selskaber. 1 S. 1783.

³⁾ Schiørrings nysanf. 2 S. og nysanf. Samling 1 S. Mallingiana (Tre af hans Digte) i Tritogenia, 6, 199.

⁴⁾ Schiørrings Selskabs-S. 2 S.

⁵⁾ Med flere, deriblandt Krigssange, i Schiørrings Selskabs-Sange, 1 S. Portistte Forsøg 1782.

er, desværre, endnu ikke uddreven. Hvorfor, o Skjæbne! kom Taarepersen ikke først i mine Hænder?" Tiblig øvede han sig i danske Vers og Poesi; hans Svoger, der længe havde været i Kjøbenhavn, talte godt Dansk, men for Resten hørtes mestendels, i Tønder og Haderslev, ligesaa slet Dansk som galt Tyft. Da han kom til Hovedstaden, fik han Bøger hos de Store, blandt andre hos Klevenfeldt, der meget hndede ham, og „som unægtelig var en af vore vittigste og lune-fuldeste Lærde." Men hvor meget end Tode har skrevet, med hvor „inderlig Mishag han end saae paa hver Sprogfejl, som findes i hans Skrifter," aldrig blev han det danske Sprog fuldkommen mægtig; og han bad derfor, ligesom i Fortvivlelse derefter, at „de mangfoldige Fejl han af indgroet Skjodesløshed vedblev at begaa imod den danske Grammatik, maatte staa som Bevis paa, at han alene, uden Hjælp, havde skrevet hvad der bar hans Navn, ligesom Reinetæbler kjendes paa de saakaldte Borter eller Udværter." Denne Skjodesløshed deler han med mange, og den hartad utrolige Blanding af Alvor og Skjemt, Tyft og Tyndt, i begyndte, afbrudte, og atter under en anden Titel begyndte Tidsskrifter, medicinske og æsthetiske (fra 1772 -- 1800) har uden Tvivl bidraget meget til, at han blev læst og hndet. „Man har kaldt ham Alstens Skribent, siger han selv, men han tør regne sig blandt de Faa, som have været Alles Skribent," ligesom Rahbek var Alles Ven, en temmelig tvethdig Roes. De fleste af disse Skrifter ere nu lagte hen, men de bedre udmærke sig ved Vid og Lune. Han bragte et nyt Element ind i Literaturen, det humoristiske, hvortil han fandt Næring i engelske Skrifter, især Smollets Romaner; og et ufor-gjængeligt Minde har han bundet, tilbels som Deltager i Tidens Fejder, men især som Bisefigter og ved Romanen

Kjærligheds Nytte.¹ Blandt hans mangfoldige, tilbels overfatte, Viser udhæve vi:

Kollegialst Drilkevis: Velkommen til det brune Bord —
 Sandvisen: Man har vel seet Spor af den flyvende Sand —
 Oldtidens Berømmelse: Oldtiden havde en god Skif —
 Sømandsfang: Vi Sømænd gjør ej mange Ord —
 Det gylde N. B. C.: Min Søn, mærk paa mit N. B. C. —
 Jødesangen: Endnu fattig Jøde lider —
 Balvis: Det er en Glæde at lege Krig —
 Mesterstykke: Om Mesterstykke synge vi —
 Kraafesang: O Billede paa Tidens Smag o. s. v.²

Der høves desuden Viser og Sange af „den lunefulde L. Knudsen;“ af Evald og Vessel, samt allerede nu af Pram, Rahbek, Thomas Thaarup, Zetlig, Riber, Sneedorf, Bunkelob, Vaggesen, Mænd, som nærmest høre til næste Tidsrum.

Foruden de omtalte Viser findes der i Visebøgerne adskillige, tilbels meget ældre, f. Ex. af Stub og Tullin, tilbels fra denne Tid, som ere saa karakteristiske, at de bør omtales. F. Ex. den bekjendte: A. A. A. Huc adfer pocula — og flere latinske. Der er en, som hedder: Krambambulistens, forfattet af et Selskab Studenter, i det hver gjorde sin Strofe. Den bestaar af mange Strofer, men er ikke af nogen Betydning; nogle ere af L. Knudsen. En Afstedsang begynder med:

Bægteren raaber, og Kloffen slaar ti,
 Nu maa vi til at vandre —

¹) Selvbiografi i Lahdes Saml. 3 D. Samlede danske Skrifter i 8 Dele 1793—1805. De to første indeholde Poetiske Skrifter, de fire næste Profaiske Skrifter, og der er to Supplementbind. Udvalgte Skrifter, udgivne af J. E. Lange.

²) Samlede Danske poetiske Skr. 2 D.

faa tidlig var altsaa Klubbtiden ude. Blandt Drifte-Skaalerne er følgende:

Leve de, som Ordet lære!
 Leve de, som Sværdet bære!
 Leve de, som Ploven kjøre!
 Leve de, som Pennen føre!
 Leve de, som Potten røre!¹

Endnu en Afdeling i Digterlunden banner den epistomiske Poesi (det alvorlige Epos var endnu ikke til) og den didaktisk-satiriske, i sine større og mindre Former; fra det komiske Heltebigt, igjennem Satiren og den komiske Fortælling, til Improptuet og Epigrammet.

Eddvard Storm (en Præsteføn fra Baage i Gudbrandsdalen, f. 1749), en Nordmand og alligevel ikke Medlem af det norske Selskab, dannebe ligesom Mellemmand imellem den norske og danske Skole. Han begyndte ram norsk med at digte Sange i de norske Almuebialefter, der endnu agtes for noget af det ypperste af denne Art.² Som dansk Digter fremtraadte han med Bræger 1774, et komisk Heltebigt, hvori en Degn tager ud for at indkræve Paaskeæg. Hexametrene ere ikke heldige, og det komiske ligger mere i enkelte, ganske artige, Skilbringer, end i Handlingen selv og Situationerne. Det gjorde heller ingen Lykke hos den Tids Kritik, ikke heller hos Forfatteren selv, der forfastebe det, men er det eneste efter Peder Paars, der lader sig læse.³ Mere Held havde han med sine mindre satirisk-ironiske Stykker i Prosa (f. Ex.

¹) Graaes Arier og Sange, 2 D.

²) Ni deslige Sange findes i Anhanget til Dallagers Norske Ord-samling.

³) Et andet, lidet bekjendt eller omtalt Forsøg af Storm er: Grib-ling eller Journalsejden, et komisk Heltebigt, i Alexandriner. Kun første Sang, i Minerva, August 1797.

Tale om de danske Digteres Uværdighed til Understøttelse).¹ Desuden forsøgte han sig i forskjellige andre Arter, udgivne i: Afskilligt paa Vers ved Erland Siversen (1775. 4.), som indeholder nogle Ode, deriblandt Ode til Jutulshjerget, Oversættelser af Horats, Idyller og Andelige Sange; samt udgav Indfødsretten i fire Sange (1778. 4.), Fabler og Fortællinger i den Gællertste Smag, og en Sang om Jøndalen (1778. 4.).² I hans Samlede Digte (1785) findes, foruden Mindebidtet over Evald, Romancerne Thorvald sin Vidførelse og Jinklars Bise, hvilke ville opfylde hans Anelse, at

Den visner ej, min Tindings grønne Krands,
Min Søder Dimrings faar, om just ej Middags Glænde.³

Storms Kaar i Livet vare ikke glimrende; sin meste Tid offrede han til Efterslægtens Skole; han blev Theaterdirektør, men døde kort efter (1794). Hans Helbred var skrøbelig, hans Stemning ofte sørgmodig, men han besad en elskværdig Karakter, var bescheiden, nøjsom og opoffrende, og vandt derved mere Kjærlighed end ved sine Poesier. Han var Plejefader for Poul (Eddard) Rasmusen, Komponisten af Melodien til: Danmark, dejligst Vang og Vænge.⁴

¹) i Minerva, Februar 1786.

²) Peri findes ogsaa Boraasiaden af Rubbed, oversat af P. B. Riber. See om dette svenske temiste Fæstebidigt Boraasiad Atterboms Svenska siare och skaldar, 6, 256, 263.

³) Af Jinklars Bise giver Rahbek en udførlig Analyse i D. Tilskuer 1792, Nr. 22. „Da den paa Efterslægtelskabets Betøftning, hvilket den Tid stræbte at udspredde bedre Læsning mellem menig Mand, blev aftrykt 1786, var et Oplag af 2000 Exemplarer i søge Tid udsolgt, saa at et nyt maatte foranstaltes, hvoraf der og strax blev afsat en betydelig Del.“

⁴) jf. D. Digtef. Bist. under Christian den Syvende. Reflexioner over Litteraturen i Athene 9, 88: „Hans Bise om Jinklar faar høist over alt hvad hans Samtidige frembragte; hans Digte over Indfødsretten og Jøndalen ere fulde af Kraft og Ild, og

Satiren, der forhen havde haft heldige Dyrkere i Falster og Holberg, gik hos mindre dygtige Poeter ud i en trættende Brebhed. Den vendte tilbage til synlig Korthed i Lunds dørphs Tossernes Uhyksalighed (udkommen i Forsøgene 1764, digtet tidligere), der i sin Slutning sammenpressede Hovedtanken:

Gud veed, hvor alt det Tøj faar i mit Hoved Rum!

Uhykselig Claus, der har en Hjerne, som er tom!

I den ene Trojel, Peder Magnus Trojel viste den sig i sin dobbelte Skikkelse, ulyrisk og lyrisk. Hans Prøver af danske Satirer (Odense 1773) høre til de sjældne Skrifter, ikke just til de udmærkede. De ere mere brede end skarpe, mere snaksomme end synlige, „hverken med ret naive og pirrende Træk eller lette og utvungne.“ Heldigere var Trojel i den lyriske Form: Ode til Dumhed (1779) og Ode til min Skræder.¹

Den komiske Fortælling, tilbøds forbunden med Fabelen, havde begyndt med Efterligning af Gellert, og gik nu over til Efterligning af La Fontaine. Forfatteren til Carpen T. R. Stodketh begyndte med Forsøg til originale danske

ikke uden Poesi.“ „Kun i sine kristelige Sange er han prosaisk.“ Dehlenskläger omtaler Storm, beskriver hans Person, og bedømmer ham i sine Grindringer 1, 41. 72. 75. Storm skaffede Dehlenskläger, den Gang en tolvåars Dreng, en Friplads i Efterlægtskolen. Breve fra Digteren Edvard Storm findes i Moe's Lidskrift for den norske Personals historie 1, 261, og Rettelser S. 558. De ere ret karakteristiske, som: S. 277 hans Kjærlighed til Bondedigen Ragnhild, S. 313 hans Plejesøn, o. s. v. Digtet Gottheim helliget Storms Minde af L. Kruse, i Her Sandhed, 5 B. 1801. Om Poul Rasmussen og hans Forhold til Pram see Artiklen P. E. Rasmussen af L. Both i Rose og Delbancos Folketalender for Danmark 1861.

¹) Prøve af Satirerne i D. Digte. Hft. under Christian den Syvende. 3i. Fortegnelse over Trykfrihedsskr. 3, 380. Sejdelins Udgave af Trojernes udvalgte Digte.

Fortællinger efter Hr. Fontaines Maade (1772).¹ Ved Slutningen af Tidsrummet banebæde derimod den komiske Fortælling sin originale Udvikling paa dobbelt Vis igjennem T. C. Brun og Baggesen, Forfattere, som henhøre til tredje Tidsrum.²

Epigrammet findes hist og her, adspredt som Indfald, forsøgt næsten af alle, fra Wiwet til Vast (Poetiske Forsøg 1782) og Jacobi (Samtl. Skr.), men hyppig uden Epids. De bedste ere Bessels og Fasting's. Af Fasting er det bekendte over Bredals platte Oversættelse af Dvib's Forvandlinger, der oprindelig lød:

Roms, Verdens Guder, alt forvandler Nasos Pen;
Til Bederlag Niels Krog forvandler ham igjen.³

Den dramatiske Poesi vedblev at lide under det danske Theaters mislige Tilstand, indtil den endelig ved Gyalb og Bessels hævede sig til en aldrig før anet Fuldkommenhed. Ved Christian den Syvendes Thronbestigelse syntes Skuespillet at skulle begynde en ny glimrende Periode, da han ung og begierlig efter Forlystelser selv spillede Drosman i Zaire paa Franst, og forklarede Caroline Mathilde de Steeder hun ikke kunde forstaa i Holbergs Stykker, som de begge holdt mest af,⁴ men det var kun et flygtigt Indfald; der ind-

¹) Jf. Fortegnelse paa Trykkesfrihedsfr. 2, 389, som i disse Forsøg savner: Lethed i at fortælle, Naivitet og Ansændighed.

²) Vi ville her nævne Sigvard Lyde (f. i Kjøbenhavn, kongelig Skuespiller, Underofficer, † i Vestindien 1789), der, foruden Skuespil, leverede et plat komisk Heltebigt, dateret fra Kjøbenhavns civile Arresthus den 15 November 1782, en komisk Fortælling, o. s. v.

³) Den profaiske Satire blev først ret til i det følgende Tidsrum. Rabener blev oversat af P. C. Stenvinkel 1779—82, 6 Dele. Andet Dplag 1785.

⁴) „Endstjøndt han spillede paa Franst, holdt en franst Trup, og helst

kalbtes dog et fransk Skuespillerselskab og en italiensk Opera, medens de danske Skuespillere lede Nød, og „Spektakelfasken“ sank i Gæld. Magistratsbestyrelsen ophørte 1770, og det danske Theaters Bestyrelse gik ved en Afford med den bekendte maitre des plaisirs og directeur des spectacles Enevold Brandt, i Forening med den italienske Opera, over til Kapelmester Sarti, under hvem „alling skulde synge, skjøndt alle hans Underhævende snarere vare stemte til at græde,“ og der kunde saa lidt Dans, at han maatte have en lønnet Medhjælper til Mellemmand og Tolk imellem sig og de danske Skuespillere.¹ Da han endelig fortvivlet maatte gaa fra det, maatte han i N. R. Vredal skaffe sig en dansk Theaterdirektør (1771), og da det første kritiske Theaterblad udkom ved samme Tid, udbryd den dramatiske Fejde.

Peder Rosenstand Goiske, en Søn af Forfatteren til Villige fri Tanker over ubilligt Fritænkeri (f. 1753, siden Auditor, Højesteretsadvokat, Raugmand i Norge, † i Kallundborg 1803) havde som ganske ung Student fattet Lyst til de skønne Videnskaber, især til Skuespillet, og hengav sig, især efter sin Faders Død, til denne Tilbøjelighed ved at besøge Skuespillet og søge Omgang med Skuespillerne; men hans staanselløse Tone og fordringsfulde Væsen stødte dem fra ham, saa at kun Suffløren Lars Knudsen delte hans An-

talte Lyst, yndede han dog mest de danske Aktører, og sagde, naar han havde kjædet sig over sit franske Selskab: Sölgernes Kærls! Geziertes Zeug! Amüsieren doch die drolligen Dänen weit besser!“ (Overskou, D. Skuepl. 2, 340.)

¹) „Naar han skulde komponere en Kantate, maatte den først Ord for Ord fortolkes for ham paa Italiensk. Da han skulde sætte Musik til Kronfølgen i Siden, og man forklarede ham Udtrykket Panen gale, at det hørte t. I Skilbringen af Morgengryet, kunde han ikke begribe, hvad Matrosernes Ganden gale havde med Morgengryet at gjøre.“ (Overskou, D. Skuepl. 2, 437.)

stuelser om Theatret og dets store Mangler. Efter at have forberedt sig ved theoretiske Studier, udgav han „*efter Lessings Mønster*,“ den dramatistiske Journal,¹ det første egenlige Theaterblad, atter en Efterligning, der ikke kan lignedes med sit Mønster, hverken med Hensyn til Theori eller Fremstilling. Det meste af Indholdet er Bedømmelse af Skuespillerne. Men som det første i sit Slags, med de første sunde theoretiske Bemærkninger, med Traditioner fra Holbergs Tid, og ved den Røre, det frembragte, vil det altid blive et mærkeligt Fænomen i Theatrets Historie. Sproget er en Blanding af latiniske og franske Ord, Germanismer og ny Ord.² Istedet for de rimede Alexandriner raader han til at bruge femfode rimfri Jamber, som Weisøe har brugt og Gerstenberg anbefalet.³ Der viser sig saaledes bestandig Forsøg paa Fremgang efter fremmede Mønstre, skjøndt endnu uden Birkning.⁴

¹) Den dramatistiske Journal, begyndt med den kongelige danske Skuepladses Åbning. 1 Aarg. 1771; 2 Aarg. 1772. Den ophørte dog før Saisonen var ude. Den udkom uden Navn, med Underkrift: Forfatterne. Jf. P. E. Bandal, Tanker til hvilket den Dramatistiske Journals Anden Aargang har givet Anledning til. 1773.

²) J. Ex. den legere Action (1, 56) (legère); Stykkets Subjekt (1, 173) (sujet); denne Brækning i Stedets Enhed (1, 6); et rørende Lysspil, der beopagter det ædle comiske (1, 19); L. trækker sig i hans Klæder (1 14) (isører sig); den rørende Comedie, en affmagelig Efterlignelse af Tragedien (1, 18); Theater-spil (1, 23) (Jeu de théâtre); Afstikning og at afstikke (1 20. 73) (Contrast og contrastere) o. s. v. Han ønsker, at det franske I (vous) „i alle Scener mellem velopbragne Personer maatte forvandles til De“ (1, 91).

³) 1 Aarg. Nr. 14—15.

⁴) Af Rosenstand Goisøe haves ogsaa: Kritiske Efterretninger om den Kongelige danske Skueplads, dens Forandringer efter 1773 og dens Tilstand, med Bedømmelse over Skuespillere og Dandsere af begge Aien 1778—80. Udgivet af E. Molbech 1839. En vigtig Kilde til Kundskab om Theatret, Forfatterne og Skuespillerne, samt om selve Forfatteren.

Med Guldbergs Ministerium indtraadte (1772) en ny Periode i Theatrets Historie. Der nedsattes en Kommission til at ordne det, Garti gik af og det franske Skuespillersejlskab blev afstøbet. Det danske Theater blev kongeligt, med en Chef i Spidsen og Tid efter anden værende Theaterdirektører.

Den ægte (komiske) Komedie var bleven til rørende Skuespil, imedens det musikalske Skuespil vilde tilegne sig Overherredømmet, og Tragedien forsøgte i Efterligning af den franske at vise sig original; Komedien derimod havde i disse Fiender, som den, men først i Slutningen af Tidsrummet, forsøgte at overvinde.

Ved C. D. Biehls Skuespil ville vi ikke dvæle. Da Selskabet for de skønne Videnskaber udsatte en Pris for den bedste Komedie, vandt hun Prisen ved Den kjærlige Datter, hvorimod Peder Top Bandal for Komedien Stedmoderen (1767), ligeledes rørende, kun fik en Pengeunderstøttelse til Erhøjningen, skjøndt hans Arbejde vandt større Bifald paa Theatret og hos Kritikken. Den gav Theatret større Indtægt, og „den gjør Forfatterens Geni og Smag Vre“, siger den dramatiske Journal,¹ men vil næppe nu vinde Bifald.²

N. R. Bredal var under sit Ophold i Thronhjelm i nogle Aar Sekretær i det Norske Videnskabers Selskab, og indgav til det et Par Værebogte; og vilde nu paa sin Maade efterligne Tullin.³ Da han atter var kommen til Kjøben-

¹) Overflou, D. Skuepl. 2, 390. Dram. Journal 1, 72 (Første Aarg. Nr. 7).

²) Lovise Sophie Ved, f. Hagen, der kun 16 Aar gammel var beskæftiget med at oversætte Høns Frederik den Anden paa Tyll, skrev ogsaa en Komedie Zelim og Zulima (Forsøg 7 St. 1769). See ogsaa om hende Büschings Nachrichten 1, 492.

³) Titlerne ere allerede profaiske nok: Tanker om Videnskabers og Indsigters Erhvervelse, forsaavidt samme kan misbruges og bruges paa rette Maade; og Om Fornøjelse og Fornøjelighed.

havn, aabne den Mandagen den 7 October 1771¹ som Bestyrer af Theatret den ny Saison med sit Stykke: *Thronfølgen*² i Sibon, en original Ikrift Tragi-Comedie (trykt 1771 med latinske Typer)³ til Musik af Sarti. Emnet er den bekjendte Fortælling om Urtegaardsmanden Abbolominus. Det blev optaget med meget Bisald, hvortil især Musikken maa have bidraget. „Den første Arie, siger Rahbek, nemlig Dagens Forbud er alt oppe, var i sin Tid den fine Verdens Afgud“⁴; og Abrahamson siger i sin Anmælbelse: „Jeg som er saa overbeviist om dette Stykkes Slethed, som om min Tilværelse, jeg har seet det alligevel, og klappet af Hjertens Grund i somme Arier.“ Denne Musik maatte sagtens gjøre Indtryk, da den paa sin Italiensf efterlignede de Dyr Lyd, som Texten angav, Haans Galen, Biernes Brummen, Frøernes Kvæken og Gjøgens Ruffet; hvorom Abrahamson dog mener, at „der ikke er een Frø i alle Stadens Grave, der jo kvæker bedre end Hr. Sarti med hele Orkestret kan gjøre det.“ Men den dramatiske Journal, der begyndte med Anmælbelse af Stykket, angreb det med Haan, og oplyste, hvilket elendigt Misfoster det var.⁵ Bredal skrev derpaa, isteden for at forsvare sig med Grunde, et Efterstykke i en Akt: Den dramatiske Journal eller Kritik over *Thronfølgen*

(Norske Vidensk. Selsk. Skr. 4 D. 1768.) Siden udgav han ogsaa i Kjøbenhavn et moralsk Digt med laant Emne: *Ephemeron* eller det daggamle døende Insect, 1771. (jf. D. Digtek. Bist. 4, 467. Under Frederik den Femte S. 89. Under Christian den Syvende, S. 17).

¹) ikke den 4 April.

²) ikke *Thronfølgeren*.

³) Oprtrykt i (Gyldendals) Nye originale Skuespil, 1 D.

⁴) Rahbeks Erindringer I, 93.

⁵) Den dram. Journal, 1 Aarg. Nr. 1, jf. Anmælbelserne i For-
tegnelse over Trykkefrihedsår. 2, 40. 321.

i Sidon, der strax blev trykt 1771 med Fraktur-Bogstaver og med Motto:

Tilskuer! Frygt du ikke dig
 For disse Krigs-Aspecter;
 Vor Skueplads beriger sig,
 Naar Landets Sønner sægter;

og en Ugestid efter opført Mandagen den 25 November efter Thronfølgen i Sidon. Personerne deri vare: Hr. Journal, en Skolemester, to Acteurer, to Actricer, „Scenen er paa Skuepladsen.“¹ Skuespilleren, der spillede Hovedrollen, efterabede Journalistens Person. Under Opførelsen brød Stormen løs imellem de to Partier, Journalister og Bredalianere, Studenter og Officerer. Officererne fik Fribilletter, og dannede en fast Stok af brutale Klappere med Oberst Røhler-Banner som Anfører, paa hvis Raab: Heraus mit den Lummeln! det kom til Slagsmaal. Gardeleutenant Schrødersee, kaldet Cupido, streg med sin spæde Stemme: Greifet an, Kammeraten! Fort mit den Jungen! „indtil en firfkaarne Bødkermester tog ham i Naffen, og kastede ham ned imellem Bænkene.“ Journalisterne bleve drevne ud, hvorpaa Røhler kommanderede: Weiter, og Forestillingen endtes under hyppige Udbrud af jublende Bisald. Udenfor Huset fortsattes Spektaklen imellem enkelte Hobe, paa Torvet og offentlige Steder. Officererne forlangte, at Efterstykket skulde gives igjen den næste Forestillingsdag Torsdagen den 28; men Politimesteren Borneman forhindrede det, thi ikke blot inde i det propfulde Hus herskede en frygtelig Gjæring, det halve Torv var fuldt af Menneſter, da de forhen frede- lige Studenter nu forenede sig med deres Kamerater, og Haandværkere, Matroser og Daglejere flokkede sig ved Ind-

¹) jf. Anmeldelsen i Fortegnelse over Trykkefrihedsår. 2, 69.

gangen til Theatret, og raabte, at de vilde „pubse Støvlerne, hvis de gjorde sig musfige imod de Sorte.“ Det var den dramatiske Krig.¹

Paa Prent blev Krigen fortsat i Adresseavisen og Følvesblade, hvorved det især gik ud over Bredal og hans Tilhængere. Det mærkeligste Indlæg er af Abrahamson.² Efter at Bredal som original Sangspildigter havde lidt totalt Skibbrud, vedblev han fra 1774 til sin Død (1778) at oversætte franske Syngestykker.

Oversættelser af Operaer og Syngestykker vedbleve nemlig at være Theatrets Hovednæring, af Tysk, af Italiensk, af Fransk.³

Ved den rørende Komædie maatte Sindet være forberedt til — Tragedien; men hvorfra skulde den komme? De første Forsøg mislykkedes, og Theatret forsmædede dem. Nord-

¹) Jf. D. Digter. under Christian den Syvende, S. 19. 242. Overfou, D. Skuepl. S. 441. 459. 472.

²) Kritiske Tanker over Syngespillet Thronfølgen i Sidon og Efterstykket Den dramatiske Journal, af H. J. (Abrahamson) Kbh. 1772, anmeldt i Fortegnelse over Trykkesfrihedsfr. 2, 309. Andre hertil hørende Skrifter findes anmeldte sst. Samtale imellem fire gode Venner, holden i Mandags Aftes, efter at Comœdien var forbi, S. 92. Betænkninger over det danske Drama, S. 105. En Samtale imellem en Bonde og en Borger, angaaende de Krigeriske Dreller udenfor Comœdie-Huset Mandagen den 25 Nov. 1771. S. 119. Comœdien Den dramatiske Krig, S. 123. og nogle af Skuespilleren B. H. Beck, S. 216. 334. 335. — Stykkerne selv, Abrahamsons Anmeldelse og de ved denne Lejlighed udkomne Skrifter findes samlede i et Bind i det Kgl. Bibl. Deriblandt: Bornemans Politiplacat 30 No. 1771, som (efter ældre Bestemmelser) forbyder Piben og anden Støj.

³) J. Er. Brandes, Ariadne paa Naxos, oversat af Sporon (1778). Vil man have flere Exempler, kan man eftersee hos Hjerup Oversætterne J. G. Sporon, J. A. Fris og Lars Knudsen; og Stykkerne selv i de Gyldenbalke Samlinger.

mændene kappedes med Evald,¹ indtil Nordmanden Bessel slog dem alle ihjel paa een Gang. Vi vide, hvorledes J. Nordal Brun som Amanuensis fulgte med Gunnerus, der ikke var det tyfste Sprog mægtig nok, ned til Kjøbenhavn (1771). Da der blev antaget en anden i hans Sted, fik han derved Fritid, og skrev sit Sørgeespil *Zarine* i fem Op-
toge og i *Alexandrinere*.²

Det blev, efter Overstou, første Gang opført paa den danske Skueplads Mandagen den 24 Februar 1772,³ og da Evalds Rolf Krage fra 1770 ikke blev opført, er det altsaa det første originale Sørgeespil, som er gaaet over Bræderne. Det blev spillet 4 Gange i samme Uge, og endnu to (ikke tre) Gange samme Saison, „altid for fuldt Hus og med Bisald;“ og da det uden Tvivl blev trykt paa eget Forlag (det var i det mindste at faa i hans Bolig) og Forfatteren fik trede Aftens Indtægt, har det ogsaa i pekuniær Henseende

¹) Bergenserer Henrik Bryssel Middelton forfattede et Sørgeespil *Claus Rynholt*, 1770, i *Alexandrinere*. (D. Digtek. under Christian den Syvende, S. 40.) Claus Fasting, der havde begyndt med et musikalsk Hørbeskytke (Bergen 1770), tog til Kjøbenhavn (1770) og tænkte nok at gjøre sin Lykke ved at arbejde for Skuepladsen; han skrev *Hermione*, Sørgeespil i fem Optog, ligeledes i *Alexandrinere*, men Bredal vilde ikke antage det, og det blev ikke opført. Han lod det trykke 1772. (Fasting's Levnet i Sagen's Udvalg af hans Skrifter. D. Digtek. under Christian den Syvende, S. 25. 317. Indhold og Prøver i Fortegnelse over Trykkesfrihedsfr. 2, 273).

²) *Zarine*. Et Sørgeespil etc. Opført den 17 Februarii 1772. Kbh. Tilregnet Biskop Gunnerus. (Hjelmstjernes Saml. 1971. 8.) (Anmædt i Fortegnelse over Trykkesfrihedsfr. 2, 257, hvor Opsførelsesdagen er udeladt.) Optrykt i (Gylendals) *Nye Originale Skuepil*, 2. B. 1778.

³) Saaledes Overstou, D. Skueplads 2, 461. Ellers angives der paa flere Steder: den 17 Februar, og saaledes staar der, som jeg har angivet, paa den første Tryk. Formodentlig har Opsførelsen været ansat til denne Dag, men er bleven udsat.

været indbringende. Om Bisaltet kunde der ingen Tvivl være, thi „den paalideligste Kunstdommer vi have, og hvo kjenner ham ikke under dette Navn? siger Forfatteren selv, har læst og bedømt *Zarine*; hvad han sagde til hendes Fordel var nok til min Opmuntring.“¹ Den dramatiske *Journal* gentager ogsaa: „*Zarine* er gaaet igjennem den paalideligste Kunstdommers Hænder, og hvem kjenner ej ham i en *Carstens*?“;² den roser derfor ogsaa Stykket, men det lader som den skarpe Kritiker ikke vil ret ud med Sproget, men dog havde noget in mente. En anden Interesse havde *Zarine* formedelt den Anvendelse der gjordes deraf; thi „ligesom *Voltaire* fortæller, at man i *Corneilles* Tid udgav *Cinna* for en Ufbildning paa *Ludvig* den Fjortendes Hof, saaledes forklarede man her *Zarine* om Hoffet 1771.“³ Men spørges der om, hvilken Interesse det har for os nu, saa maa vi svare: som Sørgeespil aldeles ingen; naar vi og andre have læst det, saa have vi gjort det som et Offer til Historien. I. Baden bad Digteren om, ikke at blive beruset af det Bisalt Stykket vandt, thi der var dog mange svage og profaiske Vers deri, og Udtrykket var i Almindelighed for udvidet og slapt. Imod Badens Recension skrev D. G. Meyer sin Betænkning, hvorefter Kritikken rejste den Mistanke, at den kunde være af *Brun* selv.⁴ Nordmændene forenede sig, og det

¹) Fortalen til Stykket, der ogsaa meddeler det historiske Stof efter *Guldbergs* almindelige Historie. „*Bruns* Stykke var allerede færdigt, da man viste ham en lyst *Zarine* af Hr. *Schönaich*, men den har kun Navnet tilfælles med hans.“

²) *Dram. Journ.* Første Aarg. Nr. 32, Anden Aarg. Nr. 17.

³) *Rahbeks D. Tilfuer* 1791, Nr. 17, S. 131.

⁴) Jf. Anmeldelsen i Fortegnelse over Trykfridhedsfr. 2, 388: „vi ville tro, at Hr. B. slet ikke er Forf. af dette Stykke (*Meyers* Betænkning over Recensionen af *Zarine*), men hrør let kunde ikke hans altfor idrige Ven føre ham i Mistanke derfor.“

norste Selskab blev stiftet. Og aldeles uundværlic i Poesiens Historie er Zarine som Forbillede for Besfels Kjærlighed uden Strømper, thi hele det franske Sørgepils højtravende Heltevæsen uden psychologisk Udvikling, Striden imellem Pligten og Dyden, Kjærligheden og Pligten, den fæde Sentimentalitet, de prægtige Eignelser, o. desl., ja endog enkelte Udtryk og Bendinger have umiskjendelig, medens al denne Herlighed endnu var ganske ny, begejstret Parodiens uforlignelige Digter. Abrahamson fandt ogsaa senere (1779), at Zarine led af altfor mange lange Monologer, tilsammen atten, hvor heldigt var ikke det for Parodien!

Ejendigt Hovedindtrykket dannes af det hele, ville vi som Prøver meddele nogle Steder; andre ville finde andre:

Første Akt, sjette Scene. Rhetea taler til sin Mand Strhange:

See, din Rhetea her for dine Fødder falder,
 Og Jord og Himmel selv til Straf og Hævn paakalder.
 Gid Lynilds Straaler ned udi mit Hjerte flaa
 Og Jorden revnende mig strax opsluge maa,
 Om ej min hele Sjæl for dig, Strhange, brænder,
 Og om jeg anden Fryd og Ro og Lykke kjender,
 End den jeg føler i din æmme Kjærlighed;
 At leve, dø hos dig jeg stedse var bered.
 Hvor ofte har jeg sagt? hvor ofte skal jeg sige?
 At jeg foragtede min Faders hele Rige
 Og vilde glad med dig midt i en Ørken bo,
 Og jeg, jeg skulde nu ej længer være tro.

Tredie Akt, fjerde Scene. Strhange:

Besørg, at ingen Vold Rhetea maatte stee,
 Betænk, hun er dog den jeg engang elskede.
 Der var en Tid,¹ da hun i mine Arme hvilede,
 Og jeg var lykkelig hver Gang Rhetea smilte;
 Der var en Dag, jeg soer ved Himmel, Hav og Jord:
 I Guder! mon I da ej hørte mine Ord!

¹) Jf. Besfels Der var en Tid, da to latinske Emmer.

Fjerde Akt, første Scene. Zarine alene:

O Elskov, skulde du mod Dyd i Hjertet stride,
 Hvor vilde det dig gaa? Hvad maatte jeg ej lide?
 Eljendt hndet af min Sjæl, du rene spæde Lyst
 Dog maatte give tabt for Dyden i mit Bryst.
 Ja, himmelfendte Dyd! Mit Hjertes Hersterinde,
 Du bør, du maa, du skal mod Elskov Sejer vinde,
 Du fra min Ungdom var min Fryd, min Ro og Løn.
 Dig derfor Elskov, vig, du Hjertets hngre Søn!
 Men kunde disse to forenes i mit Hjerte,
 O Himmel, det var alt hvad jeg af dig begjerte.
 Hvis ikke, styrk min Sjæl, gjør Dyden sejerrig,
 Ja, Himmel, lad mig ej vanære den og dig!¹

Fjerde Akt, tredje Scene. Rhetea:

Ret som et Stjerneris igjennem Mørket glimter,

Saa gjennem sorte Stræk min korte Glæde skimter (o. des.).

Femte Akt, første Scene. Det berømte Sted, hvoraf Besjel
 tog Motto til sin Døds til Sønnen. Strøhanke drømmer og vaag-
 ner op:

O Søvn, hvortil har jeg velsignet før din Hvile,
 Man saae mig, træt af Krig, glad i din Arm at smile;
 Duvninget, silleblød du gled paa Djet frem,
 Og hvist: al din Sorg, dig selv, Strøhanke, glem!
 Jeg sov, og glemte alt; men nu min Søvn mig kvalte,
 Og Furier til mig kun Død og Angest talte.

Engen kan nægte Zarine den udsøbelige Fortjeneste at
 have fremkaldt Kjærlighed uden Strømper; men ikke alle lode
 deres Veunbring kjølues ved den. Rahbek skrev endnu 1816
 og gjentog det frejdigt 1828, at „aldrig glemmer han de
 mange skjønne Timer dette Sørgeespil ved Læsning og Op-
 førelse har stænknet ham, og frit tør han opkaste den Tvivl,
 om der ved Samsøes Dyvete, ved Døhlensflågers Valsborg,

¹) ff. Besjels Dyd! Elskov! kan I to ej søbe af et Fad — To Store
 i en Sæt — Vig, lille Snottede. —

ved Ingemanns Blanka — er rundet flere, blidere, mere velbædige Taarer, end for Nordal Bruns Rhetea, især i dens sidste uforglemmelige Fremstillerindes Hænder.“¹

Dg hvad fulgte saa paa Zarine? Naturligvis som altid, „Krab om større Mesterværk.“ „Da Zarine havde fundet Hoffets og Arveprinsens (eller omvendt: Arveprinsens og Hoffets) Bisalb, sagde man (Guldsberg?), at Brun ikke maatte tænke paa nogen Befordring, førend han havde skrevet nok et Sørgepil, og valgt Emnet af Fædrelandets Historie.“ Han skrev da endnu i samme Aar Einar Tambesjelver,² hvis Fortale han begyndte med de Ord: „Publikum hndede Zarine, det forbrede et eget Forsøg, det ønskede helst at see en af Fædrelandets egne Helte; jeg har adlydet. Her er Einar Tambesjelver.“ Men denne stolte Tillid fik strax en Dæmper. Kritikken fandt det ny Stykke i alle Henseender under Zarine.³ Dg den patriotiske Følelse fornærmedes dybt. Hvad var Fædrelandet? Danmark eller Norge eller begge? men her traadte de op imod hinanden. „Danmark og Norge, sagde J. Baden, vare paa den Tid, af hvilken Handlingen er taget, ikke forenede sammen, men laa ofte i Haarene paa hinanden. Det bliver Krønikeskriverens Sag, ikke den tragiske Digters. Denne skrev et Skuespil, og ikke en Historie, et Skuespil, som skulde opføres i det attende Aarhundrede og der gjøre Virkning. Hvem befalede ham at beholde den historiske Omstændighed?“ „Sørgepillet er ikke alene et for-

¹) D. Digtel. under Christian den Syvende, S. 330.

²) Einar Tambesjelver, Sørgepil i fem Dptog til Brug for den danske Skueplads. 1772. Aftrykt i samme Bind af Gyldenbals Saml.

³) Forf. „har foriset sig“; „en vis Kulde var over os under hele Gjennemlæsningen;“ „Følten interesserede os saa lidet, at vi næsten ikke kunde blive en Rigeegtydighed tvit.“ (Fortegnelse over Trykforbehold. 3, 3).

agteligt Digt, men Hovedpersonen er en oprørist Karakter, og Forfatteren en Undersaat, der vil oppuste stabelige nationale Fordomme." Skulde han ikke som dansk Patriot have ladet Nordmænd og Danske været gode Venner.¹ Og Guldberg, hvorledes skulde Guldberg, der skrev til Suhm: „Ingen Nordmand er til. Alle ere vi Borgere af den danske Stat. Skriv ikke for de foragtelige Christianiæ Raisonneurs“, o. s. v.,² hvorledes skulde han kunne tillade, at en norsk Konge sagde paa den danske Skueplads:

Med Sværd jeg Danmark statsthyldig gjøre skal,
 Og lære dem, som bo der paa de lave Sletter,
 At man omsonst med os om Herredømmet trætter,
 eller

De danske Sletter snart adlyde norske Fjelde, o. desl.

og det paa en Tid, da den danske Regjering fra alle Præbikestole i Norge lod modfige de onde Rhytter om Norges Trofkab, der udsprebtes i Landet, da Gustav den Tredie efter Revolutionen langsmed de norske Grændser holdt sin Eriksgata. Men kunde Digteren vide det, eller skulde han, hvis han tænkte derpaa, have ænsset det? Han rejste stoffet til Norge. „Jeg skrev, siger han, Einer mod Høsten 1772, og rejste. Den blev ikke opført. Jeg undersøgte ikke Aarsagen, og beklagebe mig ikke heller. Kun besluttede jeg ikke at strive mere for den danske Skueplads, og er bleven min Beslutning tro.“ Der gjordes senere i Aarene 90 Forsøg paa at bringe Stoffet paa Theatret, men der blev ikke noget deraf. Men da han (1793) var med at stifte eller der blev stiftet et

¹) Kritisk Journal 1772, Nr. 48 og Bruns Svar: Til Nordmænd om Trofkab mod Kongen (etc.) Thronb hjem 1773. Vaden svarede atter i Kritisk Journal 1774.

²) Suhms Saml. Str. 16, 352.

dramatist Selstaa i Bergen, blev ogsaa Einar Thambestjælverder opført.¹

Andre Forsøg, der i det mindste selv kalde sig Tragedier, fortjene ingen nøjere Omtale.² Man maatte altsaa leve af Oversættelser (Beverley, første Gang opført 1770, Emilie Galetti 1775, Ines af Castro 1778, o. s. v.)³

Hjerte- og Syngestykker, der ved Bredal havde faaet et saa haardt Knæk, fortsattes imidlertid, dels ved Oversættelser, der tilbels endnu spilles (Bødkeren 1780, De forliebte Haandværksfolk 1781), dels ved Originaler, som alle ere glemte, f. Ex. af B. H. Beck (Markedet 1771, o. s. v.), D. Tønsberg (De Samnitiste Ægtefæder 1778). Det første Syngespil forfattet af en dansk Mand med Musik af en Dansk, var Ove Mallings Velsor i Hytten til Musik af Højtenisten Ziecke, opført og udgivet 1776,⁴ men det gjorde ingen Lykke. Virgitte Boye digtede ogsaa dramatiske Smaating

¹) Bruns Lønnet af Jettik. Bruns Dramatico-politicum i Ugebladet Folkevennen. ff. D. Digtek. Hft. under Christian den Syvende, S. 174. 317. 321. 329. Flere Skuespil af Nordal Brun kan man finde anførte hos Ryerup.

²) Johanne Marie Weyde, gift med en Brygger i Kjøbenhavn, bejlede om en (igienem Folk) udsat Pris for en Tragedie i fem Handlinger 1772, hvis sidste Akt tillige handle om Souverainitetens Indførelse; Anders Aagaards Isabella 1772 er „af det Slags, som man baade kan lee og græde over.“ (Fortegnelse over Trykfrøhedsskr. 2, 289. 474.) E. D. Biehl udgav den borgerlige Tragedie Euphemia 1775. Dragedullens bekendte Forfatter Enevold de Falsen begyndte sin Bane med Tragedien Salvini og Abelson 1776 (efter en Fortælling af Arnaud; trykt i Gylsdendals Nye originale Skuespil, 1 B.), som i Kjøbets Skilderi af det danske Theater (Høfts Nordia 1, 176) kaldes „en Tragedie, der vidner om meget Snille,“ men det er kun Svulst.

³) Der bleve vistnok adskillige oversatte, som ej kom paa Theatret: Britankeren, oversat af Jens Wadum, 1772, Ince og Pariko, oversat af J. G. von Penich 1780.

⁴) Overskou, D. Skueplads 3, 71. Gylsdendals Nye originale Skuespil 1 B.

for Hoffet (Hyrdestykket Melicerte 1780) og et nationalt heroisk Skuespil (Gorm den Gamle 1783).

Men med de originale Komedier vilde det ikke gaa. Der mangler ikke Forfattere,¹ men gode Værker. Wiwets Datum in blanco, den første egentlige Komedie, der minder om Holberg, blev rigtig nok til nu, men først senere opført; Johan v. Wibes De nysgjerrige Mandfolk, digtet som Modsatning til Goldonis De nysgjerrige Fruentimmer, den, der iblandt de andre mest udmærker sig, blev opført 1779, men udkom 1783. Hele Udviklingen omtrent fra 1780 gaar dog over i næste Tidsrum, hvorfor vi der vilde betragte den.

Beltalenheden, der havde søgt Mønstre udenlands, skulde nu blive hjemmegjort. Ved samme Tid, som Bastholm udgav sin tyfte Lovtale over Messias (1770), fremkaldte de stjerne Videnskabers Selskab ved en Prisopgave to Lovtaler over Abalon. Prisen blev vunden af Christian Frederik Jacobi (en Præstesøn fra Næmmerød i Sølland), hvis Moder blev Kammerfrue hos Juliane Marie, hvorved der for Sønnen blev aabnet Udgang til Hoffet. Han var Pageinformer, da han skrev sin Lovtale (ved 1769), blev Lektor hos Christian den Syvende, og steg til en høj Rang. Fra Hof- og Stadsretten gik han over til Højesteret, som Skjønsaand blev han Theaterdirektør, som Videnskabsmand Sekretær i det Kongelige Videnskabernes Selskab, hvor han atter ved Mindetaler gav Prøver paa sin Beltalenhed. († efter tre Aars Sindssvaghed 1810).² Den anden Lovtale over Ab-

¹) f. E. Skuespillerinden E. E. A. Böttger (Madam Rose). ff. Overfou, og Dramat. Journal 1, 323. Nordmanden Peder Bieborg (Den rejsfærdige Kyrke og Dommer 1776). Falsen (De snorrige Fættene 1778), P. M. Winsnæs (Gubbatteren 1779), Skuespillerne B. S. Ved (1779—1795) og J. S. Urberg (1784).

²) Jacobis Samlede Skrifter, udgivne af Liebenberg 1817. ff. Vidensk. Selsk. Hist. af Molbech.

salon er af Peder Bogelius (en Præstesøn fra Hundslund i Aarhus Stift, Præst til Frederiksberg, til Helliggeistes i Kjøbenhavn, † 1787), der tillige vandt Prisen for en Lovtale over Knud den Store.¹ Henrik Rømpman (en Præstesøn fra Østbirk i Aarhus Stift, Præst til Farum, † 1828) vandt atter Prisen for sin Lovtale over Christian den Tredie,² og meddelte senere en Mindetale over Suhm (1799). Han er desuden bekendt ved sin Oversættelse af Virgil om Landbruget (Sorø 1797) og som Psalmedigter. Samme Aar (1779) udgav Lars Smith sin Lovtale over Cort Adeler. Omtrent fra denne Tid bleve Taler noget almindeligt, saa at der næsten ikke kan tales om, at nogen var beltalende, da alle vare det, og det blev saa ved indtil ind i det næste Aarhundrede. Den Mængde, som Minerva lod aftrykke, svækkede derhos Indtrykket, og hin ældre Højtidelighed, som var optagen efter de franske Mønstre, forsvandt. Hver Fæst havde sin Tale, hver Afbd af Anseelse fik sin Lovtale. Ove Malling holdt Lovtale over Geuss (1787) og over Gerner (1788). Sprog læreren Matthias Hagerup vilde vende tilbage til det gamle, at gjøre Fornælsen af berømte Mænds Minder til Beltaleshedens Grundæmne, ved Lovtale over Tordenskjold (1792), over Niels Juel og Daniel Rantzau (1795). Først i nærværende Aarhundrede, da Selskabet for de skønne Videnskaber gjorde et nyt, mislykket, Forsøg at fremskalde en Lovtale over Daniel Rantzau, hug Kritikken ikke uden Grund ind paa dette Lovtalevæsens uhistoriske Uværd, og søgte at føre deslige Prisopgaver tilbage til historiske Afhandlinger.³

¹) Begge Lovtaler over Absalon ere trykte i Forsøgene, 8 Stykke, 1770; Lovtalen over Knud den Store sst. 9 Stykke 1771. ss. Fortegnelse paa Trykkefrihedsfr. 3, 10.

²) i Forsøgene, 13 St. 1779.

³) Jeg sigter til hin Prisopgave, for hvilken Tetens, der havde

Med den profaiske Fortælling foregik der en lignende Forandring, som med Betsalenheden. Suhm danner et Glædespunkt ved sine Nordiske Fortællinger, af hvilke Sigrid var den første (1771). Stoffet hentebe han fra Nordens Oldtid, Stilen og Behandlingen fra Frankrig. De gamle Sæder maatte forme sig derefter, og det idylliske, der afløste det gamle Nordens Raahed, tiltrak alle Gemtetter. Det moderne: Skjønne Sigrid! Vil du aldrig gifte dig? o. lign. fortryllede alle.

Suhm fandt først en Efterligner i Samsøe, de øvrige originale Forfattere fulgte den gamle Methode. Efter at have oversat Cervantes' Fortællinger (1780—81, i to Dele), skrev E. D. Viehl selv: Moralske Fortællinger (1781—82, i fire Dele), som ikke mange nu ville komme levende igjennem.

Romanen kom ind ved Oversættelser, og forandrede sig efter den herskende Smag. Nyheden var her Løkkemaden for Forlægger og Oversætter; Publikum maatte tage hvad der kunde falde, og det vrager, som bekjendt, sjelden hvad der er nyt. Nærmest laa den tyske Literatur, og Oversætterne fulgte Omstiftelserne i den, lige til Romanens Anvendelse som Oplysningskrift. De rørende Romaner af Müller aus Ulm have vi allerede omtalt ved Elegien. Thümmels Wilhelmine blev oversat af D. G. Meyer 1773. Oversættelsen af Gebhards Nothanker sluttedes af P. N. Nygaard 1777. Hallers Ufong blev oversat af N. Zentzen 1780. Mathematikeren J. Wolf oversatte Sophies Rejse af Hermes 1782—84.¹

Den franske Literatur laa fjernere, og det bedste af den blev uden Tvivl, selv hos Embedsmænds og dannede Ber-

plyndret tyske Røverromaner, vandt Prisen til stor Forargelse for Jens Møller, der havde behandlet Opgaven historisk.

¹) Campes Robinson blev oversat af G. F. Olsen 1784.

geres Familier, endog som Sprogøvelse, læst i Originalen. Der findes dog Oversættelser selv af ældre Romaner. Nordmanden E. G. Mølberg, en, som det synes, tvethdig Person, oversatte Cyri Ungdoms Historie af Ramsay 1784. Mar-montels Belisar blev oversat af A. P. Bartholin 1768.

Den engelske Literatur dannede ved sin Humor en Modvægt imod de forrige Følelse og Føleri, men den kom senere og behøvede længere Tid for at bane sig Vej. Goldsmiths bekjendte Fortælling Landsbypræsten af Wakefield blev oversat af P. D. Vast 1779; Swifts Rejsen til Villeput af S. Orog 1779. Men Tode især indførte den engelske Literatur ved Oversættelse af Smollets Romaner: Peregrine Pickle 1787 o. s. v. Og i den største Undest var her, som over al Verden, formedelt sin moraliske Tendens og sine uhyre Dybsmønstre de bindstærke Richardsenske Romaner, af hvilke Lodde allerede havde oversat Pamela 1743, nu især Clarisse og Grandison, i hvis Oversættelser Riber havde Del. De fremkaldte endog dansk Efterligning.

Sophie Lovise Charlotte Baden (f. i Kjøbenhavn 1740), en Datter af Major Klenow, havde nydt Understøttelse fra Hoffet, og været i Pension i Nyborg hos den for sin franske Undervisning berømte Institutbestyrerinde Fru Rolff. 1763 blev hun gift med Jakob Baden, da Rektor i Altona, som dannede hendes Smag i det danske Sprog, hvori hun var meget tilbage. Da Baden holdt sine Forelæsninger over det danske Sprog, og tillige modtog Afhandlinger, Breve, o. desl. fra andre, hvilke han derpaa forelæste for sine Tilhørere og kritiserede, indgav hans Frue sin Fortsættelse af Grandison, og havde ved at stille Øren paa Klem den Fornøjelse i Sideværrelset at høre sin Mand forelæse, rose og dable hendes Aandsprodukt, uden at han vidste hvem Forfatteren var. Saaledes blev Charlotte Badens Fortsatte

Grandison til. Den blev trykt i Bibliothek for det smukke Røn, særstilt 1792. Den bestaar af 16 Breve (det 62—77de). Bønseligheden bestod naturligvis deri, at hun ikke blot selv skulde stabe, men aldeles maatte sætte sig ind i Richardsons givne Karakterer. „Og enhver Karakters Bødelighedsbølge, sig hendes Velnydere, beundres af alle Tænkende, tilfredsstiller de mest Deltagende, og opfylder alle med dobbelt Forventning efter det heles Udfald.“ De bede hende blive ved „at gjøre os Religionens Sandheder elskværdige, at tale Taalighed og Bescheidenhed i vore Hjærter, at sætte Dyd og Kastet i det rette Lys, kort: at blive hvad Richardsons Pen helliger hende til: Sædelærens Udbrederinde!“ En Stemme mener, at hun burde have givet Advarsler imod den „overdrevne Følsomhed, der havde indsnæget sig hos os.“ Bag den særstilte Udgave findes: En Fortælling i et Brev, der prises som „et sandt Mesterstykke;“ man bør læse den, for at see hvad der den Gang hørte til for at faa denne Roes. Nogle „vittige Breve“ skrev hun i Morgenposten.¹

Det andet Tidsrum i den danske Poesi fulendes med Evald og Besset. Omtrent ved deres Død fulendes saa bestemte Fremskridt og indtræder en saadan Bending, at Tanken af sig selv maa dvæle længe og vedholvende ved deres Minde. Begge overgaa alt hvad der hidtil er frembragt, hver paa sin Vis. Evald er tragisk, thi hele hans Liv er Kamp for at vinde Uødeligheden, Besset komist, thi som den selobaarne Genialitet seer han fri under alle Kæmper igjennem Verdens Daarstab. Begge gaa under i Tiden, der lader dem forgaa i Nød og Elendighed.²

¹) Jf. Birchs Billedegallerie, 1 D. og de der indførte Meddelelser, den særstilte Udgave af den fortsatte Grandison og de deri indførte Breve.

²) Evalds Levnet har jeg, endog i flere Omarbejdsfæser, behandlet,

Johannes Ewald (Ewald) (f. den 18 November 1743) var en Søn af den bigotte Baisenhusspræst Enevald Ewald og Maria Wulf. Baisenhusspræsten, der allerede var tilaars, besøgte som Præst en Fru Wulf paa hendes Dødsleje; hun vedblev bestandig at tale om sin unge uforsørgebe Datter, og anbefalede hende til ham; Pigen fandt Naade for hans Dine, han opdrog hende selv til hendes Bestemmelse, og tog hende tilægte. Det var et ungt, hyderst letfindigt men uslydigt Bled, som, til stor Forargelse for Manden, elskede Munterhed og Pynt, og med Held efterabede hun de pietistiske Parokpræster, imellem hvilke hun nu som Rone maatte fide andægtig.¹ Den devote Fader, der levede blandt siue Bøger og Trossøvelser, og den letfindede, forsængelige Moder hadde tre Sønner, der alle tre, hvis nogen vil henseføre Johannes til denne Kathedori, bleve mislykkede Subjekter; han var den mellemste, den af Moderen mindst elskede, maafte forbi han lignede hende mest; den yngste var hendes Kjælebægge.

Den unge Ewalds Barndom er den samme som alle vorbende Digteres. Først tiltrak Eventyr ham og derpaa Historiens store Sønner: „en Alexander i Eisygambis Telt,

overensstemmende med dette Skrifts Fremgangsmaade, efter hans egne Meddelelser, hvortil der just her var fortrinlig Anledning. Nu behøves dette Arbejde ikke, og jeg tænkte da paa, blot at henvise Læseren til M. Hammerichs udførlige Skrift. Men derved vilde fremkomme et besynderligt Hul i min Bog; saa kunde jeg jo giere det samme næsten med alle de andre. Æmnet er der, og kan ikke kastes overbord. Jeg har derfor, saa godt jeg kunde, gjort et Sammenbrug, og kun dvælet paa nogle Steder, hvor det tyktes mig fornødent for det heles Skyld.

¹) Tradition fra min Svigermoder, en Datter af Prof. v. Appelen; hun boede med sin Moder i samme Hus paa Kultorvet som Ewalds Moder, og hun mindedes dennes Besøg og hendes idelige Klager over Sønnen.

Rnub den Store ved Strandbrædden, den cyniske Filosof i sin Tønde, Karl den Tolvte i Bender." Flere Lærere underviste ham efter den Tids Vis, det tilfredsstillende ham ikke. „Engang vilde han lære Abyssinisk, for at kunne omvende Hedninger, og hvad der var mere magtpaaliggende, at vinde en Marthyrkrone." „Albrig hørte han tale om nogen stor, ædel, eller blot besynderlig Handling, uden baade at føle Lyst og at tiltro sig Evne til at gjøre den efter. Men den jævne alfare Vej fandt albrig noget tiltrækkende for ham."¹ Først kort før sin Død synes Faberen at have bemærket Drengens usædvanlige Tilbøjeligheder og at have ængstet sig for hans Skjæbne; han anordnede, at han skulde sendes over til hans Ven, Rektor Licht i Byen Slesvig, og døde saa Timer efter at Sønnen havde forladt Kjøbenhavn (1754).

Joh. Fr. Licht, en født Slesviger (Rektor for Slesvig lærde Skole 1752—56) var en Ven af det danske Sprog, men for Resten en „*purus putus philologus*," der elskede Drengen som en Søn, „men ikke forlangte mere af ham, end at han skulde læse Latin, Græsk og Hebraisk bedre end Moderemaal." Det var ikke det, som Drengen hndede; „*Flaccus* læste han med Afstik, *Virgil* med Kjedsommelighed, og hans Hoved var stumfuldt af alle *Gottscheds* Troper og Figurer." Noget af det første han læste, der var efter hans Smag, var islandsk Sagaer, „ligesaa mange Skridt nærmere til Daarelisten." Næppe havde han i sit trettende Aar læst *Robinson Crusoe*, førend han gik bort fra Slesvig for at komme til Holland og derfra til Batavia „i det ustyrlige Haab at strande paa en eller anden ubeboet Ø." Han var kommen fire Mil, da Licht indhentede ham, og med Magt maatte føre ham tilbage. Da det havde sat sig, læste han *Fielbings*

¹) Fortale til Samtl. Skr.

Tom Jones, „der gav hans Moralitet det første og vist det farligste Støb.“¹ Engang skrev han til sin Moder et vidtløstigt, meget komisk Brev, hvori han, efter en Engels Aabenbaring, lod hende vide, at han ikke havde Lyft til andet end Krigen og vilde være Kædet; hun svarede med et Brev til hans Rektor, hvori hun bad ham at give Drengen „en god Produkt,“ men til al Lykke kunde han, den Dag da Brevet ankom, opregne en Snes Blade af Knollis Vocabularium med Færdighed, saa at Rektoren kun lo ad hans Indfald. Skolefrige kjende vel alle, men Tidens mægtige Begivenheder gjorde dem her mere alvorslige. Selve Skolen delte sig i to Partier, Preussere og Østerrigere, der strebe med Stene isteden for Rugler, og med Knive, der vare bundne til Rjæppe, isteden for Bajonetter. Preussiske Husarer vare Drengens Ideal. Han holdt paa denne Tid offentlige Skoletaler paa Latin eller Tysk, ogsaa under Riichs Eftermand Husummersen Kraft (1757—58), der isteden for latinske Programmer indførte tyske, og han gjorde vel ogsaa nogle tyske Velsigelsesvers, „men hans brusende Sjæl tillod ham ikke det maadelige Forsæt at besyngne Helte, han vilde selv være det.“²

Efter fire Aars Skolegang kom Ewald i sit femtende Aar (1758) til Kjøbenhavns Universitet, og tog examen artium (den 4 Juli). Ved hans Navn i Examenprotokollen staar: *utitur lingua germanica*. Hans Moder satte ham i Huset hos en bondefødt hemiblet Borger, Hørkræmmer og Overformynders Peder Hulegaard, som hun kort efter giftede sig med (1759). Her boede han med sin fire Aar ældre Broder

¹) Angaaende Ordenen, hvori han læste disse Skrifter, er der Mødelighed i Ewalds egne Beretninger.

²) Bortale til Samtl. Skr. Levnet og Meninger. Vinslassen. Manicus, Bidrag til den danske Nationalitets Hist. i Slesvig. i Steenskrups Dansk Maanedsskr. Marts 1856.

og nogle Studenter, lapset og raa som de andre, men mere barnagtig og overseet af dem. Den første raa Kjærlighed havde rørt sig hos ham som Anelse eller lav Forsængelighed. Pludselig blev den til, som det sig hør og bør, i Skjønhedens Ideal. Hulegaards Broderbatter, som han havde gjort Kur til, en Pige paa 24 Aar, der gav ham en Kurv, sendte ham engang med nogle Kniplinger til et af sine Søstrebørn, som han endnu ikke havde seet. Hun sad til Bords med sine Forældre, og kom ud til ham, og, o Himmel! strax, pludselig, ved det første lynende Øjeblik stod hendes Vilde i hans Sjæl. Hans Kinder brændte, hans Knæ sittede, han stammede sit Ord, han vovede skjælvende at trykke hendes Haand til sine Læber, og vilde baglængs være styrket ned ad Trappen, hvis hun ikke havde advaret ham. „Naturen, Himmel og Jord forsvandt, og hans svulmende, smæltede Hjerte sank i et bundløst, saligt Svælg af Kjærlighed.“ Hun var omtrent i hans Alder „med store mørkebrune straalende Øjne, med en lille kroget Næse, og tykke kastaniebrune Løkker bestyggende hendes snehvide Hals.“ „Hun var en af disse styggefulde Skjønheder, hvis Emil er som Solens gennem en regnfuld Himmel, hvis Vind er en gennemtrængende uimodstaaelig Straale af tungfindig Dyd, en af disse dybende, mægtige, fortryllende Brunetter, som man ikke kan see uden Ærefrygt, og næppe elske uden Tilbedelse; en dyb, en vittig, en sødelig, en høj Sjæl! det sømste Hjerte!“ Det var Arendse Hulegaard.¹

Sællig lovede han sig selv „aldrig at tillade sine Læber den mindste Tilstaaelse af sin Kjærlighed, førend han kunde gjøre det nogenledes med Anstændighed;“ men lykkelig var

¹) Arendse. Røddet kalder hende urigtig Arendse (D. Tilsvær 1805, Nr. 1).

han, da han ved sin Morders Giftermaal med hendes Farbroder fik Ret til at kalde hende med det fortrolige Navn Søster, en Ulfke, som han ikke vilde have hørt bort for alle sin Stiffaders Rigdomme, lykkelig, naar hun valgte sit Sted ved Bordet ved Siden af ham, naar hun lagde sin Haand ovenpaa hans og sukkede. Tusende Gange var han nær ved at bryde sit Løfte, tusende Gange tav han ærbødig og blø. Udsigterne vare saa lange. En Pige paa femten Aar var jo ældre, end en Mand paa tyve; og hun var næsten et Aar ældre end han. Han skulde imod sin Villie være Præst, „forbi hans Fader og Forfædre havde været det;“ men han var kun femten Aar, og Præst kunde han ikke blive, førend han var fem og tyve. Da foreslog hans ældre Broder, en svag, bankelmobig Karakter, „Moderens Øjsten,“ der ikke kunde holde det ud hos Stiffaderen, at flygte fra Hjemmet, og at forsøge deres Ulfke i Krigen. Selv var han ikke salden derpaa, skjøndt Syvaarskrigens Bedrifter fyldte alle brusen- de Hoveder. Men det var, „et ufejlbarligt og det eneste Middel til at blive lykkelig.“ Efter utallige og utrolige Heltegjer- ninger vilde han om tre Aar komme tilbage, om det end kun var med Permission under Vinterkvarteret, som Ritmester ved de preussiske Husarer, og saa kunde han bejse til Arense. Brødrene toge altsaa Fod i Haand, men den ældste tabte Mødet. „Det er vist, siger Ewald, at jeg næppe uden ham nogen Tid var kommen til Valbybakke, men det er ligesaa vist, at han uden mig aldrig var kommen længer.“ I Ham- borg tog de ind paa et af de fornemste Hoteller, og levede paa samme Fod som den højstneste Adel, med hvilken de om- gikkes, indtil deres Penge gik op. Broderen havde allerede strebet hjem og røbet deres Opholdssted; han vilde vende om, men Johannes blev sit Forsæt tro. Han henvendte sig til den preussiske Resident i Hamborg, og lod sig hørve som

Kammerhusar. Forgjæves indvændte Residenten, at han var saa lille, „og det var mer end alt for sandt, han var næppe mere en to Alen høj og fin i sine Lemmer som en Jomfru," (store Mænd ere smaa af Væxt) men „desto mindre stod han Fare for at træffes af Ruglerne, og han havde et stort Hjerte." For at komme til Magdeburg skulde han gaa med en Skipper opad Elben; han førte sin Broder ud paa en Spadseregang, omfavne ham, og sagde ham Farvel, og sprang i Skibet; de saaes albrig mere. Broderen lod sig paa Hjemvejen hværve i Rendsborg, deserterede, og blev kun ved Familiens Kredit og Penge kjøbt fri fra en haard og haanlig Straf; tilsidst blev han sendt til Vestindien, hvor han et Par Aar efter drukkede paa en Østsejlsads. Skipperen, der uafvidende havde Danmarks største Digter ombord, landede ved et Toldsted, hvor de fleste gik i Land. Ewald lagde sig med en Flaske Vin, som han havde fundet i Skibet, bag en Høj ved Elben, hvor han ikke kunde see Skibet, og heller ikke sees af Folkene. Forved ham laa udstrakte Marker, over hans Hoved var en Himmel af gjen-nemsigtig Safir, rundt om ham kappedes Sangere og Sangerinder om at byde ham Velkommen. Saa lykkelig havde han albrig før været. Uden Forældre, uden Opsigt, uden Venner og uden Penge, med en Pistol i Lommen og en Flaske Vin ved sin Side, havde han Østersøen imellem sig og Danmark, det ulykkeligste af alle Lande, der ingen Krig havde og ingen Bjerge, ingen Skovrøvere og ingen vilde Dyr. Og saa tænkte han paa sin Broder, og paa sin Moder, der nu snart skulde see hans Navn i Aviserne (kluf kluf kluf kluf), og paa sin Arelse, som han bad Guds hellige Engle tage vare, men førend nogen anden i hans Fraværelse skulde vinde hende, ønskede han at Kopperne maatte rede hende til som et Dørslag (kluf kluf kluf kluf), og saa avancerede han, hurtigt, fra Kornet til Ritmester, fra Ritmester til Oberst, og som Ridder

bød han Arense sin Haand (kluf kluf kluf kluf). Under de sødeste Sværmerier faldt han i en sød Søvn; da han vaagne, dalede Solen imod sin Nedgang, og Skibet var sejlet bort. En anden Skipper tog ham op, og bragte ham til Lenzen, hvis Postmester befordrede ham til Magdeburg. Paa Rejsen var der endnu lidt Romantisk. Han saa den Stenballe Metterplads, aldrig havde han seet flere Stejler paa eet Sted; hvert tiende Menneſke blev vel halskugget i Thyſland. Saa blev han med eet en stor begjort Skj vaer, der trak op i Sønder; hvad kunde det være? Rubſten, som han spurgte, lo og sagde det var Bloedsbjerg. „Du — du farer til Bloedsbjerg, sagde han, og hans æventyrlige Hjerte lo i hans Bryst.“¹

Uhykelige Alder, hvori Fantasi og Virkelighed falde sammen, som Varsel om et stærktbevæget Indre, hvis Spændkraft aldrig skal dø, for de fleste vil du staa som et Fantom. Mig fortæller du; for Rast var Rejsen til Ny-Seeland kun en Slags Forstandsbøvelse, for mig en Fantasi, der skulde virkeliggjøres. Og derfor staaer endnu idelig Fantasiens underfulde Skabning over den raa Virkelighed.

Men hvis Fantasi er Uhyk, Virkeligheden, den ideeløse, ubarter, hvo gider længe dvæle ved den? Ewald kom til sit Bestemmelsessted, han skulde være Kammerhusar, til en Begjærdelse, og de sat ham som Menig ind i et Infanteriregiment. Han deserterede, og gik over til Østerrigerne; hos dem blev han Tambour, og forfremmedes til Underofficer. Han var med i flere Slag (iblandt andet ved Dresdens Besættelse 1760), men han fik ikke, hvad han saa vist havde ventet, Velgjærdelse til at frelse en Generals Liv eller noget

¹) Ewalds Levnet og Meninger. Arense. Hamborg. Søjen. Magdeburg.

lignende. Han fik Løfte om at blive Officer, men saa skulde han blive Katholik; det havde han ikke tænkt paa. „Hans Elftedes Villedede vogtede ham for Laster.“ Den østerrigiske Minister i Kjøbenhavn, Grev Dietrichstein, udbirkede endelig hans Fritjøbelse; men hans Oberst vilde ikke give ham Afsted, førend Felittoget var tilende. Det var en Uretfærdighed, og han flygte. Nu var han udsat for en dobbelt Fare, at falde i Østerrigernes eller i Preussernes Hænder. Han tvang en Bonde til at bytte Klæder med sig, og paa denne Flugt, skal han, den spædlemmede Dreng, i flere Timer have staaet i Vand til højt op paa Livet.¹ I Magdeburg tog den preussiske Kommandant ham for sig, og vilde tage ham til Soldat. Hvad er Straffen for Desertion? spurgte Ewald. At hænges. Saa hæng mig strax! sagde han, thi tvinger De mig, saa forsikrer jeg Dem paa min Ære, at jeg inden tre Dage er borte. Kjøbenhavns Adressaavis (for 10 Oktober 1760) forkyndte, at „Sr. Johannes Ewald var kommen hjem fra sine Udenlandsrejser.“ Han blev naturligvis Gjenstand for Dmtale, og som alle, der komme i Folkmunde, Skive for Bagtalelsen. Kort efter at han var kommen tilbage, „da alle vare opmærksomme paa hans Opførsel, fandt En, hvis Navn han aldrig har bekymret sig om, for godt at betro hans Moder den Hemmelighed, at han var en af de ryggeløseste, giftigste og mest determinerede Fritænkere, at han i et vist Slet Hus paa Engellst (et Sprog, som han den Gang slet ikke kunde) havde udstrøet den fineste Gift og de mest bidenbe Bespottelser imod Religionen.“ Bagvasselsen var saa plump, og den kunde dog finde Tilro;

¹) Jeg har hverken hørt eller i Ailberne seet denne Omstændighed anført som Grundspiren til hans Gigttygdom, og veed derfor ikke, hvilken Vægt den i denne Henseende kan have, men jeg har for flere Aar siden gjort opmærksom derpaa som en rimelig Grund.

han veed ikke selv at forklare sig den uden som en Opdigtelse af hans egen Moder, „der af Forsængelighed vilde lade en og anden vide, at hendes Søn var vittig nok til at være en Fritænkter og til at snakke Engelsk.“ Og dog, naar han tænker paa hendes Karakter, kan han heller ikke rime det sammen. Men nogen Livserfaring havde han bundet ved dette Feltetog, der gjorde ham til Spot for andre. „Han havde seet Bjerge og Feltslag og ensomme Munkesklostre i tykke Skove; han havde været Vidne til store og rørende Optrin, hvis Grindring nærede og opløste Sjælen, uden at beruse den; han havde lært at kjende det store og underfulde i Naturen, uden just altid at ville gjøre det efter eller føle for meget ved Savnet deraf; et Vinterkvarter, et Felttog havde lært ham, at Halvgudernes Tid var forbi.“¹

Endnu var Evald sig ikke bevidst som Digter. Han tog examen philosophicum med laud, studerede ibrig Dogmatik, excerpere den gode Brochmand (Molbech tænker paa Huspostillen, men det har nok været systema universæ theologiæ) fra Ende til anden;² og fem Hjerdingaar efter tog han (1762) i sit nittende Aar theologisk Embedsexamen ligeledes med laud, en Karakter, som den Gang var sjælden, thi af 27 Kandidater var der kun een til, som fik den. Om Efteraaret blev han Alumnus paa Valkendorfs Kollegium, hvor han boede sine fem Aar ud (indtil Efteraaret 1767) med flere samtidige Alumner, der siden ere bleve bekendte i

¹) Evalds Levnet og Meninger. Fortale til Samtl. Skr.

²) I de Læber strev han den danske Prisaafhandling om en Forlørsers Nødvendighed for det menneskelige Køn, der udkom 1764. J. E. Frieses udkom 1763. Evalds Skrift var tilegnet Selskabet for de Kjønnede Videnskaber, i hvis Møde det blev fremlagt den 22 August 1764 (Rabbe's Læsning i blandede Emner 3, 33); han fandt det ikke værdigt til at optages i hans Skrifter. (Fortale til Samtl. Skr.)

Litteraturen (B. G. Sporon, F. L. Bang, R. Buchhave, L. J. Benzon), og som Valkendorfsianer skrev han sine fire latinske Disputatser: *Pyrologia sacra* (1763),¹ *De Paradiso* (1764), *De pravis scriptoribus* (1765), *Meletemata de poëseos natura et indole* (1767).² I den sidste giver han en Sammenligning imellem Maleri og Poesi, og andres Forklaringer over Poesiens Væsen. Hans egen er: Poesien er den Kunst ved udmærkede Gjenstande, der enten ere digtebe eller i sig selv saa skjønne, at de ikke trænge til Digtning, fremstillebe i et Sprog, der udmærker sig ved fysisk Velklang eller i det mindste ved Stilens Højhed, saaledes at bevæge Tilhørernes eller Læsernes Gemhutter, at de gaa over til den Effekt, den Mening, som Poeten vil fremkalde. De nødvendige Egenstaber hos en Poet ere: Forstand, Fantasi og Følelse. Efter nogle Bemærkninger om hans Kundskab til Sproget, Mythologien, Folket o. desl. slutter han med, hvorvidt Digteren sødes. Til dem, der uden Naturgaver tro at vinde alt ved Flid, siger han, at Poeten sødes, dannes ikke (*poëtam nasci, non fieri*); til dem, der stolende paa medfødte Gaver forsømme at uddanne sig, at den gode Digter ikke sødes, men dannes (*bonum poëtam fieri, non nasci*). Det er ikke andet end en kold praktisk Forstandsbetragtning. Endnu har han ikke fornummet i sit Indre hvad Poesi er, og har ingen Anelse om ubilkaarlig Begejstring. Naar Om-

¹) En Dag da Evald kom hjem for at spise hos sin Moder, sagde han til en Student Adjer, der var Huslærer for hans (yngre) Broder: Her, kan han ikke sige mig hvad jeg skal skrive min Disputats om for Valkendorfs Kollegium? Im, sagde Adjer, skriv om, at Solen brænder saa hed i Dag. Han siger noget, sagde Evald, jeg vil skrive om at der ingen Jld er i Helvede; og han skrev *Pyrologia sacra*. (Rahbeks Erindringer I, 75.)

²) Oversat i Rahbeks Læsning i blandede Emner 3, 97. ff. F. C. Rosen, Noget om Evalds Disputatser i Nyt Aftenblad 1826.

stændighederne havde søjet sig saa, kunde der intet have været til Hinder for, at han som en god theologist Kandidat havde forlovet sig med Arenal, og efter nogle lykkelige Forlovelsesaar var bleven en god og gavnlig Landsbypfærst, havde gjort sig bekjendt som Taler, og kunde, hvorfor ikke? som en standsmæssig Stiftsprovst eller Biskop med sin talentfulde Frue have dannet en anseet Selskabskreds i en af de større Provindsbysker. Vi skulde da ikke have bestjæftiget os med ham, og de mange Tusender, der ere ødte paa Dehleschlägers Skrifter, kunde have været nedlagte i Jorden eller anbragte i en udbredt Smørhandel.

To eller tre Aar efter sit mislykkede Krigstog (1763) i Ewalds tyvende Aar led han det Tab, der gav hans Liv en afgjørende Bending. Han mistede sin Arenal. Afhængig af sine Forældre, som hun elskede, ægtede hun en anden.¹ Da han var kommen hjem, „havde han den søde Glæde, at høre, at hun af alle Venner havde viist sig mest bestyrtet, mest bebrøvet over hans Flugt.“ At der fandt nogen inderligere Forbindelse Sted imellem dem, er der ingen Grund til at antage. Ingensteds siger han, at han nogensinde var forlovet med hende; hvorledes skulde han ogsaa kunne blive det, med den velhavende Hørkræmmerdatter, med mindre han i det mindste havde et Præstekald at byde hende. Men han elskede hende, hende alene, hun var jo hans Ideal, og det troede, vidste han vel, at hun var ham god, at hun forstod hans Sybning, aldrig har nogen Kvinde misforstaaet den. Der tales ellers om nogle tilfældige Erindringer, der skulde vise, at hun efter hans Død stundum med nogen Uvillie og Bitterhed gik om ham; havde han nogensinde saaret

¹) Hørkræmmer Riber, der siden blev Gæstgiver i Den hvide Svane i Studisstræde. En af hendes Søstre blev to Aar efter gift med Hørkræmmer Ebbesen. (Thaarups Udg. af Ewalds Skr. 8, 214.)

hende ved Raahed eller Letsindighed, ved fine flygtige, virkelige eller tilshneladenbe, Forlovelser? Hvis saa var, desto større maatte hans Fortvivlelse blive og hans Anger. Hos Digtere, det kjende vi jo, fra Klopstock til Poul Møller, fremkalde deslige Tab en Opløsningstilstand, en langvarig Tungtsindighed, men denne Tilstand er sædvanlig forbigaaende; hos Evald ophørte Virkningen aldrig. Sytten Aar efter bløde hans Saar endnu lige friske. Poul Møller gif i nogen Tid poetisk tilgrunde, han producerebe intet; Evald gif socialt tilgrunde for bestandig. „Hun syntes stabt for ham, som han for hende; hun ægtebe en anden, og blev ikke lykkelig. Det var en nagenbe og martrende, silbigere en suigende og dræbende Gift, Kilden til hans Fortvivlelse, hans Uordener og hans Ulykker, Kilden til hans daglige Kummer og Taarer. Var hun endda bleven lykkelig! Hvis hun var bleven lykkelig, saa kunde han, saavidt han kjendte sig selv, have forvundet bet, men hun er det ikke, langt fra ikke! Kummer, nagenbe Kummer har udtæret den blomstrende Arenal. Nu er hun Sorgens Aftryk, Dødens Vildebe, en frygtelig Sygdom, Skræffens Datter og Moder, bringer hende daglig paa Gravens Bræb. Han havde ikke engang den Trøst, at kunne unde en anden hendes Besiddelse, der bedre end han kunde have stjønnnet paa, kunde have belønnet og bevaret hendes Fuldkommenheder.“ „Dette Tab stemte uden Tvivl for en stor Del hans Sjel i den høstidelige melankolske Tone, som han anseer for et Hovedtræk i de fleste af hans Poesier. Men bet havde endnu en anden Virkning: bet gjorde ham rent uenig med alt bet, som man kalder timelig Lykke. Hvidntil havde han kun haft een bevægende Grund til at tragte derefter — denne Grund faldt bort, og nu blev bet hans Plan at slentre Livet igjennem som han kunde bedst, og saa godt som muligt at forstjønne sin Vej med en vis Art

af Uhyfslighed. En rolig Hytte, en behagelig Egn, maadeligt Udkomme, faa, men retskafne Venner, og fremfor alt at være faa nyttig som hans Evne tillod, uden at være nogen til Byrde, var alt hvad han den Tid ønskede sig af Jorden."¹

„I denne Sindssforfatning skrev han Lyffens Tempel (en Allegori i Prosa), ikke for at skrive noget sjønt, men blot for at sige sig selv sine egne Tanker. Det vandt hans Bisalb altfor meget til at han ikke skulde vise sine Venner det. Poulsen i Gjentofte saae det; han opmuntrede ham til at lade Sneedorf see det, og efter Sneedorfs Raad blev det indsendt til Selskabet for de sjønne Videnstaber, i hvis Møde det blev forelæst den 22 August 1764. Temmelig tit om arbejdet blev det trykt i Selskabets Forsøg (3 St. 1764) og med Berømmelse omtalt i Ugeskriftet Den danske Proteus.² Ved denne Lejlighed blev han bekendt med Kunstdommeren „Carstens, der ved at tæmme og styre hans altfor brusenende Aand, ved at vise ham de Afgrunde, han havde at frygte for, de Stier han burde gaa, med eet Ord ved en utrættelig Taalmodighed gjorde ham bekvem til at naa det Maal, han ved alle sine Arbejder tragtede efter“:³ at vorde en nyttig Digter.

Det første metriste (trykte) Arbejde, som Evald frembragte i det danske Sprog, var efter hans egen Anvisning et Lejlighedsvers (Januar 1765),⁴ en Prøve, „der nær havde

¹) Evalds Levnet og Meninger. Fortale til Samtl. Skr.

²) 1768, S. 192.

³) Fortale til Samtl. Skr.

⁴) Verset til Hørkrammer Ebbesens Bryllup med Arenses Søster Christiane (Thaarups Udg. 2, 105). Der findes et ældre, nemlig til hans Moders Bryllup med Pulegaard, som menes at være af Evald (Ist. 2, 274), men det skal jeg for min Part sætte mig imod med Hænder og Fødder. Heller ikke kan jeg antage det med P. undertegnede Sørgevers over P. Puulegaard (Ist. 2, 305) at være af Evald.

stræmmed ham for evig fra Parnasæet.“ Han viste det nemlig til en af sine Venner, der passerede for et Vidunder i Digtekunsten, da han habdet vundet en Pris (hans Kontubernals L. J. Benzon, der 1763 fik Accessit for Digtet om Skabellen, da Tullin vandt Prisen), men han raadte Evald til at lade en Kunst fare, hvortil han ingen Evner havde, „og Evald var besteden nok til at tro ham paa hans Ord.“ Næppe. Selskabet for de skønne Videnskaber udsatte (i April og paa ny i December 1764) en Pris for den bedste Ode over en af de guddommelige Egenheder. Evald valgte Algobheden, men Benzon havde gjort det samme, og for ikke at støde sammen med ham, gav han sit Digt Form af et Drama (Adamiade, Drama i en Akt), og indsendte det, „sikker paa at vinde den højeste Pris, skjøndt der ingen Pris var udsat derfor“ (i Marts 1765). Da det sendtes ham tilbage til Forbedring, „erklærede han rent ud, at naar han ikke kunde være den første Digter i sit Fødeland, vilde han ikke være den anden, og tog sit Stykke tilbage i det stadige Forsæt at udarbejde det saa længe, indtil enhver maatte tilstaa, at man ej havde seet dets Lige fra Kong Skjolds Tider.“ Det faldt ham inidlertid ind, at „det, der fremfor alt manglede ham, var Læsning, og han lovede sig selv højtidelig i de første to Aar ikke at sætte Pen til Papir, og at anvende al denne Tid til at læse.“¹

Og hvad læste han da, for at uddanne sig til dansk Digter, for at vinde Færdighed i Sproget? De ældre danske Digtere, Ringo, Hegelund, Rjæmpeviser, Bebel? Men hvilket Menneſke i Danmark tænkte paa dem eller vidste, at der var noget saadant til? Ikke engang Holberg falder han paa at

¹) Fortale til Samtl. Skr. Fortale til Adam og Eva (Thaarups Udg. 3, 3). M. Hammerich, Evalds Levnet, S. 34. Anm. at han indsendte Adamiaden.

nævne. „Til hans Held var den ældre Corneilles Bærker de første, der salbt ham i Hænderne; Corneille blev hans Helt i det Franske, ligesom Forfatteren af Messiasen i det Tykke.“ Nu begyndte han ogsaa at læse de latinske klassiske Digtere med Nytte og tilsidst med Velbehag; Græsk kunde han kun tyde; Engelsk var ham ganske ubekendt. Det var ham „en umistelig Pligt at læse æsthetiske Lærebøger“, Batteux o. desl., men „det var ham plad umuligt, at læse tre Blade af dem til Ende.“ Det blev da ved Horatius Brev til Pisoerne og Boileaus Digtekunst.¹

Løftet om i et Par Aar at afholde sig fra Digtning afveg han kun fra een Gang, nødt dertil af Omstændighederne. „Den uforglemmelige Frederik den Femte var død og Danmark i Taarer“ (1766). „Nogle Studenter bleve tilsagte at indgive Prøver af de Kantater, som skulde opføres ved hans Jordefærd. En Person, der havde at befale over Ewald, tvang ham til at forsøge sit Held med de andre.“ Gerstenberg boede den Gang i hans Moders Hus, og ved sit nøje Venstreb med Komponisten, Kapelmester Scheibe, hvem Valget imellem Kantaterne var overdraget, har han uden Tvivl bidraget til, at Ewald kom med. Han skrev da, saa godt som han kunde, en Arie, et Kor og et Recitativ, og beholdt til sin egen største Forundring Fortrinet. Det var vist den Gang hans egne varme Følelser og ikke Kunsten, der hjalp ham til denne Pris.“ Scheibe fattede ved denne Lejlighed Kjærlighed til den unge Digter; „han var mig som en Faber, siger Ewald, og det er vist, at om der findes noget i mine poetiske Arbejder, som i Hensigt til det musikalske kan fortjene Bifald, saa har jeg hans lærerige Omgang, hans kjærlige Undervisning ene at takke derfor.“ Naar man kan antage,

¹) Fortale til Samtl. Skr.

at den unge Digters usædvanlige Gaver ogsaa lettede Komponisten Musikkens Indtryk, saa maatte vel begge i Forening fremkalde den Følgestemning, ved hvilken hans Digtergave blev almindelig erkjendt. Det har tit været gjentaget hvad der især gjorde dette Indtryk; det var ikke saa meget de første noget højtravende og høit og her knudbrede Sange, som den sidste Motetto med Klagesange, hvis naturlige Simpeltid overraskede alle, især de bekjendte Soloer:

Gold, Taare, op at trille!
 Og du, vor Cithar, stille!
 Nu bæres Kongen bort
 Til Graven.

Blis, Naadig og Nætfærdig,
 Dig og din Throne værdig:
 Tag disse Navne med
 I Graven!

Farvel, vor døde Glæde!
 Vi kan ej mer end græde;
 Tag disse Taarer med
 I Graven!

Gold, Taare, op at trille,
 Og du, vor Cithar stille!
 Nu bæres Kongen bort
 Til Graven.

„Den Virak, hvormed man ved denne Lejlighed af et godt Hjerte fra alle Sider beejænkede ham, berusede ham ogsaa saaledes, at han nær aldrig var vaagnet; han troede sig nu ikke blot Digter, men den bedste, den ypperste Digter i Danmark, og det som værre var, uforbeholderlig. Saa nær var han ved aldrig at have blevet nogen.“¹

¹) Fortælle til Samtl. Skr. Kantaten i Thaarups Udg. 1, 3 og Anm. S. 176. D. Digtef. under Christian den Syvende, S. 47—67.

Den Lykke, som denne Kantate havde gjort, førte en anden Lykke eller Ulykke med sig. Man bestilte flere hos ham; man vidste nu, at han buede dertil; han blev Lejlighedsdigter. Poesien blev ham en Indtægtskilde.

Da de to Aar, som vare bestemte til Læsning, vare udløbne, „tog han sig atter for at gennemsee sin Ulykkelige Prøve, og fandt, at det var det vanskeligste Foster, som et varmt Hjerte og en brusende Indbildningskraft nogensinde kunde udklække af en aldeles uvidende Hjerne. Først i fem Fjerdingaar bragte han det i den Stand,“ hvori det blev udgivet (1769)¹. Det vakte, som billigt var, megen Opmærksomhed, især hos den tyskfranske Kreds, og to Ting vise i det mindste hen til, at det havde den for Dje: at det er trykt hos den franske Boghandler Philibert og med latinske Typer (Danske læste dem jo ikke); og at „hver Akt blev efterhaanden forelæst af Cramer i Etatsraad Prof. J. C. Kalls Hus.“² Det er kjendeligt nok, at Guds Algødhed skulde være Midtpunktet, hvorom dets bekjendte Fabel skulde forme sig. Det var forfattet af en Theolog, der ikke kunde dy sig i en lærd Anmærkning at meddele sin theologiske Lærdom om Slangen (i fjerde Handling), og skrevet som en Efterligning dels af Corneilles Antitheser, Sentiments og Deklamation, dels af „den store Klopstocks“ Englemaskineri. De onde Engle ere de daarligste; de burde vist nok have været de bedste. For Næsten maa man aldeles ikke dømmе efter det Indtryk Dramaet nu gjør paa os; thi slige alvorlige Digte synke af sig selv med Tiden, naar de ikke have naaet det højeste. Den Gang maa denne Poesi have været et Vid-

¹) Adam og Eva eller Den Ulykkelige Prøve, Et dramatisk Stykke i fem Handlinger med Mellem-Sange. Hos Philibert 1769. Denne Udgave uden Fortale.

²) Molbech, Evalds Levnet, S. 88.

under; og Evald følte allerede selv hvad der var i Vejen. „Han berigede Digtet med en stor Mængde Billeder, som han enten laante af sine ny Mønstre eller selv satte sammen, uden derfor at have Hjerte nok til at udslette de lieux communs, den Metaphisik, de Antitheser og de øvrige, han veed ikke selv hvad for deklamatoriske Prydelser, som han engang havde anbragt deri, og som han dog ikke fandt nær saa skjønne, som han tilforn havde fundet dem.“¹ Man maa tilgive den unge Digter denne almindelige Fejl: han var for rig.

Omtrent til denne Tid hører Fragmentet af Evalds Oversættelse af Messiasdens første Sang.² Han havde været „standhaftig nok til at læse Messiasden trede eller fjerde Gang, og han begyndte at finde sit Digtermød belønnet ved visse smæltende ubeskrivelige Taare.“ „Han trængte til stærkere Jøde end før, og tabte en Del af sin Franskhed.“ „Nylig var han kommen over Wielands Oversættelse af Shakespeares, og en profaist Oversættelse af Ossian salbt ham i Hænderne.“³ Han lærte Engelsk, og hvilket bundløst Væld af Digterrigdom aabnede sig nu for ham! Han havde samme Tid (1769) „den Lykke at blive kjendt og taalt og hndet af den store Klopstock, og man kan ikke tvivle paa, at denne Mands Omgang var ham en ny Kilde, hvorfra han øste ligesaa graadig, som af den nyssomtalte.“ Klopstock havde den Gang udgivet Hermanns Schlacht, hvori der allerede for

¹) Fortalen til Adam og Eva. D. Digter. Hft. under Christian den Syvende, S. 262. Anm.

²) Thaarups Udg. 3, 296.

³) Hvor lidet han kjendte til Ossian sees af Udtrykkene i et Brev fra Evald til Boghandler Rothe af 1 Sept. 1769: „Man har gjort mig nysgjerrig for at see en Piece, som enten er oversat eller forfattet af en ved Navn Ossian“ (etc.) Genealogisk og biographisk Archiv, 1, 128.

Ewald laa en Opmuntring til at behandle et fædrelandst Emne, men det er heller ikke usandsynligt, at Klopstock umiddelbar opfordrede ham dertil, eftersom Baggesen, der 1789 hørte Klopstock tale med Beundring og Varme om Ewald, forsikrer (i Labyrinthen), at han „i egenligste Forstand afløste Ewald den fortræffelige Rolf Krake.“ Denne Tragedie, den første fædrelandske i det danske Sprog, og i Prosa, ligesom Klopstocks Barbieter, er ubearbejdet alene efter Saxo. „Klopstock indsendte den til Selskabet for de skønne Videnskaber, hvor den fremlagdes den 8 Febr. 1770; den blev efter Begjering læst af Carstens, Guldberg og Cramer; men alle vare enige om, at den ikke i sin daværende Tilstand kunde optages i Selskabets Skrifter, ja ikke engang Trykken i Almindelighed kunde med Føje tilraades.“ „Men da alligevel Tragedien har afkillige Skjønheder, og Forfatteren, som efter sit Geni og med mere Flid kunde blive en af de bedste Poeter, befinder sig i meget trængende Omstændigheder, saa er der skeet Forslag af Prof. Cramer, om Selskabet ikke fandt for godt, underhaanden at give ham 50 Rdl. for at hjælpe og opmuntre ham, uden derved at engagere sig til at befordre hans Tragedie til Trykken.“ Denne Varmhjertighedsgave forhøjedes siden, efter Carstens's Forslag „med endnu 10 Rdl. mere, da Klopstock og Cramer havde givet ham Forhaabning om at faa 60 Rdl., og det ikke vilde komme Selskabet an derpaa, for at see dem allesammen fuldkommen fornøjede.“¹ Han maatte da udgive den selv paa Subskription.²

Rolf Krake blev oversat to Gange paa Tydt (af Jørgert og E. F. Cramer), den ene Gang under hans egne

¹) Efter Selskabets Protokol.

²) Subskriptionen (Thaarups Udg. 3, 308) seer ogsaa ud som en Belgjørenhedshandling, da den lyder enten paa 10 eller 5 Exemplarer.

Dine og paa hans Bærelse; og i Fortalen dertil siger han: „Mein höchsten Wunsch ist, daß man daraus erkennen möge, daß ich ein Schüler des unnachahmlichen Klopstocks sey. Er hat es gesehen ehe es gedruckt ward, und er hat es seines Befalls gewürdigt. Den zwey lekttern Handlungen, muß ich gestehen, hat er das Feuer der ersteren abgesprochen. Ueberhaupt bin ich so stolz nicht, daß ich nicht die Möglichkeit einsehen sollte, daß dieser großmüthiger Mann mich vielleicht als einen jungen Dänen nur hat aufmuntern wollen.“¹ Digtet har en Hovedting tilfælles med Klopstocks Barbierter: Mangel af Handling og hvad deraf følger: Klopstocks Kjedsommelighed; og vandt heller ikke Bisfald hverken hjemme eller ude. Ikke desmindre var det hans Yndlingsstykke, formodentlig fordi det maatte minde ham om de Fornemmelser, der opstode hos ham, da han kom ind i nordist Luft; og hvor uren end denne er bleven ved den sentimentale Blanding, burde dog Evalds Samtid kunne have anet hvad silbigere Kunstdommere have erkjendt.² Den Foragt, de viste Digteren ved at tilkaste ham en Gave, som til en Tigger, skal hvile som en Vanære over deres eget Hoved. Hver Sætning i deres Dom var et Dolkstik for Digteren.

For at overtyde sig derom, maa man gjøre sig bekjendt med J. Vabens Kritik over Rolf Krake, da just afstøilige af hans Erindringer imod Digtet vare de samme som Selfabets, om dette end havde endnu noget mere derimod. I Sandhed, hvad skulde dette Selfab gjøre med denne Rolf Krake og alt det hedenske Blod han vader i? „Den nordiste Heltetid er,

¹) Fortalen til Jopperts Døds. (Thaarups Udg. 3, 313).

²) Rolf Krake er analyseret af Rahbet i D. Tilskuer 1798, Nr. 69—70. Brøndsted kalder det et ualmindelig stort og paa de interessanteste Situationer rigt Maleri (Eichborns Gesh. der Literatur 4, 3. S. 1180).

efter Vadens Mening, ikke mindre frugtbar paa tragiske Tildragelser, end Grækenlands, naar man til en tragisk Tildragelse ikke fordrer andet, end Mord og Blod uden Ende." „Vin og Hævnjerrighed vare to rige Rilder til Mord og Blobsubgjøbelse; men saadanne Tildragelser kunne vi ikke kalde tragiske. De forvilde Sjælen, men blødgjøre den ikke." „Vi blive ingen højere Haand vaer i Heltenes Ulykker." „De Tildragelser derimod, som Grækernes Heltetider tilbyde, ere store og rørende." „De saare Sjælen med Skræk, men hele den igjen med Medhyn." „De gjøre Tænkemaaden menneskelig ved at lære os at antage de største Lidelser og Ulykker som Bestikkelser og Styrelser af Forsynet." — „Hvad kan den moralske Hensigt være af vore Forsædres blodige Optøge, naar de forestilles os paa Skuepladsen? At holde os fra Drukkenstab, de nordiske Nationers Hovedlyde? Men Drukkenstab kan efter vore Sæder ikke mere have de stræffelige og sorgelige Følger, som i ældre Tider. At helbrede os for Hævnjerrighed ved at forestille dens farlige Virkninger? Dette kunde være noget, naar kun ikke Digteren var nødt til, for at skildre de Tidens Sæder efter Naturen, at forestille Hævnjerrighed som en Dyd, som en Rilde til alle hans Helts Dyrer." — „Dolf synes heller ikke at være et nok stiftet Sujet til et Sørgeespil." „Nogen moralsk Nytte indsee vi ikke at Stykket kan have. En politisk Nytte kunde den have, naar Regjeringen vilde; vi mene, dersom den fandt det gavnligt, at understøtte og vedligeholde Had eller i det mindste Roldfindighed imellem to Nationer, der nu have båret Venner i 50 Aar." ¹

Altså er det, at en stor Forventning blev stiftet, og en

¹) Kritisk Journal 1771, Nr. 43—44. jf. D. Digtek. Hist. under Christian den Syvende, S. 265.

lysfere Udsigt i Livet ved Selskabets Kulde blev formørket. En hæderlig Paastjønneelse af den første danske Tragedie vilde hos ham, i hvis Sjæls Dyb der slumrede saa høje Tanker, have været et Middel til at vække Følelsen af ydre Hæder, og have formidlet noget af den Egegældighed Publikum viste, der maatte bekræfte den Overbevisning, at af sine Skrifter vilde han ikke kunne leve.¹ Og ingen af hans Landsmænd tænkte paa i det mindste at sætte ham i en Stilling, hvori hans Evner kunde udvikle sig. Dysterne maatte tage sig af Danmarks Digter.

Det var Klopstock, der bragte Bernstorff paa den Tanke, at tage sig af ham. Der var en Plan i Gjerde imellem dem, at lade Evald og en Komponist med kongelig Understøttelse gjøre en Rejse til Nordskotland, Orkenøerne, Island og Nordlandene, for der af Indbyggernes Mund at samle de gamle Sange, som Macpherson enten havde levet eller flet ikke søgt. Evald skulde derfor lægge sig efter de gamle nordiske Sprog, og iblandt dem efter Keltisk (Gælisk). Klopstock skaffede ham til Laans fra Langebeks Bibliothek nogle af de fornødne Hjælpemidler (Lluyds Archæologia Britannica, en vælst Ordboek og Sproglære, m. m.)² Hvor æventyrlig end denne Plan kunde synes, især naar man betænker, hvor uvibende de og navnlig Evald vare, saa vilde jo Forberedelsen

1) Kolf Krafte udkom paa hans eget Forlag, og var i Kommission hos Boghandler Rothe. Til ham skriver han den 26 Aug. 1771: „Der Handel geht sehr langsam, und ich habe beinahe Ursache zu bedauern, daß ich den guten alten König nicht mit Frieden bey seinen alten Vorfahren habe ruhen lassen. Ich wolte, das Ewr. Hochedelg. mir den gangen Plunder abnehmen wolten.“ Genealogist og biographist Archiv, 1, 128.

2) Evalds Brev til Suhm den 30 Okt. 1780, hvormed han sender disse Bøger til Suhms Bibliothek, og tillige i sin Rød beder om et Exemplar af Suhms Skrifter. (Thaarups Udg. 8, 206.)

til en saaban Rejse, for ikke at tale om Rejsen selv, netop have været det, som Evalb behøvede. Han havde jo saaa tydelig følt og udtalt, at han manglede Dannelse; han havde helliget to Aar alene til Læsning. Det han endnu havde frembragt vare to Forsøg (Adam og Eva, og Rolf Krake); i det ene svævede han endnu i Sentimentalitetens og Over-spændingens forghibte Skyer, i det andet nærmede han sig til Nordens Historie, men var ikke og kunde ikke komme ud over eller ind i de simpleste Forestillinger; hvad kunde og vilde der været skeet, hvis han havde lagt sig efter det gamle nordiske Sprog og øst af Rilderne selv? Alle vore nordiske Digtere have bestandig lidt af en Hovedmangel, af Uvidenhed om Norden. Men Vernstorfs Fald og hans egen Sygdom tilintetgjorde alt. Han skrev saa Dage efter Vernstorfs Fald sin Philet, „svøbt i en Regnstry“, i hine rørende Toner, i hvilke han blandede Bondens Klager med sine egne:

O Haab! dit sidste Glimt forsvinder¹ —

Aldrig før havde Sorg og Bemoed udtalt sig saaledes i det danske Sprog. Og overvældet af samme Tanke, at nu var alle menneskelige Haab forbi, og at han intet havde at lide paa, uden den Kraft Gud vilde neblægge i hans egen Sjæl, skrev han: Da jeg var syg: —

Velkommen Gist, som raser i mit Bryst!
 Velkomne Garm, som rent fordrev min Trøst!
 Og Mangel, du som togst min sidste Ven,
 Velkommen, thi du gavst mig Mig igjen —
 Som Ekaberen kun henter Fryd af sig
 Og uden andres Hjælp er lykkelig:
 Saa skal jeg ære Ham og føle Mig,
 Og glemme Roes og Guld og Brøl og Ekrig.²

¹) Philet. Elhøj den 16 Septemb. 1770. (Thaarups Udg. 2, 3.)

²) Da jeg var syg, i Adresse-Contoirets Efterretn. 1771. Nr. 157 ff. Bastings Da jeg var frisk, ff. Nr. 158.

Saaledes klagede han over sine egne Forvildelser, saaledes harmedes han over sin Samtids Haan.

Vi skulle ikke dvæle ved hans Forvildelser, men, saa godt vi formaa, berøre hvad der kan ansees for faktisk. Der gaves i Evalds Barndom og Ungdom intet, der kunde beskytte ham imod det daværende Skolelivs og Studenterlivs Raahed. Faderen var bigot, Moderen letsinvig. Begge hans Brødre, af hvilke den ene i alt blev ham foretrukken, endte deres unyttige Liv som mislykkede Subjekter. Der laa i ham, endstjøndt han „som undseelig og frygtfuld maatte holde Øhst for de øvrige“, den samme Øhst til at være med, til ikke at staa tilbage, til at lade sig henrive af Øjeblikket, den samme Trang til flygtig sandelig Nydelse; han beklender selv at han fra Ungdommen af havde Øhst til stærk Drik¹, og ved nogle Lejligheder „gik over Stregen.“ Hvor stabelig end denne, selv tarvelige, Nydelse end kunde være for hans Helbred, kunde han ikke sigen undvære dette Incitament. „Det var ham altid, siger han selv, modbydeligt, at drikke for at drikke, hans Gane har sjelden eller aldrig haft nogen Del hos ham i Vinens Glæder; naar han fik frembragt den søde Spænding i sit Hjerte, den Klarhed i sin Forstand, den Raskhed i sin Indbildningskraft, som han vilde, saa var det hans Smag altid lige meget, ved hvad for Midler det skete. Saa modbydelig som Rhubarbara var ham, vilde han, naar det frembragte samme Virkning i hans Sjæl, heller drikke et Delsk af deraf, end den ham saa kjære Druesaft.“ Desuden

¹) I blandt hans Berespisler i det Kgl. Bibl. findes der paa et Blad meget tydelig skrevet, for at det bedre kunde sees:

Lille Huulevad! —

Maae Gaardskarlen hente en

Flaske Rød Vin af den min

Moder drikker? —

(Sagtens har den været udvalgt.)

kan man vel tænke sig, at han som Digter og som Syg ikke vidste at finde den fornødvendige Hjælp imod Hjertesorg i stadig Virksomhed. Hans Sjæl gik i Spring. „Min Imagination, siger han, min hele lunefulde Indbildningskraft kan holde det ud omtrent i to Maaned og tre Uger at gaa et jævnt Trotte eller højt en kort Galop under Religionens, Fornuftens, Dydens og Sædernes Tøjle; men kommer den fjerde Uge i den tredje Maaned, da tager den i Almindelighed for sig selv, bruser og sprudler, sætter over Gærder og Grøfter, og“ — da kan han ikke holde den.¹ Disse to Træk, nogen bred Opvækning for Nerverne og Virksomhed efter Lune, er nok ikke noget usædvanligt for Folk, som man ellers nok kan see op til, f. Ex. Schiller og Mozart. Men hos Evald gjorde det Opsigt, og Efterretningerne bleve uetterrettelige. Efter at have overvejet dem, maa vi tilstaa, at de dels kun udtale en almindelig Mening, dels ligefrem ere faktisk opdigtede eller modfigende i deres Indhold, dels i sig selv usthylbige, men opfatte efter Tænkemaaden i hin Tids stive Kreds. Münter siger udtrykkelig: „Han begik mange Handlinger, som man overmaade har dablet, og hvis eneste Drivfjær var Velgjørenhed og Edelmødighed.“² Og det er især en mislig Sag, at hans egen Moder gjerne hørte eller troede paa flige Bagvasselser, og selv bidrog til at udbrede dem. Læser man Evalds egne Yttringer, hør det vel heller ikke oversees, at hvis Samtiden af og til løj, saa overdriver jo altid den angrende Digter. Der fortælles ogsaa langt modbydeligere Ting om Rahbek og Pram, som dog vel ingen tror paa. Af hvad Bestaffenhed det vilde Levnet har været, som han stræbte sig i ved Arenses Tab, antage vi, at Dehlschläger vel

¹) Til Moltke. (Thaarups Udg. 8, 199.)

²) Efterretninger om Evalds Levnet af J. M. i Danst Museum Juni 1782.

saa omtrent har truffet det rette:¹ Med en Sværm godhjertige Drikkebrødre, som han ofte beværtebe, som sang hans Viser, og gjorde Ror ved de Staalder han udbragte, tilbragte han Aftenen og en Del af Natten i et muntret Lag. Da hændtes det vel og, naar han gik hjem, at han traf sin Kaarbe, hvilken han bar som Student, og slog i Brostenene, saa Gnisterne fløj, i det han raabte: Nu græsferer Poeten Evarb (han kunde ikke sige I). Til andre Tider klæbte han sig som fornem Kavaleer (maaskee tænkende paa Broderen, Kavaleren, Husarlieutenanten, Jagtjunkeren), lejede sig en prægtig Vogn, og sagde til Rubsten: Spørger nogen dig, hvem du kjører for, skal du svare: for Cavarerens Evarb. Betynderligt er det, at lægge ham Forkjærlighed og Omgang med den simple Mand til Last, hvilket naturligvis den Gang gav et stort Anstød. Det var just noget for den syge Digter, at fremkalde, see paa, glæde sig ved og dele simple Folks Lystighed, og der var ikke det mindste usædeligt deri, uden at det ej var passende for honette Standspersoner. Paa Landet maatte desuden Almuesfolk jo være hans daglige Omgang, og han taler selv om, hvor behageligt deres Selskab var ham i flere Henseender. Dette vilde han ikke have sagt, hvis han ikke havde vidst, at denne Fortrolighed med simple Folk for hans Samtids Honoratiøres ansaaes for en Usømmelighed, man vel maatte vogte sig for. „For ikke at tale om andet, siger han, saa kunde jeg her aabenbar bedre lære at kjende Mennesker, end ved Høffet eller ved Akademiet eller paa Børsen, og bedre lære at kjende Danste, end i deres Hovedstad. Jeg gjentager, at dette den Tid egentlig hverken var mit Forsæt eller min Plan; maaskee jeg aldrig tænkte derpaa. Men med en naturlig Tilbøjelighed dertil, med en ikke ubetvølsom

¹) Dehlenschlägers Erindringer, 1, 212.

Sjæl, med mange ledige Timer og med Savn af næsten alle andre Maader at sysselsætte og at more mig paa, blev det næsten en moralsk Nødvendighed, at jeg maatte gjøre dette til mit daglige Hovedstudium.“¹

Skiftet vilde Liv og Levnet man end, altid dog kun i Stødetal, vil tillægge Ewald i Tidrummet efter Arenses Tab, et uafslutteligt Vaand blev paalagt ham ved Sygdom, der stedse tiltog. En alvorlig GigtSygdom angreb ham i Begyndelsen af Aaret 1769, det Aar, hvori han skrev Rolf-Krake.² Vi have forhen hørt, at Spiren til denne Sygdom maaskee allerede blev lagt paa Toget i Thyfland, da han paa sin Flugt flere Timer stod i Vand op paa Livet.³ Natte-sværmer maa have gjort sit til at udvikle den. Han kom paa Hospitalet. Da han var begyndt at komme sig, kunde han ikke modstaa den Fristelse at tilbringe en munter Aften med sine Selskabsbrødre, kom hjem ved Midnat, og fandt Hospitalsporten lukket; han ringede, ingen hørte det, og døsig satte han sig paa en Sten, faldt i Søvn, og tilbragte saaledes som Rekonvalescent flere Timer af en kold Vinternat (formodentlig Vinteren 1769—70), indtil man fandt ham om Morgenens i en saa betaget Tilstand, at han intet Lem kunde

¹) Fragmentet Om Almuen's Oplysning. (Thaarups Udg. 7, 172.)

²) Ewalds Brev til Boghandler Rothe, hvis Begyndelse er: „Die lebhaftesten Schmerzen von Gicht haben mich bettlägerig und zu allem ernsthaften Vornehmen ungeschickt gemacht.“ — „Aus dem Bette den 24 April 1769.“ (Genealogisk og biographisk Archiv, I, 125.)

³) Ludvig Tieck var, som bekendt, ligeledes gigt syg. Paa en Jagt var han i gjennembløde Klæder bleven udsat for Trækvind. Sygdommen, der brød ud som slidende Smerte i Lemmerne, kastede sig siden paa de indre Dele. (Ludwig Tieck. Erinnerungen aus dem Leben des Dichters. Von Rudolph Köpke. Leipzig 1855. I, 314.) Svissen Modfatning imellem begge de lidende Digteres Etikæne! Den ene henkastet foragtet i en Pytte, den anden anbragt et kongeligt Slot med alle mulige Besvemmeligheder!

røre.¹ Paa Hospitalet kom han sig saa vidt, at han i de første Aar derefter nogenlunde kunde gaa, men et ulukkeligt Fald med Hesten fuldbendte hans Legems Odelæggelse; Gigten trak ham mere og mere sammen, saa at han blev bunden til Lænestolen eller Sengen; og givet til Pris for ulidelige Smerter fandt han ingen Moder, ingen Søster, ikke engang en Broder ved sit Leje. Kun Lieutenant Abrahamson besøgte ham, og var ham en trofast Ven og en uafslædig Beundrer. „Det var ikke mer en lysegrøn, med tusindfarvede Yndigheder omringet Høj, som han sad ved, en gammel, sørgelig med to Puder opfyldt Lænestol var hans Sæde. Og ved hans Side staar et randløst Blækhud — Himmel! hvor langt fra Mustateller!“ Og Arense, som vilde have vederkvæget hans Dje, husvalet hans Sind, og plejet ham med sine sømme Hænder, forfrisket ham ved sine milde Ord — engang havde han hende, nu har en anden hende. „O, udbrød han, o du, som Smerter har gjort sølsom og søm, du som mishandlet, forladt af Verden, sidder i din Hytte og læser dette Blad, for at forslaa din Kummer, lad en eneste medlidende Taare brøppe derpaa!“² O, mange ere faldne derpaa, mange.

Hvad skulde der nu blive af ham? „Denne smertelige Sygdom gjorde ham aldeles udhygtig til alle Slags Forretninger, som enten forbrede Legems Vigør eller Sagttagelse af ordenlig bestemte Tider.“ Han maatte blive en Vyrde for sin Slægt, for sin Moder, der atter var bleven Enke (1769). Men „intet frygtede han mer end den Tanke, at blive en blot Vyrde for sine Medmennesker, og det bestemte ham til aldeles og med Iver at opoffre sig til de smukke Videnskaber, de eneste, hvori han troede at kunne udvirke

¹) Efter Lægens Fortælling hos Dehlenschläger (Athena, 1, 389):
 Hans egen Læge har fortalt mig (etc.)

²) Winckelmann. Arendse.

noget godt og agtværdigt. Han vilde være nyttig; albrig kunde han have offret sig til Poesien, dersom han havde troet den et blot Tidssfordriv.“¹ Digteren skulde altfaa leve af sin Kunst, hvilken Daarskab!

I Begyndelsen af Aaret 1771 finde vi Ewald paa Landet, og „stjødnt den smertelige Shgdom kun overlader ham faa Timer om Dagen til at tænke sig om, arbejder han over sine Kræfter,“ og digter Dratorier. „Helten paa Golgatha besynges maaskee bedst af en Digter ved Bethesda.“² Samme Aar udgav han sin første Samling af Digte: Afstilligt paa Vers.³

Optøjerne i Theatret ved Opførelsen af Brebals Dramatiste Journal (den 25 Nov. 1771) gav Ewald Anledning til at forsøge sig i en ny Art: De brutale Klappere. Han laa sig hjemme i sin Seng i Vingaardsstræde, da man kom og fortalte ham, hvorledes det var gaaet til, og paa et Bræt i Sengen skrev han sin Satire fra den ene Dags Aften til næste Dags Morgen. Fjorten Dage efter udkom Stykket i 1000 Exemplarer, og blev strax udsolgt.⁴ To virkelige Personer ere gjentjendelige: En Engel i sit Væsen (Schrodersee), og den museblaffet Karl, der, efter Rahbeks Fortælling, var en af Piberne, som, medens Klapperne stige op paa Vænken, klappede og raabte Bravo, havde skjult sig under en Bænk, og pludselig fra deres egen Midte lod sin Pibe høre, saa at de uden at kunne faa Nje paa ham forbittrede forbandte og

¹) Fortale til Samtl. Skr.

²) Brevet til Notarius Publicus Schmidt. Ryegaard den 5 Febr. 1771.

³) Den indeholder: Hilet, Sørgelantate over Enfebronning Sophie Magdalene, Dnste til Jfr. Wormstrup. (Fortegnelse paa Trykkefrihedssk. 1, 102).

⁴) De brutale Klappere, et tragisk-komisk Forspil til Brug for den Kongelige Danske Skueplads. Kjøbenhavn den 25 November 1771.

fordømte ham paa sin Tyst.¹ For Resten er den alvorlige Tendens udført i ret træffende Træk, og nogle ofte gjentagne Indfald gjentages vel endnu, ligetil den tykke Soldats

Der Teufel hole, Herr!

og den danske Matroses

Den Dnde tordne skal!

Det blev ogsaa længe efter beundret som et Mesterstykke;² men sthylder naturligvis Vejligheben sin Tyste.

Ved Trykkesfrihedens epidemiske Reformshye fremkalbtes derpaa Harlequin Patriot eller den uægte Patriotisme, comist Comoebie i tre Handlinger 1772. Maastee haabede han ved et nyt Vejlighebsstift at gjøre Tyste, men det mislykkes ganske; det blev modtaget med Ligeghybighed og Kulde. Stykkets Fabel fandt man yderst kjedsommelig, og den staar ikke i Forbindelse med Stoffet; Forstaaeligheden forsthyrres af idelige Afbrydelser.³ Det kom paa en vis Maade for tidlig, og selv nogle uforlignelige Scener og Replikker, hvorpaa vi allerebe have gjort opmærksom, maatte have Tid, førend de kunde forstaaes og gjøre sig gjældende. Noget træffer ogsaa først langt hen i Tiden; f. Ex. naar Harlequin beber Puff omfavne sig,

¹) Rahbets Erindringer I, 91—92.

²) Steffens, Hvad jeg oplevede, 2, 105; men han taler dog derom, som om han ikke ret kjendte det.

³) Tode (Vandinger 1772, Nr. 4) siger: „Denne comisse Comoebie bestaar af 1438 Stropher, overskaarne med 2845 Stræger og Pauser. — De Bittigheder og de Moraler, som Stykket er fuldt af, komme Skuespillerne til at give fra sig i aflappede Stumper og Smaaflatter.“ Ogsaa Fortegnelse over Trykkesfrihedsst. 3, 91 anker over de „jævnlige Pauser og Afbrydelser“; men henviser angaaende Stykket til Sammenligning med Holbergs Politiske Randest eer.

Forði han ej endnu har solgt Vestindien;
 eller naar Puff, begejstret for den store Kunst at spare,
 udbryder:

O, Udsælskab! Betænker

Blot for Exempels Skyld, hvad kastes bort til Enter!¹

Oversættelsen af Pfeffels Syngestykke Philemon og Baucis (1772) var tidligere bestilt af Theaterdirektør Bredal, og blev forøget med nogle Sange af Ewald, der ikke videre søgte hans Værd som dansk Digter. Et Lidsømne var ogsaa hans tidligere halvsatiriske Afhandling: Philets Forslag om Pebersvendene (1771), hvoraf der efter fem til sex Aar kun var solgt 17 Exemplarer; og ligeledes det ved en af et Selskab udsat Prisopgave for en Komædie, hvortil Stoffet var taget af Pebersvendenes Liv, fremkaldte Stykke: Pebersvendene, Eftispil i fem Handlinger (trykt 1773), der ikke konkurrerede, og altsaa heller ikke vandt Prisen; det blev opført, men med lidet Bifald; tredie Gang for Forfatteren. Dramatist Journal fandt dog, at „det immer bliver et ganske godt Stykke, og kan staa langt over den bedste af Jomfru Viehls, og ved Siden af mange af Des Touches' og Weyses Komædier.“²

Medens Ewald saaledes var beskæftiget med Lidsarbejder, ved hvilke han tillige kunde haabe at erhverve noget, kaldte Poesien ham hen til Arbejder af en højere Natur, mere

¹) See Stykkets Analyse af Rahbet i Dramaturgiske Samlinger 1791 og de andre i den Thaarup'ske Udgave anførte Bedømmelser. Ogsaa Pram omtaler det i Satiren Hvad er det at leve? „Man har meget klogeligen holdt det i Mærke, da det angriber hin Lids Politiseren.“ „Det er maaskee det ypperligste af Ewalds Arbejder.“ (Minerva 1789, 1, 82.)

²) Dram. Journal 2, 217. Nr. 20. 1773. ff. Fortegnelse over Trykfrindedeskr. 3, 264. og de øvrige i den Thaarup'ske Udgave anførte Kritikker.

stemmende med hans Evner og Tilbøjeligheder. Men deraf habes kun Brudstykker. Han begyndte i Sommeren 1772 paa et Drama eller Sørgeespil, hvortil Stoffet var taget af Danmarks ældste Historie, nemlig Frode; han var nu gaaet over til Alexandrinen. Men det blev, efter Abrahamson, henlagt af politiske Hensyn: en Mand af Anseelse advarede ham, at der kunde søges politisk Udthydning deri (Sammenligning imellem Kong Frode og Christian den Syvende?). Derefter begyndte han i Vinteren 1772—73 Sørge-spillet Helgo (og Yrsa?) i femføddede Tamber. Formodentlig maatte det siden vige for Valbers Døb.¹

Saa megen aandig Virksomhed og snart endnu større af en Mand, der stildres os som forfalden til daglig Verusning, det er vel umuligt; og en saadan aandig Virksomhed af en syg Mand, der netop i den søger sin Lise! det er jo næsten et Særshyn. Just i Slutningen af Aaret 1772 og Begyndelsen af det følgende maa Sygdommen have hjemsøgt ham haardt, og vi finde ham i Nattens søvnløse Timer styrke sig ved Tanken om Mandens Styrke. I Digtet Nattetanker, som er skrevet ved Slutningen af 1772, stildrer han sin Tilstand,

Naar Smerten glemmer sig, og spørger
Med Billeder af fremmed Lyst —

da glemmer han sine Lidelser,

Da kommer Glæde til min Slummer,
Og salig Vellyst til min Sjæl. —

Naar Uglen striger om Fortrød,
Og Dødens lodne Spaamænd tude,
Da kommer Haabet til min Pude,
Og Livet til mit Hvilested.

¹) See disse Fragmenter i Thaarups Udg.

Thi den, som Phœbus tidlig lærte
 Sin underlige Harmoni,
 Hans varme, fulde, store Hjerte
 Udbrede Simlene sig i.

Dg i Abrahamsons Stambog (den 15 Januar 1773) giver han sin Ven, hvis Liv uden Tvivl ogsaa havde sine store Bitterheder, Trøst i den samme fromme og vise Tro:

Tre Ting — o Stjærp mit Ehn, Galliøpe!
 Tre sjældne Under snfter jeg at see:
 Den Draabe i Neptuni salte Skjød,
 Som Solen greb, og ikke gjorde sød;
 Det bittre Blomster, som en vittig Vi
 Forgjæves søgte Kraft og Sonning i;
 Og saa den Gift, hvoraf den Vises Bryst
 Ej tilbereder Dyd og salig Lyst.

Men denne Tro og denne Trøst have vi ogsaa nødig, naar vi gaa over til et Affnit af hans Liv, hvorom vi have fuldstændigere Efterretninger end om de forrige, naar vi see, at en velhavende Familie ikke kan meddele ham den yderste Nødtørst, uden at nedbærbige en Digter, til hvis Toner der i Sandhed aldrig havde lydt Mage i Danmark, der vel var ussel i Verdens Dine, men i sin Sjæls Inderste følte sig saa stolt og saa stor. Det er to, hver i sin Art gode og hellige Væsener, en Præst og en Moder, hvis Forhold til Digteren vi skulde lære at kende.

Evald flyttede paa Landet. Han skulde bort fra Kjøbenhavn. Havde han haft en i hans Forhold betydelig Indtægt, og paa en forargelig Maade sat den overstyr? eller var det for hans Sundheds Skyld? eller vilde han i landlig Ro arbejde paa sine tragiske Sager? paa Valbers Død? ¹ Vi

¹) Prisen blev udsat i Maj, og i samme Maaned begyndte nok hans Dypbold i Kungälv.

vide det ikke. Men følgende see vi af samtidige Breve.

Evald tingebe sig i Koft eller blev tinget i Koft i Rungsted, et Fisterleje ved Øresund, et Par Mil fra Kjøbenhavn, for Sommer og Vinter, hos Fiskemester ved Hirschholm Slot, Ole Jakobsen, som havde Kroen i Rungsted¹ (nuværende Rungstedlund, i hvis Have man viser en Sten, hvor Digteren ofte har siddet). Ole Jakobsen var gift med en Bekjendt af Familien. Hans Moder vilde betale for ham i de første sex Uger, senere kun gjøre Udlæg eller Forstud for ham. Kasse-
mester var hendes Sjælesørger, Præsten til Trinitatis, Dr. Schønheyder, der var ifkun et Aar ældre end Evald, og nu blev hans Formyndet og Kassamester, ikke efter Evalds Ønske, men „efter et gammelt, endnu aldrig iværksat Løfte.“²

Præsten kende vi allerede; det var ham, der angav Davides. For Resten var han en af de gode stive dogmatistiske Pibekraver, der den Gang vare saa almindelige, og Høst anvender paa ham Thge Rothes Ord i Menneskets Bestemmelse: „den sande Præst, blid som stærk, kun paa Fæstet terdneende og over Brødbrene grædende god Mandes Graad.“ Evalds Poesi havde han ingen Sands for. I et af sine Breve taler han om Hin Dithyrambe: Højen, og nogle af dens Indsigter synes dog at have berørt ham, men derpaa tilføjer han: „angaaende Fortællingens Rimelighed: Hvorfor kommer der i det mindste ikke en Mundfuld Brød med ved denne Collation? hvor kunde den undværes efter tre Dages Fasten?“³ Om Digterens fromme, stærke, dybe Følelser havde han ingen Forestilling. Disse Præster

¹) i Faste? Konsted privilegerede Vertshus imellem Kjøbenhavn og Helsingør blev overtaget til Forpagtning i Kbh.s Posttrykker Nr. 2. 1747.

²) F. C. Olfen, Evalds Liv og Forholde i Aarene 1774—77. Kbh. 1835. S. 25.

³) Schønheyders Brev, hos Olfen, S. 60.

vare saa vante til, daglig om det allerhøjeste at tale gode og glatte Ord, til at noget skulde gennemryfte dem, med mindre Nidkjærlighedens Aand engang kom over dem, saa brød det ud. Evald følte stundum Rædsel for Døden; hvilken Digter har ikke ladet hele sit Væsen gennemstrømme af denne Verdensaandens Susning! Det var da „en Materie, hvorom de kunde tale Timer igjennem,” mente Præsten, og virkelig holder han en lille Prædiken, der ender med det Raad: „Hver ængstelig Tanke, hvert mørkt Skrækbillede, hver bange Hjertebanken gøre De til en Bøn. De gøre sig jo denne Regel, og den holde De helligt over: De søge Deres Enlighed, De søge og finde den Frihed, at øve Dem i at bede.¹ De glemme Menneſter, Verden, Deres eget syge Legeme selv, og være med Deres Tanker, med Deres Lovoffere, med Deres Trossøvelser i den anden Verden hos Jesus. Philipp. 3, 20 fgg.” Men her er han endnu fuld af Gudhed og Bøllie, og vil endog tillade Digteren at gjøre sig en lille Fornøjelse, at give en lille Foræring bort for sine egne Penge.² Vi skulle see, hvorledes den af Shgdom hjemføgte, sammenkrøbne Orm maatte krumme sig under hans Svøbe.

Moderen kjende vi ogsaa. Hun maatte sørge for ham, naar han intet havde. Han kostede hende, naar han ikke selv fortjente noget, omtrent 36 Rd. Kvartalet;³ saa meget kunde han aldrig tilvejebringe, hun stod næsten altid i Forflud; tilbøisfe var det en fortabt Søn, og det var hendes idelige Klage. „Mad og Drikke, Klæder og Sko og Tag over Hovedet” maatte han dog have. For hende og Schøn-

1) Hvorledes? Det vil han lære Forfatteren til Dde til Sjælen og til Følelser ved Nadreren. Den sidste Dde tilegnede Evald Hans Højærværdighed Dr. Schønheyder.

2) Dilsen S. 40. Schønheyders Brev af 5 Dec. 1774.

3) Dilsen, S. 66.

hejder kom det kun an paa, at han kunde leve som et stifteligt Menneske for saa lidt som muligt;¹ hans Poesi var dem ikke det mindste værd, naar den ikke bragte Penge. Fortjente han noget ved sine Arbejder, om det end kun var et Par Daler, saa blev det knappet af i det, der var tillagt ham; saa at han ikke engang kunde saa meget som med nogle Mark friste Dyffen i Talletteriet, en dengang meget almindelig Tilflugt. Da han engang havde gjort det, mindede Schönheyder ham om den Artikkel i Dogmatikken de machinationibus malorum angelorum. Naar han gav sin Indkomst i Moberens Hænder, blev der endda nogen Gjæld (engang 2 Rdl. 1 Mk. 14 St.)² tilbage, som han ikke turde lade hende vide, og Præsten spillede under Dække med ham, for at skjule den. Denne anvendte, efter hvad han selv siger, „al sin Forsigtighed og Flid for at berolige Moberen, at gjen drive, opløse og flette alle i deres Samtaler mødende Kontroverser.“³ Ewald havde hun Magt over; hvad Klemme havde hun paa Præsten, at han ikke aabenbar turde hylde Villighed og trods hendes Brede?

Ved sit hjælpeløse Legeme givet i Hænderne paa en Mober's Hånd, hendes „Umildhed“, som er et penere Udtryk, bruger Schönheyder selv om hende,⁴ og en borneret Præst's Zettesættelser, var Ewald gjort ligesom umyndig, og kunde ikke saa meget som en Kommestilling uden ved Lejlighedsvers, som han, dem uafvidende, kunde saa anbragte ved en eller anden Kommissionær; Vers, ved hvilke „Trang var Fader,

¹) Ma mère se contente de me procurer cela qui suffit pour trainer la vie, c'est à dire les premières articles de la prière quatrième. Brev til Spendrup hos Dlsen, S. 88.

²) Denne Gjæld til Mr. Sings, som maa være bleven forældet, omtales ogsaa i et Brev til Spendrup, hos Dlsen, S. 96. Hvad var den Mr.? en Skræder?

³) Schönheyders Brev hos Dlsen, S. 25—29.

⁴) Dlsen, S. 23.

Melankoli Moder;" Rejligheidsvers, „som han umulig kunde skrive par honneur eller af Ergjerrighed eller af nogen anden Grund end Trang til Smaapenge," („hans fattige Familie havde gjort ham saa bar, at han ikke kunde frankere sine Breve"), Rejligheidsvers, til hvilke de ham opgivne Data stundum vare saa ubetydelige, „at han kun vidste, at Bruden var 25 Aar gammel og at Verset skulde indbindes in quarto." Og selv denne stakkels Indtægt maatte han see at skaffe sig under fremmede Adresser, da han var udsat for Oppassere („exposé à la curiosité de mes secretaïres"), ja endog under et andet Signet, end hans brevveglende Vens; „thi, siger han ved en senere Rejligheb, man kjender det paa Rungsted, hvor jeg har megen Grund at formode, at man af Omhu for mig brækker mine Breve."¹ Dette aldeles uværdige Forhold til sin Elægt, hvortil han blev dreven af den hyerste Trang, under en Sygdom med den mest rasende Smerte, „jeg har Ald, siger han, fortærende Ald i alle mine Ven," en Tilstand, der, man sige hvad man vil, krævede Afværgelse og Oplivelse, selv om det kun tjente til at sætte Livsaanderne i Bevægelse, saa at Tanken kunde styrkes til at overvinde Legemets Smerte, dette Forhold, hvad enten det, som jo enhver maa antage, udgik fra hans Moder eller fra hendes Sjælesørger, der i alt Fald ikke var uvidende derom, er saa opvækkende, at det vilde være utroligt, hvis det ikke var godtgjort ved egenhændige Breve. Noget af det mest gribende er imidlertid selve Forholdet til Moderen, der netop da Udsigten til hans Digterhæder stedsf blev lysere, stedsf blev mere spændt. Han havde elsket hende, ømt og barnlig; hun havde aldrig elsket ham, han vidste det nok;

¹) Evalds Breve til Spendrup, Januar—Maj 1774, hos Olsen S. 86.

naar han, ligeover for hende, stundum følte sit Værd i Sammenligning med sin hungre Broder, paa hvem hun ødslede sin Kjærlighed og sine Penge, naar han f. Ex. udbrød, at hun ikke var det værd, ikke burde have den Ære at hjælpe ham, at ernære ham, saa endte naturligvis et saadant Møde med endnu større Forbittrelse fra hendes Side. Saaledes havde hun engang besøgt ham i Kungsted; efter Maaltidet talte de ved Raffen sammen i Væsthuset, og „ved sine bedste og indgaaende saillies“ drev han hende hastigere paa Hjemflugten, end hun havde betænkt. Schønheyder, som ogsaa derover kom i ondt Lune, just da han havde været „under en Upasselighed af en Katarrh“, som tilsidst slog ud ret i hans Stjæg“, og som desuden kunde bringe sin Forløsnings-theori ind i alting, giver ham derfor ikke uden Grund at betænke: om han ikke ved at give sin Vittigheds Gaver at sige Andre spidse Ting, at give dem et Slag af Neller (uden Tvivl havde han ogsaa imellem faaet sine) frit Løb, taber det enfoldige, ædle og retskafne Sindelag af Tro paa Guds Naade, og taber Følelsen af Gjenløsningsens Under og saliggjørende Velgjerninger.“¹

Under deslige Forhold, men omgivet af en stjern Natur og under en kjærlig Pleje, digtede Evald i sit trediede Aar i Sommeren 1773 (fra Maj til November) Balvers Død. Den Kongelige Theaterbestyrelse havde i Maj 1773 udsat en Pris paa 200 Rdl. for en Tragedie, en Komedie eller et Syngestykke i tre Akter og paa Vers. Stoffet tog han af Saxo, hvori han jo allerede var bebandret. Den lyriske Behandling stemmede ikke blot med Tidens Smag, men ogsaa med hans egen lyriske Ejendommelighed. Det heroiske Synge-spil, som han selv kaldte det, blev meddelt Carstens i No-

¹) Schønheyders Brev, August 1774, hos Olsen S. 30.

vember, og indgivet til Selskabet for de skønne Videnskaber i Januar 1774. Den 12 November 1773 (ikke 1774) skrev Carstens allerede derom til Lurdborff: „Denne Gang har Digteren nebladt sig noget fra sin høje Flugt, og er saa tydelig som man kan ønske, Mannas Arioso, som ganske maa omgjøres, og maafee et Par andre Steder undtagne. Om Stykket nogen Tid skulde kunne opføres paa Stuepladsen, veed jeg ikke. Vor gamle Mythologi er vel ikke bekjendt nok dertil, og Dekorationerne vilde blive meget bekostelige. Men som det er, og som det med en maadelig Forbedring kan blive, fortjener det, synes mig, ikke alene et Sted i vore Samlinger, men og at belønnes med en Pris til et virkeligt Genis Dymuntring.“ Om sig selv tilstaar Carstens, at „om den gamle Mythologi overalt er ret iagttaget, kan han ikke sige, da han kun er meget løselig bekjendt med Edda.“¹ Selskabets Sekretær, J. H. Schlegel, satte Stykket i Cirkulation i Februar 1774, og i Selskabets Møde den 12 Marts syntes Medlemmerne enige om at tilkjende det en Belønning; men da der fremkom nogle Indvendinger om dets Fortjeneste, fornemmelig i Henseende til Planen, begjærede Sekretæren skriftlig Votering. Efter denne² bekjendtgjordes under 25 Marts Selskabets Beslutning: „at Balbers Død viste i det poetiske Udtryk saa megen Styrke, at det tilkjendtes en overordenlig Pris af 50 Rdl., og der besluttedes at udgive det i Forsøgene“ (11te Stykke 1774, som udkom 1775). Siden kom dertil et Tillæg af 25 Rdl.³

Denne vidunderlige Digting, en Sammensmæltning af Heroïsme, Sentimentalitet og den overordenligste Ørth,

¹) Carstens til Lurdborff i Lurdborffiana S. 488.

²) See Censurerne over Balbers Død i Melbechs Hifterist-biographiske Saml. I, 145. Mærkelig er især Guldbergs gunstige Dom.

³) D. Digtek. Hift. under Christian den Syvende, S. 347—349.

hvortil endnu kom Anvendelse af mythiske, hidtil næsten ubekjendte, Forestillinger, banner den stærpeste Mobsætning til det Selskab, der skulde bedømme den, forðømme den eller belønne den. Selskabets Kritik bestod hidtil især i at rette Stil; men her traf det dem tillige ofte, at de ikke uden megen Eftertanke kunde finde Rede i Digterens Billeder, „saa afbrudt kom det paa dem.“ Nannas oprindelige Ariofo var ligesom en Gaade. Guders Nat, Guders Mørke, det var noget ganske dunkelt. En Mandbjørn, det skulde nok være en Højbjørn, o. s. v. Kuriøst er det ogsaa, at Tyffere skulde rette Evalds Germanismer. Schlegel skrev fine Bemærkninger paa Tyff. Det er et ganske artig Stodium, i det enkelte at gjøre sig bekjendt med hele denne Kritik og dens Virkninger. Uden Carstens, tør man næsten antage, vilde Digtet næppe have vundet den Belønning, der dog ikke blev det nægtet, men som ikke stod i noget Forhold til dets Fortjeneste. Carstens vedblev ogsaa at vise det en varig Interesse. Evald besøgte ham i Lyngby, og Carstens var halve Dage hos Digteren i Rungsted.¹ Evalds hyppige Ha! som tilbrog Stykket det norske Selskabs bestandige Spot over de hastemte Toner, forandrede Carstens ofte til Ah! Ja, selv Katastrofens Forandring skal være af ham. Høther, mente han, maatte tabe i vort Omdømme, naar han forsættelig og bitterlig drøbte den, der gav ham Livet; Balbers Fald blev derfor Følgen af en Snublen, et Fejltrin, en Hændelse!²

Evald havde fuldenbt Balbers Død, og havde i det mindste nogen Udsigt til at tjene nogle Penge; men endnu

¹) Juni 1774. Olsen, S. 26. 28. I. Baden i Prøvestenen, 1831. Nr. 1. S. 18—19.

²) See ogsaa Balbers Død og de dertil hørende Anmærkninger i den Thaarupste Udg. 5 D. og de der anførte Rilder. Sønderlemmet er Stykket i D. Tilskuer 1804, Nr. 10 fgg. til 32.

ved Enden af Aaret 1773 havde han ingen faaet, han levede paa sin Moders Pung. De 50 Rdr., som Selskabet havde tilstaaet ham som en overordenlig Belønning den 25 Marts 1774, denne hans første Indkomst „gav han hel og holden i sin Moders Hænder“; de 25 Rdr. som Selskabet efter Carstens' Begjering eller Paatrængenhed gav ham som en Varmhertighedsgave, modtog Schønheyder den 30 April, og kunde saa, efterat nogen gammel Gjælb var betalt, den 14 Juni sende Ewald som dennes Ejendom „numero rotundo 10 Rdr.“¹ Det begyndte at see godt ud; og Ewald, der i sin Glæde over Antagelsen af Balders Død og overhøvedet sagtens altid i sin Fantasi var noget forud, kunde allerede i Maj skrive til Spendrup: „Jeg veed, at det vil fornøje dig, at jeg nu har bedre Udsigt af Lykke, end jeg nogen Tid før har haft.“² Endnu altsaa, da Balders Død var endt, da han havde haft „saa travelt med at være syg og skrive Operaer“, havde han rigtig nok intet erhvervet, men ikke desmindre, kunde han ikke trænge til nogen Forandring, nogen Forfriskning, en Ithtning fra sit Smertens Leje? Vilde en kjærlig Moder, ikke have forskaffet ham nogen Bedrøvelsesmiddel, og Vennehænder have forhøjet den? Var det for meget, hvis hans Slægt, efterat han havde fuldført et Værk, som ingen anden i Danmark kunde frembringe, hvis hans Slægt, der havde Raad til det, havde sendt ham en Kane med Rudsft og Tjener, for at han, vel indpakket i Pelsværk, siden han nu engang havde Lykt til det, under Bjælbelid og knalvende Piffesmæld en Dag igjennem kunde fare frem til alles Forundring som Kavarerens Evarb, modtaget og hyllet hift og her af nogle gebe Venner, der ventede paa ham. Ved selv at forberede en saadan Udflugt, vilde dens Anstand bedst sikkes. Havde

¹) Schønheyders Brev, hos Olsen S. 27 28.

²) Olsen, S. 96.

han dog ikke Ret, naar han siger: „Men er det mig ikke let (at skrive helbige Oder), som det ved den alvidende Gud ikke er, hvorfor vil da mine bedste Venner ikke hjælpe mig ved at gjøre min Stilling lidt mer poetisk?“¹ Men nu var der ikke at tænke paa sligt, enhver Afvigelse fra den daglige Ensomformighed, hvad der kostede en Skilling, var forbudt; vilde han forsøge den, maatte han gjøre det for Penge, som han havde laant eller underhaanden fortjent ved et Lejlighedsdigt, og medens Husets Folk vare fraværende i Kirke. Dette, siger man, var en af hans „gale Streger,“ og hvorledes faldt ikke den over Brødrene god Mands Graad grædende Præsts Formaninger over ham! 3 Februar 1774 skriver Schönheyder: „Fra den Kant, hvor jeg allermindst vilde have det, fra Deres Moder, maa jeg lade mig fortælle, at uheldigen en Sum Penge, som dog vel ikke gaar over nogle Rdr., er falden i Deres egen Magt, og har forrykket Dem ud af Deres Ro og Sædelighed. Det er den Historie om Deres Rjørsel til Hørsholm. Hvad ere de dog for urimelige Paroxymer, som komme paa Dem! — Have De nu altfor længe haft den behagelige og for Dem passende Tilflugt? For en Poet maatte det være en ædel og ærværdig bukolist Enfoldighed og Ustydighed i den Hus-holdning og Familie De levede i. Er det blevet gammelt for Dem, denne gode fri og dydige Tvang i disse villige og menneskekjærlige Folkes Hus, og under deres Exempels Opmuntring til Moralitet, at den uhyggelige slemme Lune nu maatte holde denne Deres Levemaade for Tyranni? — Hvad jeg endog til Deres Fordel vil anføre, hvad jeg endog vil holde Dem tilgode, saa er det hæsligt, at De kunde nu engang vise det Uvenskab og den Utaftnemmighed imod Deres Venner, fra Husfaderen af indtil den artige og mod

¹) Evalds Brev til Schönheyder, i den Thaarup'ske Udg. 8, 179.

Deres Geni forekommende og venstabelige Pige, Zomfruen i Huset, at komme den dem frænkende Forargelse affted, at imedens Deres Husfolk rejste til Kirken, og De af Strøbelighed holdes for dispenseret fra Gudstjenesten, De da, ligesom til Spot over hines Trosthyldighed, vove sig ud i Kane for at anstille en utidig Forlystelse og for Dem alene, en Svir, paa Deres Forstands og Artigheds Bekostning." Efter Udflugten havde Evalb, som man seer, uden Trivsel forfristet ved den, skrevet ham „et langt, vittigt og venstabeligt Brev;" dette var et Rjølpulver. Og saa skulde Synderen da, „hvis det er sandt, at han vil lyde Religionens Tugt," „fornye sin Daabes Bekjendelse ved Communionen," enten i Birkerød Kirke, „eftersom han dog saa udfattet kan vove sig i Luften," eller hjemme ved Sognets Præst.¹

Al disse Breve fremtræder klart det hele uhykelige Forhold; en i Grunden paa sin Vis velmenende Ven, der af en heftig libensfabelig Digter kræver, at han skal være „ganske ordentlig finbig og Mester over sine gamle Tilbøjeligheder eller Smagsdrifter," af en syg uheldbrebelig Digter, „en paa Begemet nok formodentlig ulægelig Valetudinær," at han skal „blive et ærbærdigt Exempel paa Resignation og paa Visdom og højere Forstandskræfter;"² der nænner at sige denne dybe Natur, at Kjærligheden til hans Moder, ja hans Kjærlighed til Gud, er „en poetisk Illusion"³; der forfølger en Mand, som kunde frelles ved nogle hundred Rigsdalers fatter Indkomst og en Professortitel, med sine hæse Ravnestrøg, Formaninger og Bebrejdelser for ingen Ting. Med hvilke bittre Fornemmelser maa Evalb, der idelig ventede paa ydre Paastrøelse, et sorgfrit Udcome, hvor tarveligt det end var,

¹) Skønhedens Brev, hos Olsen S. 23.

²) Olsen, S. 61.

³) Olsen, S. 32.

og nogen Ære for Verden, hvor tom den end var i sig selv, have læst disse Breve, med hvilket Tryk i Sjælen maa han have lagt dem bort, naar han vaandede sig paa sit Reje!

Sammetider herskede der dog Fred og Venstreb og oprigtig Glæde over Digterens Dødsfald. Balder's Død blev digtet, den vandt Erkjendelse, hvor tarvelig den end var, og den trættende Gjennemarbejdelse endtes i Slutningen af Aaret 1774. Da glædede selv hans strenge Mentor sig, skjøndt han ikke kunde nyde det uden hjemme i Smug, hvis han kunde nyde det. Den 18 December skriver Schønheyder: „Jeg er begjærlig efter at læse Deres Stykke, og forlader mig til at hvad De herefter skrive for Theatret, kunde (kunne) ogsaa Præster være Tilskuere ved. Dog er jeg ikke med hos Deres Balder.“ (Stakkel!) Ja, da Ewald vil vise sine Belgjørere, sine Plejere, nogen Opmærksomhed, viser han sig (saa meget mere som Kassen enten havde faaet eller havde vis Udsigt til en Indtægt for Prologen Cereris og Thetidis Strid, i Oktober 1774) endog splenbid. Husfaderen, Husmoderen og deres Datter udgjorde den Familie, i hvis Pleje Ewald var. Den sidste var den unge, dejlige, omtrent femtenaarige Anna Hebevig, Jomfruen i Huset, som han kalder hende. Til hende vil Ewald give en Aftaarsgave, og nu, da Digteren synes at vinde Venner,¹ er Schønheyder saa søjelig, at han selv, og spøgende, besørger en Foræring til hende, endog efter Ewalds Ønske en verdslig. „Har De kanskee udforsket, skriver han, at saadant et Stykke Dijou vilde fornøje hende? Jeg har intet derimod; ellers havde jeg villet foreslaa en liden Samling af Bøger for Smagen og for Hjertet, f. Ex. hvis hun læser Thylt, Gellerts og andre

¹) See Efterkriften til Schønheyders Brev, hos Olsen, S. 47, om Guldberg og Carstens.

Digteres Værker af de smaa Lomme-Editioner." Han, eller rettere hans Kone, tænker ogsaa paa en større Gave, et lidet Kaffe- og The-Service til 20 Rdr. Det blev til et Stui til 7 Rdr. To Flaster Bånd (om de hørte med der-til?) kostede 3 Mk. Til Tjenestefolkene til Nystaar fører han endnu 2 Rdr. Og saa sender han da Evald „min Præken for idag."¹

Schønheyder virkede ogsaa for Evald at han kunde faa en Titel. De havde talt derom i Sommeren 1774; men derefter havde Schønheyder slaaet det ud af Hovedet.² Der kom siden en god Lejlighed. Til Arveprinsens Formælings-højtid i Oktober 1774 havde Evald forfattet Prologen Cereris og Thetidis Strid, hvori Folkets patriotiske Følelser udtalte sig for Christians Hus,

Skjoldungen og hans fødte Ven
 Og hun, den hulde Dannebod —
 Hvert Emil, som straalte nu fra Christians Næ,
 Hver Lyst, som slaar i Julianes Hjerte,
 Hver Fryd, som zitterer nu paa Fredriks Læber,
 Og hele Nordens Glædesstrig.

Det var noget for Guldberg. Om dette Festsigt stred han til Carstens: „Hvilken Prolog! den er læst med den største Fornøjelse. Hvor kan dog min Ven glæde sig ved at befordre og frembringe (!) saadanne Stykker!" Evalds Breve til Prinszen og Guldberg overleverede Schønheyder selv til denne, og skriver: „jeg veed, at de ere vel modtagne, og at Guldberg gjør sig, efter sin Maade, ligesaa meget tilgode paa at en original danst mythologisk Opera opføres, som

¹) Schønheyders Breve af 5 og 18 December 1774, hos Olsen, S. 43. 46. 47.

²) Schønheyders Brev, hos Olsen S. 51.

Deres Carstens."¹ Men der kom ingen Professorettitel. Evald skrev atter Prologen ved Kongens Fødselsdag i Januar 1775, Forfattet Landsbøhøjtiden. Men der kom heller ikke noget; og nu maatte da Skønheder til at forklare den Fortørnede, der efter hans egne Ord, „hvis han skulde dø snart, dog gjerne vilde dø som Noget," maatte trøste sig i sit fejlslagne Haab. Dette Brev, fra Februar 1775, er nok værdt at læse helt. Skønheder siger blandt andet. „Have De ikke kunnet fortjene dette Vres Tegn? Tror da Guldberg, at De ere en slet Poet eller en slet Mand, fordi han ikke vilde gjøre hvad Konferensraad Carstens, hvad andre og jeg selv har bedt ham om?" Svaret er saarende: „Han (Guldberg) kan sætte en vis egen Pris paa en Karakter, hvis Embede han selv har beklædt." „Han kan have troet, at min Vens, i det gode og den kristne og borgerlige Dyd ret satte og befæstede, indvortes moralske Karakter burde endnu nogen længer Tid være vitterlig gjort og øvet, inden man gav den saadant et Seil (Segl) eller Vres-Stempel." Men det gjør ham selv ondt, og han forsøger paa alle mulige Maader at forsøde Bitterheden: Kan han ikke virkelig undvære denne Karakter eller dette Præbikat? Kan han ikke „endnu et Aars Tid" være foruden det? Et Navn af Værbigthed er ikke Værbigthed. Det, det kommer an paa, det er den Karakter af en gudfrøgtig Mand og en Kristen. Ved Siden af Guds Velbehag hvad er da den Glenbigthed af en Titel. De flette Menneſter, der nu af Ondskab og umenneskelig Mangel over hans legemlige Skøbelighed bagtale ham, de vilde først paa ny søge at krænte hans Vre og Kredit, naar han fik noget nyt at blive misundt for. Ved denne Lejlighed tilføjer han: „Det vil jeg ikke nægte, at det

¹) Skønheders Brev, hos Olsen S. 47.

klinger meget bedre Professor Evalb, end en slet hen Herre. Men, min kjære Ven! mon ikke „en skalkagtig Bondepige“ skulde hitte paa et Indfald over den Professor, som nu derude hos dem opvoxede og traad frem, som ærgrede Dem hundrede Gange mere end det var værd.“ Med alt det føler han, at Brevet maa saare Evalb, og beder ham ikke at læse det paa een Gang eller paa een Dag. Efterskriften viser, at nu betalte Evalb selv, ikke hans Moder for hans Pleje.¹ Inden Aarets Ende var denne Lykke forbi.

Til Opholdet i Kungsted høre nogle profaiske Arbejder, hvoraf der nu kun findes store Fragmenter, og som formodentlig bleve afbrudte, da han kom bort derfra: et Ugeblad: de Fremmede, og Optegnelser til hans Liv: Levnet og Meninger, nærmest skrevne for Carstens, men ogsaa meddelte andre. Men især fremkaldte hans Omgivelser nogle af de yndigste lyriske Digte, der have været frembragte i det danske Sprog. Han kunde styrke Legem og Sjæl ved at indaande den herlige Naturs Dunder, han nød en mild og kjærlig Pleje, han havde en yndigt Væsen omkring sig, og hans egen ædle Natur forvandlede en simpel Situation, Opholdet hos en jævn Almuefamilie, ved at idealisere den, til en Samling af de højeste og mest henrivende Billeder. Til Anna Hedevig skrev han i Sommeren 1773 en Sang: Da Solen var overtrukken med Skyer, hvis Tanke er: I ham lever kun Smerte og Kummer, hende vil han velsigne, hvis hun kan indgyde ham Glæde og Fred, men dertil er hun selv for ufylldig og ren.

Lær min bange Sjæl fornemme
 Glimt af Vaarens tabte Lyft!
 Vyd, at Zephirs kjæle Stemme
 Svisler Glæde til mit Bryst!

¹) Schønheyders Brev af 6 Februar 1775, hos Olsen S. 51—57.

Tal til Stormen, at den tier,
 Dæmp dens Røst, min Gedevig!
 Da skal høje Harmonier
 Prise Himmelen og dig!

Dejlige, hvis ædle Hjerte
 Svulmer af uskyldig Fryd!
 Lul dit Dre for min Smerte,
 Fyld min Klages hvide Lyd!
 Dig, hvis aldrig mørke Dje
 Dydens Himmel straalere i,
 Dig kan Glæden kun fornøje
 Med sin egen Melodi.

Familiens lykkelige Samliv afbrødes ved Husmoderen Mad. Jakobsens Død i Sommeren 1775, og han forfattede et Sørgevers over hende,¹ hvori han begynder og ender med almindelige Dødstanker, og i Særbeleshed henvender Tanken til hende som Veninde, Hustru og Moder, der allerede fremrykket mod Alderdommen havde opfyldt sit Livs Pligter. Der er intet i denne Sang, der vidner om stærk Bevægelse eller levende Begejstring; det er et almindeligt Rigvers.

Derimod har Evald, som bekjendt, udgivet hele Sprogets Ynde og Fylde, hele sin usorlignelige Lyrik, hele sit Hjertes Fornemmelser i Den Rungsteds Lyfsaligheder. Den antages i Almindelighed at være fra 1773, da der i Evalds Haandskrifter² paa Koncepten til dette Digt findes „aabenbar senere skrevne“ Fragmenter af Valders Død, endstjødnt den først blev udgivet 1775.³ Efter den almindelige Tradition

¹) 3 Anledning af Mad. Cathrine Maria Jakobsens Dødsfald i Randsbød den 1 Maj 1775, i Adresse-Contoirs Efterretninger 1775, Nr. 78 Onsdagen den 17 Maj.

²) Ny Rgl. Saml. Nr. 489. e. fol.

³) 3 Adresse-Contoirs Efterretninger 1775, Nr. 102, Onsdagen den 28 Junii.

(som ogsaa er kommen til mig) var denne Ode digtet til en Bondepige, som han var forelsket i; men fra Abrahamson indtil nu har man antaget, at den Beninde han paaskalder var Mad. Jakobsen.¹ Det maa nu ligesfrem benægtes. Om man end vil antage, at der oprindeligt, ved Konceptens Barn-
doms Beninde, kan være tænkt paa hende, saaledes som Slut-
ningen nu er gjælder den en Ungmø, som har fyldt hans
Bryst med Hentyllelse. Ligverset over Mad. Jakobsen er saa
kolbt, saa roligt, om end kjærligt og sørgende, det er over
en gammel Rone, der har indgivet ham sønlig Taknemmelig-
hed, men aldrig noget, som kunde lignedes med Ungdomskjær-
lighed. Dette er et Hav af Følelser, som han er meget
forlegen med at give Ord, og det er fuldbendt og bekjendt-
gjort omtrent to Maanedes efter hendes Død. Saalænge
hun levede maatte han lægge Tøile paa sine Følelser; efter
hendes Død kunde han give dem friere Løb. Men det er
alligevel artig at see, hvor forlegen han har været med i
den sidste Strophe at finde Udtryk for sin Beninde:

Men du (Kun dig) min Beninde
Som skabte (Hvor sandt jeg) den Lyst i (af) min Smerte
D lær mig at finde
En Sang som fortæller mit Hierte
Men (O) du som allene
Fremkaldte den Lyst af min Smerte
Sig kan (D lad) min Camoene (Camene)
Udbrede sin Fryd i dit Hierte

¹) Abrahamsons Anmeldelse af Evalds Samtl. Str. i Almindelig
dansk Literatur-Journal 1781, hvor det S. 392 hebdet: „Denne
glade Stilling fattes Digteren i, ej alene ved Naturens Stjøn-
heder Stedet har, men især ved Benskab, som vistes ham der;
hvorfor og den sidste Strophe henvender sig til den Beninde (som
vi formode, sal. Mad. Jakobsen) der voldte Glæden.“ jf. Anm.
til Oden i den Thaarup'ske Udg. 2, 245.

(Min Barndoms, Kammers Veninde)

(dobbelst overstreget)

D sig mig (Sig ædle) Veninde

Kan Sangens Gudinde (etc.)

Vi finde saaledes intet til Hinder for, at Oven kan være fra 1773, men den er fuldbendt og udgivet 1775, paa en Tid, da der i Digterens Sjæl, — efter at han, styrket ved Ophold i Naturen og ved en kjærlig Pleje, turde haabe at gjenvinde sin Helse, da Balder's Død var fuldbendt, havde vundet ham mægtige Venner og maatte vinde ham endnu flere, — igjennem hans frugtbare Fantasi var foregaaet en ny Flugt, vaagnet en ny Forhaabning om Lykke. Erkjendt som Landets første Digter maatte han dog kunne faa et tarveligt Udkomme, og ægteskabelig forenet med den yndigste blandt de yndige, skulde det være Slutningen paa hans Forvildelser, paa hans Lidelser, „den sidste Tome eller Akt i hans eventyrlige Levnet.“¹ „Hvor naturligt! siger Olsen, og hvor urimeligt!“

Bort med ethvert uværdigt Ord om Evalds Elskede! Den yndigste Døe i det danske Sprog var helliget et rent og yndigt Væsen. Det var „Fiskerpigen,“ „den skønne Anna Hebvig,“ som hun kaldes i Meddelelsen² fra den Slægt, hvis Stammøder hun blev, „Somfruene i Huset,“ som Skønheder kaldes hende, da han besørge en Nytaarsgave til hende, og til hvem han med al den Skalkagtighed, han kunde tilvejebringe, figter med Udtrykket: en skalkagtig Bondepige. Det var den Anna Hebevig Jakobsen, der sytten Aar gammel 1777 blev gift med Andreas Wølbike, som i det Aar blev Præst i Vallø og døde som Præst i Store Høbinge.³ „Evald, siger

¹) Skønheders Brev, hos Olsen, S. 71.

²) I en Skrivelse velvillig meddelt af Forlagsboghandler Fr. Wølbike efter hans Noders Beretning.

³) jf. Borm 3, 875. „Andreas Wølbikes Fader blev som en be-

Beretningen, var fattig og kunde ikke gifte sig, men han var forelsket i hende; Wølbite gjorde hendes Bekjendtskab hos Ewald i Rungstedebro, hvor Ev. boede." At Wølbite besøgte Rungsted, i Slutningen af 1774, i Sommeren 1775, og netop var hos Ewald, bekræftes af samtidige Breve;¹ og hvem veed, kunde man vel spørge, hvor vidt den ene unge Mand's Kjærlighed har bidraget til at ubvikle den andens? Endnu i Februar og Marts 1774 havde Ewald ikke saadanne Tanker: syg, uden Rigdom, uden Ære, uden Kjæreste, uden Venner, uden maaskee et Par, gjorde han Anstalter til sin store Rejse.²

De, som have meddelt Efterretninger om Ewalds Levnet, have ikke staaet i Forbindelse med ham i denne og den næstfølgende Tid, selv ikke Abrahamson; ellers vilde de have vidst, hvem det var han „i sit sædvanlige Hjerdingaars Hurry Durry“³ vilde gifte sig med, og de vilde vel ogsaa have fundet en eller anden Udvej for ham; men de svævende Gentyndninger om en Bondepige, Zomfruen i Huset, pege ligefrem hen til Familietraditionen. Udtrykkene i Skønheders Breve bekræfte ligeledes, at det var en fattig Pige, af ringe Stand, og at denne Afstindighed just derfor vilde være hans „Moder og Broder til muligste Krænkelse.“⁴ Det var, siger

kjendt lærd Skolemand indkaldt fra Meklenborg, og var Diakon i Faderslev, men læste tillige privat med unge Mennesker; alle de andre, han dimitterede, gik til Kiel, men hans egne to Sønner (Peter og Andreas) sendte han til Københavns Universitet, uagtet de ikke kunde et eneste dansk Ord. I København blev disse to Brødres Lykke fremstynnet ved Forbindelser med Familierne Moltke, Reventlow, Kall. Den ældste, Peter, tror jeg, blev Postmester i København." (Selvillig Meddelelse fra Wølbites Slægt. jf. Vorm, 3, 872.)

¹) Skønheders Breve, hos Olsen, S. 43. 65.

²) Ewalds Breve til Spendrup, hos Olsen, S. 90. 94.

³) Hans egne Udtryk i et Brev til Moltke, hos Olsen, S. 85.

⁴) Skønheders Brev, hos Olsen, S. 70.

Fr. Barfob,¹ „en Pige af et særdeles hæderligt Rygte, hvis ualmindelige Skjønhed og Hjertens Godhed, hvis poetiske Modtagelighed og varme Medfølelse for Digteren, der havde besunget hende, gjør det helt rimeligt," at Evald netop hos hende kunde rente at finde sit Livs Lykke. Men for hans Moder maatte Sagen tage sig anderledes ud; hans Indkomster vare allerede atter standse; hvem skulde forsørge ham og hans Hustru og maaskee et helt Kulb Børn? Og saa en simpel Bondepige! hvilken „Krænke" for hendes Slægt! Vilde han ikke gaa i sig selv, saa var der ingen anden Udvej, end ved Øvrigheden at saa ham gjort umyndig og indsat i et Hospital. Og det lod hun ham ved deres Sjælesørger vide.

Evald maatte bort fra Kungsted allerede formedelst Husmoderens Død, men nu da han havde faaet dette fortvivlede Indfald, maatte han med Magt føres derfra. Det var i Efteraaret 1775, han blev sat i Pleje i Søbæks-huset (Sø-møllegaard) i Tisjøb Sogn ved Helsingør, hvor han blev behandlet haardt og raat. Kort efter at han var kommen der, kom Skønhedens Brev, af 24 December 1775, der maatte fylde ham med Forfærdelse. Evald vilde ikke opgive „sin Elsters-handel," sit „kjødelige Giftermaal," han havde „foret, at det skulde være urhyggeligt." Præsten overvælter ham derfor med Vebrejdelser for hans „Spot med de Ting, som ere andre de allerhelligste," hans „Indbildning stummende af Paafund og Drømmerier," hans „falske Mod dristigt og frækt," hans „Hjerte mere bittert og stormende mod alle andre Menneſker uden dem, der smigre hans Naragtighed, hans Stolthed og hans Begjerlighed," — „og alt det ved dagligt Druffenſkab."²

¹) Bladet Fædrelandet 1859, Nr. 299.

²) Skjøndt han ved dette Udtryk vistnok vilde give Evald en Snert, seer man dog af Sammenhængen, at han nærmest tænker paa en Mandøberusning.

Hvad Ewald har svaret paa dette Brev vide vi ikke, men hvad der har bevæget sig i hans Sjæl kunne vi see af det Svar, som han har forsynet med Udskrift og forseglet, men atter aabnet, og som først er skrevet længe efter, den 9 Oktober 1776. „For den barmhjertige Guds Skyld, hedder det iblandt andet deri, lad dog ikke min Tillid til Dem og Deres Omhu for mig gjøre mig rent uløst! Jeg seer det nu, og jeg har seet det før, at jeg i Deres Dine kun er et hjælpeløst elendigt Kræ, som maa takke Gud, om det faar det daglige Foer, indtil det creperer. Jeg er nu vist ikke saadant et Kræ, og om min bizarre Stjæbne ikke kan tillade mig at leve af mit eget Arbejde, af min egen sure Svøb, saa veed jeg hvad det er at dø, og jeg frygter ved min Ære ikke derfor. Men det frygter jeg for, at være et Hospitalsslem. Gud! retfærdige Gud! Har jeg fortjent saadan Ydmygelse!“ Saa nederbrægtig en Følelse han end anseer Misundelse for, kan han dog ikke undgaa Sammenligning med sin Broder, „og han kan ikke nægte, at Galden stummer ham i Munden, naar han tænker paa, at han ved at skrive Adam og Eva, Balbers Død og andre agtværdige Stykker, og derved tilbraget sig Kjendernes Opmærksomhed og saakaldte Velbydere, at han alene af denne Årsag skal fordømmes til den usle, ydmygende Stilling af et Almisfelem, da en anden, som ikke var født til større Fordele end han, skal krones med Ære“ (Broderen var bleven Jagtjunker) „og Overskud, blot fordi han er en Nar og en Rhygesløs.“ „Forærfte Poesi! udraaber han. Som en fuldkommen Døgenichts havde jeg ved den levende Gud endnu været lykkeligere, end jeg har været som Johannes Ewald.“ Han tænker paa sin Moder: „Er det — svar mig, bedste Ven, oprigtig — er det ikke kommet fra min Moder? Det ligner hende.“ Han tænker paa sine Venner: „I Hensigt til mit sande Vel, beder jeg Dem tale

med min Abrahamson, min Arenbse, min Wisfing o. s. v.“ „Taler De til nogen anden end til mig om det Forslag, saa dræber De Deres tro Ewald.“ Endelig tilføjer han: „For Guds Skyld svar i Morgen, ellers er jeg nødt at skrive til Fredensborg.“ Maastee har han derpaa, i den Tanke, at der ingen Frelse var at vente fra den Side, for det første opgivet at affende Brevet, og grebet til det sidste Middel, hvorved der endnu var noget at haabe.

Hvorledes Ewalds Tilstand var i denne Tid kunne vi nogenlunde forestille os efter de Brudstykker af Beretninger der findes. Imellem ham og Moderen var et fuldkomment Brud; Sygdommen tiltog; hans Pleje var ringe, han blev meget forsømt, og led formelig Nød. „Han manglede Pleje, det er Münters Ord, og enhver Livets Fornødenhed; hans Berts Haardhed og hans Sygdom, som igjen overfaldt ham, havde nær dræbt ham.“¹ Om hans Sjæl midt i al hans Trængsel stundum skabte elegist-idylliske Billeder om Hornbets Fiskere, vide vi ikke, men noget større poetisk Arbejde frembragte han ikke. Han skrev Lejlighedsvers af Trang, „af inderlig Kjærlighed og en hundsotst Trang til 3 Rdl.“ „Saa smertelig, nedtrykt, mismodig som han var, skulde han ellers næppe have paataget sig det.“ Brevverfingen med hans Venner blev oppasset, hans Breve, tror han, brudte.²

Han begyndte her (1776) sin Ode til Indsødsretten (der var udsat en Pris af 50 Rdl.), men kunde ikke faa den fulendt; og hans Stemning kjendes af, at han efter den noget langtrukne Indledning træt skrev: *cela jusque au demain*,

¹) Jf. Olsen, S. 75. Allerede nu sammenbøjet af Sygdom saae T. Paden ham i Tipperup Mølle, paa en Forhøjning op til Væggen, med et Skriverbord for sig. (Prøvestenen, Nr. 1. S. 27.)

²) Ewalds Breve til Spendrup, Februar og Oktober 1776, hos Olsen, S. 96.

men især af den Bøn, han nedstrev paa Latin, forat hans Omgivning ikke stulbe forstaa dens Indhold, og han derved udsættes for deres Haan: — da mihi, ne ullus dierum meorum post hunc pereat sine aliqua haud inutili linea! da mihi amorem laboris, da vires! caveas, qvæso, ne otium et exinde sequens intemperies animam meam miseram sed redemptam, sed Christi sanguine redemptam, plane corrumpant.¹ — Han havde altsaa været kraftesløs til Arbejde, og søgt Lise i Drik. Ewald og Tegner! Ulykkelige Digtere!

Og hvorledes hans Haab, hans Udsigter have været, kunne vi ligeledes slutte af hans egen Skilbring, der allerbedst passer paa denne Tid: „Saa kom mit Mismod tilbage med alle sine sorte Skrækbilleder, og bredte sig ud for hver en smilende Udsigt, og fordobbele min Ulykkes Vægt. — I en lang Sørgefare kom først mit Hjertes kjæreste Børn, alle mine spædste, fornuftigste, dydigste, og — snart afviste, bitterst forhaane, længst bortkastede Ønster. Saa kom fire Dig: min Helbred, mit Rygte, min Frihed og min Ungdom, og strax efter dem den nøgne, nedbøjede, hjælpeløse, foragtelige Armob. Derpaa fulgte Haand i Haand, i en lang Række, surseende ubudne Fremmede, alle min Kunsts, min Karakters og mine egne Fiender, — og iblandt disse til min Bestyrtelse allerøverst mig selv: mit Hæng til at være Digter, og mine bedste Arbejder, som havde tilvejebragt mig manges Opmærksomhed — og min Egenfind, min Letsinde, min Fremfusenhed og min Stolthed, der havde gjort denne Opmærksomhed til Galde, Gift og Død for mig. Smilende,

¹) Thaarupste Udg. Anm. til Indfødsretten, 2, 247. Til denne Tid (1777) hører ogsaa Fabelen: Ujelet og Bonden, hvis Moral gjør Døden til den eneste Forløsning.

som alle mine øvrige Fiender, skulde jeg have fulgt min Lykke til Jorden; thi den dræbte jeg selv med koldt Blod, og fortrød det ikke. Men i sit Fald havde den hævnjerrig trukket min Lykkesalighed med sig, og kvælt den; og derfor gif jeg indsvøbt i mit Flor og græd. Endelig kom de, som burde være, og de, som kaldte sig mine Venner; og et Glimt af angstsfuldt Haab, et frygtsomt bedende Smil, brød igjennem mine tunge Taarer, for at hefte sig paa deres Ansigter — og Himmel! Foragt, Brede straalende mig imøde af deres Dine; Bebrejdelser, Forhaanelser, Forbandelser, Trusler, Gift strømmede ud af deres Læber, og en Dolk var i deres opløstede Hænder, som de kun endnu holdt tilbage i det Haab, at mine Fiender eller jeg selv snart vilde forekomme dem. Nu raabte jeg: etiam tu, mi Brute; etiam tu!"¹ — Ja, Præsten havde Ret: deri laa Fejlen, Evalds Poesi kunde ikke skaffe ham det daglige Brød, afhængig af sine poetiske Ibeer var han en Pjalt, et Kræ. Naar han var ingen til Byrde, og kunde agere en Figur blandt andre som Broderen, saa maatte han være som han vilde, andre vilde ikke nægte ham Agtelse, saavidt han brød sig om den. Det er altsaa Livets Værb, ikke at trænge til nogen, det er Livets Brøde at behøve deres Hjælp, ikke at kunne undvære den. Saaledes er Verden. For en Maanedes Tid siden havde det danske Literaturselskab valgt ham til Medlem,² det kostede intet, i det højeste et Diplom; nu vilde hans Familie, der maatte føde ham, sætte ham i et Hospital eller en Arbejdsanstalt. Var der da ingen, der mindedes Balbers og Nannas Digter? Nej.

I Rungsted eller snarere her, siden han taler om sin ensomme Hytte og sin hjælpeløse Tilstand, fik han et Besøg

¹) Fragmentet Apologie, i Efterlæt i den Thaarup'ske Udg.

²) Iblant de første, ved Selskabets Stiftelse (September 1775).

af Arense, hvis Hjælp han i Tanterne eller virkelig havde paaafaldt. „Det er næppe to Aar siden, skriver han i et Stykke med en ny Overskrift: Arense, at min Arense kom til mig, da jeg laa i min ensomme Hytte, uden andet Selskab, end min Kummer og mine Smerter. Vlege og indfaldne vare den Dejliges Rinder; kun en Gnist af den mig saa bekjendte Ald var endnu i hendes Øje.“ „Med Kummer i hvert Træk, med en kjæpende uovervindelig Højhed“ gif hun hen til hans Reje, og lagde sine yderste Fingerspidser paa hans skjælvende Haand. „De forrige Tider ere forsvundne, Ewald!“ sagde hun, og gif hastig bort, som om hun frygtede, at hun havde sagt for meget. „Ja, de ere forsvundne, sagde jeg, og saae stift paa det Sted, hvor hun havde staaet, og ikke en eneste venlig Taare vilde lindre mit beklemte Hjerte.“ Ogsaa hendes Velsærb var gaaet tilgrunde.

I sin Nød vendte Ewald sig til en ung Hofmand, hvis Lærer han havde været, og som fra sin spædeste Alder af havde elsket Digteren, ligesom han bestandig herefter var hans varmeste Ven,¹ Kammerjunker Frederik Moltke, der var ansat ved Hoffet paa Fredensborg, og sendte ham nogle Udarbejdselser, som der menes, Brudstykke af sit „Levnet og Meninger,“ for ligesom at forny sit Minde hos ham. Efter andre traf Moltke, der jo var i Nærheden, ham først tilfældigvis („ved et lykkeligt Tilfælde,“ siger Münster). Kort efter fik han to Breve fra Moltke, som vi endnu have,² der maa have været en sand Bedrøvelsel for den ulykkelige Digter; han har ladet Jacobi læse Papirerne, der er indtaget af dem og begjerlig efter at see deres Forfatter; han

¹) Abrahamson i Anmeldelsen af Ewalds Skrifter i D. i Almindelig Dansk Literaturjournal, 2, 404—405.

²) Hos Olsen, S. 81. Der findes i alt 9 Breve fra Moltke til Ewald, hvilke her ere benyttede.

forfatter ham om Carstens' vedvarende Venstabs; han beider ham om et Brev til Abrahamson; han sender ham nogle engelske Bøger, som han selv har laant; han lover at besøge ham, at passere en Formiddag, en hel Formiddag hos ham, og atter en, og da vil de tale om Projekter, om Muser, Venstabs, Lykke, besynderlig Penge, og lidt om sand Fornøjelse."¹ Moltke talte ogsaa for ham hos Hoffet i Fredensborg. Schønheyder, der efter et Brev fra Ewald maa være gaaet i sig selv, og ikke havde meddeelt andre hin fortvivlede Plan, bad selv Moltke derom. Guldberg befalede igjennem Moltke Digteren „at indlevere sit Memorial," hvilket Ewald gjorde. Til Guldberg selv sendte han formodentlig de to Breve, der høves i Koncept, i hvilke han i de mest gribeende Ord stiller sin Nød og Elendighed, sin „undertrykte, næsten kvalte Muse," „opløfter sine Dine til Guldberg om Redning," og beider, at „hans Sammer maatte røre" den Mægtige; og hvad der jo hos Guldberg maatte være en stor Anbefaling, var den Dø til Indsødsretten, hvorpaa han arbejdede.² Kort efter blev der sendt ham 100 Rbl. fra Arveprinsen. Og fra nu af forenede Carstens og Moltke, og naturligvis Schønheyder med, sig for at faa ham bort fra sit nuværende Opholdssted, tilbage til Kjøbenhavn.

Til Kjøbenhavn kom han i Efteraaret 1777, og boede fra nu af til sin Død hos en Tømmermesters Enke, Mabam

¹) I det andet Brev taler han om en Dø, som Ewald havde bedet ham gjøre bekendt, men som Moltke ikke havde. Stulde det ikke have været Kungsteds Lykhaligheder, thi det maatte dog Digteren føle, at her var noget, som ingen anden stulde gjøre ham efter, og hvis Uforlignelighed i det mindste maatte fiktive ham for at forgaa af Sult og Kummer.

²) Melbechs Nord. Tidsskr. 4, 236. Brevene ere uden Datum. Ridt under dette, under den første Spænding, skriver han det Brev til Schønheyder, der findes i den Thaarupste Udg. 8, 178.

Anne Cathrine Schou (Skindergaden Nr. 21 (22?)) øverst i Kvisten).¹ I halvfjerde Aar plejede hun ham, og sørgebe moderlig for ham. Hans Venner vare virksomme for ham. Fra Arveprinsen havde han faaet 100 Rb., og han fik endnu som en Gratification 100 Rb.; men man lod ham forstaa, at han næste Aar næppe turde begjere eller vente den, „da han havde faaet saa mange Penge ved sin Valder.“² Et Selskab af Danske (det danske Literaturselskab? eller andre) gjorde ham et Tilbud af Understøttelse til at fikke hans Udkomme; men hvor taknemmelig han end var derfor, vilde han ikke modtage det, med mindre de vilde paalægge ham noget Arbejde derfor.³ Man seer, at der desuden vistest ham en Slags privat Velgjørenhed, der seer temmelig smaalig ud. Molbech fortæller nemlig efter mundlig Meddelelse, at den bekjendte lærde Islænder Jon Olaffen († 1811) førte islandske Studenter op til ham, der laa i Sengen, og ved Bortgangen lagde de en Krone eller anden saadan Sølvmynt paa Bordet, som Digteren med høflig Tak modtog.⁴ Hans Indtægter fløde overhovedet nu rigeligere, Udsigterne vare i det mindste bedre, saa at han ogsaa kunde staffe sig nogen Forfriskning paa Landet. Om Sommeren 1779 boede han for sin Sundheds Skyld i Gjentofte hos en Hjulmand lige overfor Georg Høst.⁵

¹) L. Faden i Prøvestenen Nr. 1, S. 26.

²) „I 2 Aar har Arveprinsen skænket mig aarlig en Gratification af 100 Rbl.“ Evalds Brev i Genealogisk og biographisk Archiv 1841. 1, 249. Anden offentlig Understøttelse har Evald ikke faaet.

³) Evalds nydanførte Brev til Trojel af 13 September 1778, ff. 1, 246.

⁴) Molbech, Evalds Levnet, S. 171.

⁵) J. R. Pøst, Elie, 2, 119. Chrenos 1622. 1, 59. Evalds Brev til Kammerherre Wærnsfeldt af 26 Maj 1779, i Thaarups Udg. 8, 203—204.

Evalds Forhold til Frederik Moltke fremkaldte nogle Oer, blandt hvilke den Til min Moltke (1777 eller 1779):

Eværdets Gvinen og Skaldet af Eljorde —

i uforlignelige Toner skildrer, hvorfor just Moltke maatte fylde Skaldens Bryst og hans Harpe.

Da Balbers Død var udkommet, var Theaterdirektionen betænkt paa dets Opførelse, men den forsinkedes af Mangel paa Musik. Kompositionen af denne blev først overtaget af Scalabrini, siden af Walter, men den bragtes ikke tilveje. Uden Musik blev det første Gang opført ved en Privats forestilling paa Hoftheatret den 7 Februar 1778 af det af Skuespilleren Schwarz stiftede Dramatiske Selskab; og Kongehuset bivaarede Forestillingen, men ganske uventet. Saa uventet, fortæller Rahbek, at Skuespilleren Ahrends, som var sat til at modtage Indgangsbeviserne, affordrede Enkedronningen Billet, og da hun lo af ham, i sin Forfippelse, da han gjenkjendte hende, sagde: Om Forladelse, naadige Fruel hvoraf hun da lo endnu mere. Efter denne Forestilling, fortæller Rahbek videre, var Evald tilstede ved det Gilde, hvortil han, i Anledning af Kongens Fødselsdag, havde forfattet Sangen:

Balsfader saae sin fromme Balder —

og havde Nanna (Mad. Rosing) til Vorddame, men Festens sande Dronning for ham var Valkyrien Rota, Jomfru Astrup, der den Gang var i sin fagrejte Vaar. Enkedronningen paa lagde strax Jacobi, der levende havde taget sig af at see dette Forsøg udført, at drage Omsorg for, at Balbers Død, snarest muligt, til Indtægt for Digteren, kunde blive opført paa det Kongelige Theater. Kongen befalede det altsaa. Kompositionen af Musikken blev overdraget til Hartmann; men da den ikke kunde blive færdig til den bestemte Dag,

den 9 Marts 1778, blev det opført paa denne uden Musik, til Fordel for Forfatteren, der selv var tilstede. Ewalds Honorar var 100 Rdl. Kammerherre Warnstedt mente, han skulde betragte dem som givne af Kongens Raade, og søge om 100 til (i Følge et af Moltkes Breve), men det gjorde han naturligvis ikke; denne Indtægt var jo allerede paa-beraabt som Grund til, at han ikke maatte vente noget Gratiale paa 100 Rdl. Med Hartmanns Musik, for hvilken denne fik et Honorar af 500 Rdl., blev Stykket første Gang opført den 30 Januar 1779.¹

Ved denne Lejlighed fortæller Frederikke Brun os sit Møde med Digteren. Carstens førte hende i Theatret, for at see Skuespillet, „diese Krone aller tragischen Singspiele.“ Hun var henrykt, men i sidste Akt blev hendes „Nüßrung“ saa stærk, at hun maatte føres ud, for at trække frisk Luft. Digteren var just i Logen ovenover, og man fortalte ham om den unge (fjortenaarige) Pige, der var bleven saa bevæget, at hun maatte forlade Skuespillet; han erfarede hendes Navn, og ønskede at see hende. Det kunde saa meget lettere skee, da hendes Broder Fritz (Frederik Münter) allerede da hørte til Digterens „Berehrer.“ Nogle Dage efter førte Broderen hende til Ewalds „ärmliche“ Bolig; og hvor overrasket blev hun ikke ved at see hans „Jammergestalt.“ Hendes Beskrivelse: „die Kniee bis an die Brust gezogen, den Rücken

¹) Rahbeks Erindringer I, 252. Anmærkningerne til Balders Død i Thaarups Udg. 5, 235. Schwarz, Lommebog for Skuespilnydere for 1784, S. 67. Overtou, D. Skueplads, 3, 109. 147. 203. Da „Balder nu skulde fremtræde i al sin Herlighed, blev der mangfoldig Efterspørgsel efter Stykket. Proft og Gylbendal kappedes om at trykke det. See Ewalds Brev til Kammerherre Warnstedt, af 8 Januar 1779, i Thaarups Udg. 8, 200, et ikke umærkeligt Bidrag til vor Boghandels Historie, hvorefter der findes flere.

convulsivisch übergekrümmt, die Hände und Finger steif und voller Gichtknoten," stemmer ret godt med Digterens eget Udtryk, at han nærmede sig Fuldkommenheden, den krumme Linie;¹ men hvor herligt var hans Afshyn og de store himmelske blaa Øjne!² Hun brød ud i en Taarestrøm; han trøstede og beroligede hende, og efter en kort kjærlig Samtale lagde han sin syge Haand paa hendes Pande, „und solche mit einem leisen Kuße berührend, sagde han med svag Stimme: Der bor en Digterfjæl!"³

Til denne Tid hører ogsaa Dehlenschlägers Fortælling,⁴ hvorledes man, naar han kom i en Kreds, som elskede, beundrede og forstod ham, for ret at bringe ham i godt Lune, maatte lade ham en Blandingsdrik, som han kaldte mort confuse, og saaledes siddende kunde han da fortælle de morsomste Historier om hvad der var hændet ham paa hans militære Tog. I et af Moltkes Breve tales der ogsaa om et Selfab af hans Venner, der skulde komme til ham; Sneedorf nævnes iblandt dem. Han oplivedes atter, han arbejdede, han digtede Fiskerne.

Fiskerne digtede han i Sommeren 1778. Allerede i Maj havde Warnstedt, strax efter sin Embedstiltrædelse som Theater-

¹) L. Baden, Provestenen, Nr. 1, S. 28. Høstis Elia 2, 108.

Man erzählte in Copenhagen, daß er auf seinem Krankenlager bey den heftigsten anhaltenden Schmerzen dennoch den Gedanken einstmahl nicht vorbeyplassen können: Er wäre das Bild der Ewigkeit, weil sein zusammengeschrobner und geschrumpfter Körper beynahe einen Cirkel machte. Dederiana. 1792. Anm. S. 23.

²) Ewalds Billede, stikken af Clemens, „har nogen Lighed, men det er og kun nogen." (Abrahamson i Alm. dansk Literaturjournal, 2, 408.)

³) Friederike Brun, geb. Münter, Wahrheit aus Morgenträumen und Idas ästhetische Entwicklung. Aarau 1824. S. 120: Ewald der Dichter. Doversat i Elmquist's Læsefrugter 31, 402.

⁴) Ewalds Livnet i Athen 1, 392.

direktør, indbød ham til, for Theatret at digte et patriotisk Syngestykke. I Juli var han særbig med Kendskrivningen af første Handling; i August lod han sondere, om han turde tilegne Guldberg det.¹ Digterens Ophold i Tisjøb Sogn, hvor Fisterlejet Hornbæk ligger, førte uden Tvivl hans Tanke hen paa hin bekjendte Begivenhed, der for kort siden havde fundet Sted, da de Hornbækske Fisterne frelst en engelsk Skibsfører, der alene var bleven tilbage paa et Brag; Kammerherre Pless belønne dem derfor. Emnet var magert; men han bragte dramatisk Handling deri ved en Elfsøsepisode. Hovedfortjenesten er det lyriske deri, og det, som bekjendt, især Romancen Viden Gunber, den skønneste i vort Sprog, og Fædrelandsangen: Kong Christian stod ved højen Mast, der blev Danmarks Nationalsang.²

Fisterne blev opført den 31 Januar 1780 til Musik af Hartmann. Digteren sad i en Loge; en Dame bemærkede, at han var ret en Lazarus; han hørte det, og tilføjede: Derfor slukke Hundene mig.³ Den natveste Dom om Stykket gavede Fisterne selv. Til Opsørelsen, fortælles der, havde Rosing indbød de virkelige Fisterne fra Hornbæk; de sad i en Loge, og kom efter Forestillingen ned paa Theatret. Nu, spurgte Rosing Knud, hvis Rolle han havde spillet, var det omtrent saaledes I har eder ad? Ja, svarede Knud ganske alvorlig, just saaledes var det, men vi sang ikke.⁴ Selv

¹) Ewalds Breve til Kammerherre Wærnstedt i Thaarups Udg. 8, 187. M. Hammerich, Om Ewalds Syngespil Fisterne med Tidsbestemmelser angaaende dets Udarbejdelse, i Nord. Universitets-Tidskr. Kbh. 1859.

²) Fisterne. Et Syngespil i Tre Handlinger af Johannes Ewald. Kbh. 1780. See i øvrigt Anm. i Thaarups Udg. 5 D. ff. Analyse af Fisterne i D. Tilsvær 1792, Nr. 39.

³) L. Baden i Prøvestenen, Nr. 1. S. 27.

⁴) Dehlenschlägers Erindringer 1, 123.

Schønheyder, der saa gruelig havde forshyndet sig mod Digteren, røres derved, og yder ham sin sømme Omhu.¹

Efter Fisserne begyndte Ewald, hvis Helbred i nogen Tid forbedrede sig saa meget, at man endog haabede, han kunde komme sig, i Følge Münster, paa et nyt tragisk Stof, Hamleth. Carstens opmuntrede ham: „Kappes med Shakespear! Der er noget stolt i denne Tanke“; „een svag Side især har Shakespear i sin Hamlet; han kjendte meget lidt til Danmark.“ Men vi have kun et kort Brudstykke af dette Sørge-spil, der skulde være i femføddede Jamber. Digteren saldt atter tilbage, hans Kraft var brudt, men Planen til Hamleth bestjæftigede ham til hans Død; og endnu i Enden af Oktober 1780 spørger han Suhm til Raads, „hvilken Edda og hvilken Udgave deraf“ han skal anskaffe sig.

Der gjordes Forsøg paa, ved Almuesange (Gadeviser) at opløse og undervise; Selvmord syntes at blive almindeligt i de ringere Stænder, og Ewald skrev derfor (1779), i en ny Tonart: En aandelig Sang o. s. v.²

¹) Der findes i alt 16 Breve af Schønheyder, to foruden de 14, som Olsen har meddeelt. Det næste efter hint strenge Brev af 24 December 1775 er et ganske kort til Nytaar den 31 December 1777. Det sidste af 10 Juli 1779 er skrevet til Ewald under dennes Ophold paa Landet, og indeholder Tak for det tilsendte Exemplar af Fisserne. Slutningen er: „Klappe ved at se dem opføre, kan jeg ikke; men Characterernes Behandling har mit (saa incompetent heri min Dom er) Rifald, og som sommer mig at sige, endel Steder have rørt mig indtil Taarer. Især den Scene, hvor de brave Mænd gaar i Raaden og velsignes af Dvinderne. Den Sang i Schluppen, de Røsningsord er ganske mesterlig.“ „Gud lade deres Dage og Nætter være herester alt meere fri for Veer — og gyde under den blide og velgiørende Varme (saa troer jeg den er Dem) megen Glæde af sin høie forbarmende Raade, af Gienløsnings Raaden i deres Siel!“ „Bøgt Dem for de raae Vinde — og for at blotte den syge Albue eller Knæ, naar De ere i Sved.“

²) Thaarups Udg. 1, 74. jf. Pøstis Clio, 2, 125.

Evald forberedte og begyndte Udgaven af sine Samllige Skrifter, hvis Fortale er sluttet den 14 Februar 1780. Den fik over 800 Subskribenter. En stor Boghandler køb ham kun 2 Rbd. for Arket; han tog derfor gjerne imod Profets Tilbud: i alle Tilfælde 5 Rbd.¹

Moderen besøgte ham. Der indtraadte Forsoning. Skønheder meddelte ham paa hans yderste Sakramentet.

Ved Testament (af 15 Marts 1780)² havde han testamenteret al sin Formue (i det højeste vel en 300 Rbd.), „som ikke var bundet ved Arv eller forhvervet ved nogen Wage, men sammenparet af hvad han ved sin egen Vindstibeligbed har fortjent,“ mest i den Tid han havde været i Mad. Schous Hus, til denne sin moderlige Plejerske, der af Theaterkassen tillige fik en Gave af 100 Dukater.

Noget af hans sidste Gjerning var at læse Iliaden paa Græst, men deri var han ikke kommen langt; hidtil havde han kun læst Homer i Oversættelser. Faa Dage før sin Død biktærede han sin Svanesang: Udrust dig, Helt fra Golgatha! Paa Dødsdagen var han uden Smerter; endnu den sidste Nat havde han læst i fjettede Sang af Messias, da han var død laa Bogen paa hans Seng. Han døde den 17 Marts 1781, i en Alder af 37 Aar og 4 Maaneber.³

Der fandt stor Bevægelse Sted ved hans Begravelse, den 23 Marts. Graven sees ved Enden af Trinitatis Kirke, i Nærheden af de ved Kirkemuren oprejste Runestene. Den

¹) Hvis der kom 1000 suffisante Subskribenter, 6 Rbd. og for hvert 100 derover 4 Marts Tillæg. (Sjældens Læsendes Aarbog for 1799, S. 107.)

²) Trykt hos Molbech, Evalds Levnet, S. 246.

³) See Münter, samt om hans Død og Begravelse Adresse-Contoirets Efterretn. 1781. Nr. 48—55. I Nordste Intelligenz-Blad 1781, Nr. 20 faaar ogsaa et latinsk Vers over Evald, tillige forandret af Forfatteren selv: S *****

er ikke langt fra Vessels Grav. „Han var, efter Rahbeks Udtryk, den første, der paa Danmarks Skuldre blev baaret til sin Grav.“ „Det var en ny Skik, hdet en ringe Poet, og derfor den fornemme Verden til stor Forargelse.“ Vigsølget naaede fra Huset, hvor han boede, til Kirkegaarden. I det saaes vel ti Deputerede fra den literariske Modpart (det norske Selskab), „men, som de paastode, efter formelig Indbydelse.“ Pøbelen havde stimlet saa stærkt til i den snævre Gang ind til runde Kirke, at nogle af Vigsølget drog Kaarde for at skaffe sig Plads. Den unge Digterinde, Frederikke Münter og hendes Veninde, Augusta von Wicke, prydede Digterens Grav med Blomster. Samme Aften var Sørgehøjtid paa Theatret, hvor Fiskerne opførtes. Men nogle af Ewalds Fiender vanærede hans Minde; „man traad hen paa Digterens Grav, siger Abrahamson, og haane hans Levnet.“¹ En Vigsøl blev bekostet ved Sammenfald.

¹) Rahbeks Erindringer, I, 366. Abrahamson i Alm. dansk Literatur-journal, i Anmeldelsen af Ewalds Skrifter 2 D., 3, 336—339, taler som Digterens Beundrer og Ven i de stærkeste Udtryk om hans Forfølgelse „af de under Misundelsens skygge Jernaag haardt-bundne Trælle“, hvorledes „en Hykler ud fra sin Braa (i Lærde Efterretninger?) ofte Vedder paa den hensovede Digters sørgende Benner, og søgte at fremstille som Daarers Sværmeri deres varme Jølesser, deres taknemmelige Bestræbelser at hædre deres Afvødes Minde.“ „Denne anden Del, siger han, vil give de Herrer, som tjene under Misundelsens og Bøllens Kane, herlig Anledning til at opfinde ny Eventyr om Digterens Levnet og Død, til Epigrammer, Parodier, Knippskrim, Biser, faade Ind-fald og maaskee, naar deres Hjerne brænder af Harm og Puns, til Forhandelser.“ Hvad der foregik ved Ewalds Grav, hvad enten de i fysisk Forstand nedtraadte den, eller bortrev Blomsterne eller hvad, vides ikke; men at noget er foregaaet, sees ogsaa af Rahbeks Profaiske Forsøg, I D. 1785, S. 209 i Efterkriften til Kierulf, hvori Rahbek fortæller om en tysk Stuepillerinde, at nogle af hendes Veninder paa hendes Grav strøede Blomster bleve borttagne af Sognepræsten, og harmes over Fanatismen, for hvilken

Strax efter Ewalds Død tænktes der paa at hædre hans Minde.¹ For adskillige Aar siden saae jeg med Forundring, at der ved Trinitatis Kirke blev rejst een lille Bygning som et Kapel med et Kors paa. Det er for Ewald, tænkte jeg; det danske Folk er dog et æbelt Folk, der ikke glemmer sine udmærkede Mænd. Men det blev til Vand. I Literaturen derimod har Samfundet til den danske Literaturs Fremme rejst Digteren et værdigt Minde ved Udgivelsen af hans Værker, for hvilken Brødrene Thaarup have gjort store Opoffrelser. Christen Thaarups Navn skal følge Ewalds. Af disse Værker uddrage vi til Slutning et kort Forsøg paa Digterens Karakteristil.

Paa flere Steder har Ewald stilbret sig selv. „Før sit 22de Aar (1765) havde han været Student, Landstryger, Krigsmand, Theolog, og med Tugt at mælde Auktor;" og „allerebe den Gang havde han været hundrede Gange i den yderste Mangel, hundrede Gange i Dødens Strube, forelsket som en Rotte, forlovet op til begge Drene, og for at gjøre hans Maal fuldt til Brædden, Versemager." Naar han seer tilbage paa sit Liv, siger han: „lidt skjodesløs, uordentlig, pantagruelist er jeg," det ville hans Venner tilgive ham. „Fra det første han kunde skjønne havde han haft noget Donquixotisk i sin Karakter, som et stolt Hjerte, der altid indtil Enthousiasme var Elsker af Frihed, i Forening med en hidsig Indbildningskraft uden Tvivl oplede, og Fejl i hans Opdragelse bragte til Modenhed." „Fra Barnsben var han

ikke engang Gravene ere hellige, og saa tilføjer: „Erindrer du ellers ikke herved om noget, der tildrog sig i vort Fædreland efter Ewalds Død?" Altsaa tildrog der sig noget lignende.

¹) Tyge Rothe mener i sit Brev til Carstens af 21 Maj 1781, at Selsk. for de skjønnede Videnskaber skulde staae en liden Stuepenge over Ewald. (Hist. Tidsskr. 4, 334)

en svoren Elsker, en Beundrer af alt det besynderlige, alt, hvorved man lettest kunde slippe sig fra Mængden, blive bemærket, peget paa, ofte omtalt.¹ Hvilken Sød til sande Dyder, hvis den var bleven nyttet og styret i den rette Flugt!”

Uf Naturen jovial kunde han have udbannet sig som komisk Digter, og maaskee under Livets Mangel gjort Lykke, men mere ved enkelte Indfald og Sarkasmer, end ved en gennemgribende Opfatning af ægte komiske Situationer og Karakterer. I deres Helhed kunne hans komiske Arbejder heller ikke længer nydes og paasjønnes uden af de saa, der igjennem dem see Tiden. Egen Drift, store Anlæg og en tragisk Skjæbne førte ham til heroiske Stuespil og Tragedien; men ogsaa her rykkede han frem ved Efterligning. Det var ikke Stoffet, der strax fra først af begejstrede ham, men Behandlingen. Corneille var hans første Mønster, Klopstock det andet. Hverken Adam og Eva eller Rolf Krage eller Balders Død ere fuldbendte danske Værker. Ligesom Nordal Bruns Tragedier ere de blotte Forsøg, nødvendige Overgangspunkter i Udviklingen, men bedre; Forsøg, der maatte gjøres netop i den Retning og gjøres saa ppperlige — for at de for bestandig kunde lægges hen og forlastes. Det der endnu tiltrækker Kjendere, tiltaler eller henrykker alle, er det lyriske deri.

Digterens Hovedfortjeneste er saaledes den danske Lyrik. Hvad Sneedorf var for Prosaen, er Ewald i langt højere Grad og langt mere fuldbendt for det poetiske Foredrag. Den danske Lyrik blev først ved ham til, og var fra nu af ufor-

¹) Dehlenschläger (Erindringer 1, 212) siger efter Rahbek: Rahbek sagde ham engang Komplimenter, Ewald opmuntrede ham til at blive ved, og sagde: Roes mig kun, Jaer! jeg giber gjerne hørt det.

gjængelig. Som dens første Slæber staar han uovergaaet og uovergaaelig. Han gik ned i sin Sjæls Dyb, og hentebe der hidtil skjulte Tanker; han saa ned i Sprogets Dybde, og hørte Modersmaalets de klare, de yndige Rilder risle, som intet Øre hidtil havde hørt; og i flere, i mange af sine Digte smæltebe han Ideen fuldkommen sammen med Formen. „I Hensigt til Udtrykket af mine Følelser, siger han selv, har jeg maastee fundet en Righed i vort Sprog, som de fleste af mine Formænd have forsmaaet at søge efter, og som de Kunstfærne har tilstaaet mig at have brugt med Fordel.“ Og saa meget beundringsværdigere er det, som hans første Dannelsen var tyk, og det altid faldt ham vanskeligt at gøre Vers. Inderlig Kjærlighed og dens Frugter, uafslægt Studium og utrættelig Flid, inderlig Følelse og dens Frugter, Hengivenhed og Tillid, bragte ham til at sejre, og gjorde ham til Mester. Det skulde han heller albrig være bleven, hvis han ikke af Sindelag havde været saa ren, saa uskyldig, saa god. Anger over Fejltrin, der tilbøls vare en Følge af hans poetiske Begavelse, luttrede ham endnu mere. Smerter og Lidelser højebe hans Sjæl, vendte den bort fra den støjende Glæde, og sænkebe den ned i den højere Verdens Fred. Klart har han stuet sig selv: Poesi var ingen Tidsfordriv, men et Pligtarbejde, en Gudsgjærning. Han vilde være en nyttig, en gavnlig Digter. Derfor vilde han være den første; kunde han ikke blive det, den anden vilde han ikke være. Gavnlig, indtrængende kan Poesien først blive, naar den opnaar det højeste. De Lejlighedsvers, som Trang fremkaldte, „gjorde han til et Behov for Gudsdommens Pris eller til Indskjærpelse af en moralsk Sandhed.“ „I sine andre Skrifter, det vil enhver opmærksom Læser finde, hvad enten de nu ere efter Reglerne eller ikke, har han tænkt paa sin moralske Hensigt, førend han tænkte paa den digteriske

Indklæbning." „Religionen og de højere Dyder, Wiisdommens Regler og Fædrelandets Ære er det udfjulte Formaal og det væsentligste Indhold af hans Arbejder." „Det Hæng til en vis Tungfindeghed, som hans Skjæbne har mere Del i, end hans Natur, gav ham maaskee større Held i visse Fag, medens det gjorde ham ganske udfikket til en stor Del andre. Har han nogen Tid med Sandhed og Styrke kunnet skildre noget af Glæden, saa har det vist været dens Taarer, og ikke dens Latter. Religionens festlige, gysenopvækkende Fryd, Dydens og de store Haublingers og de uforfælskede nydte Velgjerningers og den stille helliggjørende Rummers smeltende, vemodige Bellyst (Henrykkelse) har maaskee undertiden strømmet igjennem hans Harpe. Al anden Slags Glæde vilde blive ufjendelig ved hans Sang; og naar han undertiden har forsøgt at skildre enten Selfabeligheds eller Elfskovs eller en blomstrende Egns eller andre flige Gjenstandes smilende Bellyster, da har han ikke vidst det selv, førend han fandt sin Tone klagende, og ufrivillige Taarer drøppede hede fra de Øjne, der havde sat sig for at lee."

Hvor meget end den samme Grundtone gaar igjennem disse lyriske Digte, ere dog ogsaa de af meget forskjelligt Værd. Lejlighedsdigte, der tillige vare en Slags Pligtdigte, til Juliane Marie, til Arveprinsen, bære aabenbar Præg af en vis Evang, stundum af Tomhed. „Materien var, saa rig den er, temmelig udtømt;" ¹ og naar man udfylder Tonen deri dermed, at den skal være et Udtryk af en blandt hele Almenheden udbredt Hylsing, maa det dog blive et Spørgsmaal, om denne var ægte. Digteren kunde i alt Fald ikke bruge nogen anden. De almindelige Lejligheds-

¹) Evalds Ord i Brevet til Molte, 1 Sept. 1778 (Ehaarups Udg. 8, 192).

digte vise et stort Fremstridt fra Tullins og — Bafskiærs, endstjønndt der kun er et Par særdeles udmærkede, blandt hvilke Digteren selv med Rette havde Forkjærlighed for det ene (D forstaaen mig, vise Daare). De rette Ewaldske Digte ere de, der (enten særstilte eller indstøbte i Syngestykket) ere udgaæde fra hans egen Fantasi, i hvilke, for at bruge Steffens' Ord,¹ „Mødersmaalets hndige Dghde aabne sig for ham, med den aandige Bevægelighed, der fører sig til det i sit Underste rystede Gemts skjulteste Tanker, og som lader Toner af Lyft og Smerte trænge frem af den rystede Sjæls Dgh.“ „Før og tidligere end Gøthe fremtraadte i Tyskland, anslog han paa sin Harpe de bærende Strenger, hvis Musik uddannede sig ved Dehlenschläger.“ Og han gjorde det alene. „Han stod, siger Dehlenschläger, som en Pyramide paa den ægyptiske Slette.“ Under hans Hænder antog derfor ogsaa de ældre og de ny-indførte Versarter en fulendt Form. „Ved sin fortræffelige Benyttelse af femfødde Famber, navnlig i dramatiske Arbejder, og ved den forholdsvist store Mangfoldighed, han gav sine lyriske Digtes Metrum og Strofer, forøgede han vore poetiske Former mere end nogen Digter før ham.“ „Og nogle Stykker i det mindste ere lige klassiske fra Metrikerens, Sprogkjenderens og Æsthetikerens Standpunkt.“²

Hertil føje vi endnu et Par Bemærkninger, om Sproget og den mythologiske Kundskab. Ewald maatte arbejde sig frem, hans tykke Opdragelse indførte nogle Germanismer i hans Sprog, som han albrig overvandt, og som ere kjendelige nok fra Adam og Eva til Evanesangen. Han brugte f. Ex. Former som Laster (for Last), Ringekunst (Brydningskunst),

¹) Steffens omtaler Ewald i Was ich erlebte 2, 112—116.

²) Thorstens Metrif, 2, 338. 341.

lasterhaft, forønsfte, smagte (smægte), frygte sig, lebte (lebte, levede), ja (for jo), i disse Hensigter (som Carstens maatte rette til: i disse Henseender) o. s. v. Det mærkeligste vil maaskee være Overgangen fra nordist til thst Form, der ved Evald blev stemplet og derefter almindelig; f. Ex. det ældre Taar (isl. tár) blev ved ham til Taare (t. Båhre); Euxdorph kritiserede Taare, Vous mente, det kunde nok gaa an.¹

Rundskaben om Ebba var ringe. Carstens var ikke rigtig hjemme, Evald ikke heller; han søgte endnu i sine sidste Dage en god Udgabe. Anmærkningerne bag Balvers Død ere heller ikke af ham. De Fremmede (Mallet, Klopstock, Gerstenberg: der skalde 1766) kjendte vor Mythologi bedre end vi. En ny Fortjeneste af Evalds Digtning er den Følelse af denne Mangel, som den levende maatte vække.

Det bedste kan fattes kortest. Vi møde et nyt Exempel paa Geniets Stilling i Virkeligheden. Johan Herman Vessel (Vessel) (f. den 6 Oktober 1742 i Vesiby, Aggershus Stift, hvor hans Fader, Jonas Vessel, en Brodersøn af Torbenffjold, var Præst,)² deponerede fra Christiania Skole 1761. Som Student levede han af at informere, og blev Huslærer hos Konferensraad W. Bornemann for dennes Søn, Anker Bornemann. Bornemann, der var Medlem af Theaterbestyrelsen, blev tilfældig bekjendt med det Arbejde, Vessel havde under Hænder, og fik ham til at lade det komme for Lyset. Det var Kjærlighed uden Strømper, 1772. Vessel var altsaa da tredive Aar gammel. Det norste Selskab blev stiftet, og han var et af dets første, naturligste Medlemmer. Medens han i Selskabets Møder var den vittigste, traadte

¹) Kritikkerne over Balvers Død i Molbechs Historisk-Biographiske Saml. I, 146.

²) Jf. om Slægten Moe's Tidskrift for den norske Personals Historie I, 97.

han tre Aar efter at have forfattet Kjærlighed uden Strømper frem i lige modsat Retning med de alvorlige Digte: Sønnen og Nøjsomhed (i Norste Selskabs Samlinger 1775).¹ Han maatte friste Livet ved Informationer og Arbejder for Theatret, og forsøgte sig i Lydspillet ved: Lykken bedre end Forstanden i fem Akter (første Gang opført i Febr. 1776), men „mat og tørt baade i Situation og Dialog“ gjorde det ingen Lykke. Først 1780 fik han en Slags fast Ansættelse som Oversætter ved Theatret (ved kongelig Resolution af 27 December 1779) paa samme Tid, som den ved intet for tjente N. G. Thoreup, og paa samme Vilkaar. Han skulde aarlig have to Syngestykker at oversætte til givet Musik, og for hvert nyde 100 Rdr., samt som personligt Honorar for at rette og forbedre Oversættelser o. desl. skulde hver aarlig nyde 100 Rdr. Det seer altsaa ud som om Bessel havde en aarlig Løn af 300 Rdr., og saa har man hidtil antaget. Overskou har oplyst den rette Sammenhæng. Bessel oversatte eller rettere han blev i sin øvrige Levetid (sej Aar) kun „benaadet med“ at oversætte tre Stykker, og havde saaledes, skjøndt han „udførte sit Arbejde baade hurtigt og særdeles godt,“ aarlig ikke mere end 150 Rdr. Det var utilstrækkeligt for en Mand med Kone og Barn. Foruden de Digte, som udsprang af indre Trang, som Fortællingen Gaffelen (i Iversens Poesisamling 1783) og Sange som: Brodne Potter (Kar) i alle Lande (i Selskabsfange med Melobier 1783)²

¹) Hos Steffens (Hvad jeg oplevede, 2, 109) kan man efterlæse, hvorledes Rahbek sønderlemmede Lærebogen, for at oplyse, hvorledes Bessel først ved det viste sig som en sand Digter, og Steffens' Forbauselse derover; thi efter hans Mening indeholdt det ikke andet end rimede, fuldkommen trivielle Læresætninger.

²) 3 Samling af adskillige smukke Arier til Lidsfordriv for muntre Selskaber, 1 S. 1783 er Begyndelsen: Godt og Ondt i alle Lande, og Verset om de Svenske findes ikke deri.

udgav han derfor af hvre Trang et Ugeblad *Votre serviteur otiosis*, 1783. En Komedie, der ligesaa godt kunde være forbleven utrøft: Anno 7603 er fra hans Dødsaar 1785.¹

Ved Bøffel komme vi tilbage til Evald. Begge laa i Strid med Selvfabet, begge søgte Opmuntring i Drif. Evald hjalp sig igjennem ved Pathos, ved pathetisk Patriotisme og Religiositet; Bøffel ved Ironi og Humor. Evald var mere produktiv, thi han var Tragiker, men eet i sit Slags eneste konist Digt opvejer flere tragiske, der lettere frembringes i det store.² Steffens³ siger, at Bøffel var ligesaa bekjendt for sin Lachhed, som for sit Lune, men han burde have bemærket, at denne Egenskab altid er forbunden med en vis Art af Genialitet, den indolente, der tit efterabes, men, naar den er ægte, er uforlignelig. Enten kan denne Genialitet ikke komme til at give sig af med Tingene, forbi de fylde den med Rummer og Vemod og Drømme om det bedre (Rousseau); eller forbi de fremkalde dens ironiske Smil, dens Eigeghdsighed for dem som Ubetydeligheder. Indolencen kan ikke udtrykkes bedre, end i Bøffels bekjendte Gravskrift over ham selv:

Han uden Drif⁴ var sjelden glad!

Gik sine Støvlehæle stjæve;

Han ingen Ting bestille gad,

Tilfidsst han gad ej heller leve.

¹) D. Digtek. Hift. under Christian den Syvende S. 150. 302. Overkou, D. Stueplads, 3, 73. 200.

²) Bøffel selv siger:

Jeg veed, at, hvis man vil besale,
Jeg daglig tusind' Vers skal male,
Saa vælger jeg den Art med Pa!
Jeg kommer ellers slet derfra.
Jeg mener Pa! med hvad tilhører;
Med dette Spænd man hastig fører.

³) Steffens, *Was ich erlebte*, 2, 116.

⁴) Man har, formodentlig for Skams Styld, serantret det til: Han aad og drak, men det er abjurd. Bøffel aad ikke, dertil var han alfor genial en Mand, han drak.

Ofte vender han Tanken til det materielle Livs Ubetydelighed:

Her ligger Malt,
Han gjorde Malt,
Og det var Alt,

men især til Trykket af Næringsforger:

Din Sjæl af ingen Kummer veed,
Du ej af Næringsforg antastes (etc.)

Vel den, som haver lært i Ungdoms Tid at høre,
Han kan for et Chatol faa fire, fem Par Støvle (etc.)

„Han levede, siger Steffens, i ligesaa trange Aaar, som Evald, men sorgløs fra den ene Dag til den anden. Anekdoterne om hans Levnet gjorde ham næsten ligesaa bekendt som hans Digte, og dannede et Heelt med dem. Naar han fik en Sum for et Arbejde, var den inden nogle faa Dage bortbøflet paa en letfindig Maade. Hans Venner søgte vel da at bemægtige sig en Del af hans Penge, for at forbedre hans sædvanlig noget forsmte Garderobe. Var Summen fortæret, bleve de bedste Klædningsstykker satte ud. Da han engang var nødt til at sætte et Par ny Støvler ud, og maatte tage sin Tilflugt til et Par gamle forslibte, fandt han i den ene en Modstand, og opbagede til sin Glæde en Pakke Bankosebler.“ Han forstod hverken at erhverve eller bevare; at gemme Penge, at sørge for at beholde dem og at formere dem, er en Vyrde, hvo har ikke erfaret det? Næsten alle, af hvem der er blevet noget, ogsaa Steffens, have jo erfaret denne Tilstand, som en Periode i deres Liv; Vessels var livsvarig. „Man fortalte, siger Steffens, at naar han ejede en i hans Dine noget betydelig Sum, var han tilbageholden, ja ligesom hovmodig imod sine Venner;“ han kom derved ud af sin lyffelige Ligegyldighed, han fik Beskrivelser. „Engang stod han i Theatret, og viste sig usædvanlig frastøbende imod de Venner, der stode ved Siden af ham; paa een Gang blev han meget

venlig og snaskom. Hvad gaar der af dig, Vessel, sagde de, hvad er der hændtes dig? Du er jo som et andet Menneske. O, sagde han, i dette Øjeblik bleve mine Penge stjaaalne ud af min Lomme." Nu var han fri for den Sorg, og kunde nyde Skuespillet og sine Venners Selskab. Ligesom Suhm ejede alle Livets Goder, Geniet undtagen, manglede Vessel alt, undtagen sit Geni. Men han kjendte det ikke selv, og kunde heller ikke anbringe sig; hverken var han noget Hængehoved, heller ikke kunde han tigge; man maatte give ham det fornødne, at søge det forstod han ikke. Rahbek fortæller hans Opvartning hos Guldberg: „Vessel, sagde en af hans Venner til ham, du maa prøve paa at gjøre din Lykke, du maa gaa til Guldberg; han er selv en lærd Mand og et godt Hoved, han vil gjøre noget for dig. Det gaar aldrig an, sagde Vessel, jeg har ingen Parøf. Den skal du faa. Men jeg har heller ingen Buxer. Jeg skal laane dig et Par smukke Silkebuxer. Han gif til Guldberg. Ministeren spørger: Hvem er De? Jeg hedder Vessel. Guldberg tager sig endnu ikke i, hvem han har for sig. Vessel tror, det er Parøfken, der gjør ham ukjendelig, tager den af, og putter den i Lommen. Nu kjender Guldberg ham, og spørger, hvormed han kunde tjene ham? Det var nu vanskeligt at sige, men et Levebrød skulde det være. Endelig finder han Hovedsagen: Deres Excellence, det maatte være et Embede, hvorefter der var meget at fortjene og lidet at bestille, thi dertil føler jeg mig bedst oplagt. Forlegen drejer Guldberg Daasen i Haanden, og gjentager, hvormed han kunde tjene ham? Nu, sagde Vessel, saa giv mig en Pris, Fa'er! Den fik han, bukkede og gif." ¹ Ingen af disse indolente Væfener, hverken det drømmende eller det lattermilde Barn, kan sørge for sig selv. Selskabet skulde tage sig af dem, men det gjør

¹) Rahbeks Anekdoter om Vessel i Dehlensslägers Erindr., 1, 213.

lige det modsatte. Intet vilde have været lettere end at sørge for Vessæl. Saa meget poetisk Arbejde, at han kunde have en tarvelig, men tilstrækkelig Indtægt, det vilde han have passet og fuldført med Omhu; det libet, man gav ham, udførte han med Flid og Dydighed. Naturligvis maatte han lide for sin Ringeagt for de menneskelige Former, men ogsaa vi maa lide med, naar vi see Digteren for slige Udselheders Skyld bale ned fra Parnassets højeste Tinde; og vi føle Sandheden af det Epigram, som Storm forfattede i Anledning af nogle Linier i Baggesens Fortælling Jeppe:

At dansk Prinsessen vilde leet
 Af Vessæls stræmpeløse Sørgepil,
 Hr Baggesen har forudseet;
 Men jeg tør sige dette til,
 At hvis hun havde læst hans vandre serviteur,
 Hun havde grædt langt mer end før.¹

Hvo kan sige, hvem kan det falde ind at ville forklare, hvorfor Vessæl, naar han er ret hjemme, gjør en saa vidunderlig Virkning? Saa klar, saa ren, saa blank, det vil sige, saa aldeles uden noget ondt, uden noget søgt, uden nogen Galde, træffer han netop i enhver Ting det komiske, det pudserlige, og gjengiver det i et rent, korrekt, let og flydende Sprog. Intod ham er Holberg, naturligvis der, hvor de kunne sammenlignes, grov og plump, og med ham kan ingen anden sammenlignes; ingen kan træffe netop denne Tone; J. L. Heiberg har noget af ham, men er mere bevidst, ikke saa umiddelbar. Han er den eneste, sig selv overalt lig;

¹) Rabbets Grindringer, 2, 335. Rabbet skriver det i Anledning af følgende Brev fra Ricculf: „Vessæl udgiver ogsaa et Ugeblad det hedder vandre serviteur otiosis. En Fortælling der i Aufschlag Mund (Aufschlag var bekendt som en god Fortæller) kan mere, later han os argre os over, naar han fortæller den i flette Rim. Quantum mutatus ab illo Wessel, qui strev: En Herremand sov engang hen eller Gasselen.“

hans Humor er ganske særegen. Fra Tanken gennemtrænger den ganske Formen, og hvo der ikke strax kan fatte alt, mærker allerede af Formen, at her er noget usædvanligt, noget, som kun Naturgaven, Geniet kan frembringe.¹ Saaledes i hans Epigrammer, i hans Fortællinger, i Kjerlighed uden Strømper. I Epigrammerne forstærkes eller fuldendes

¹) Det eneste, jeg om Bessel har truffet paa, hvor han skal have viist nogen Malice, er en Fortælling hos P. C. Andersen (Mit Livs Eventyr, S. 49), i Folge hvilken han skal have "drevet et lystigt Epil med den pertentlige Reiser" (Forfatteren til Røbenhavn's Istebrands Historie), „han lod den arme Mand, hedder det, i Sko og Silkestrømper vandre hjem igennem de sølede Gader.“ Pertentligheden kan vist nok have fristet ham, men der maa have været særegne Omstændigheder, som ej ere blevne bevarede. Alle de Anekdoter, man ellers kjender, giengive Godmodigheden. Iblandt Selskabsbrødrene var en Berthelsen, der gjerne vilde hedde Bartholin. Det skal du strax komme til, sagde Bessel, naar du giver et Halvanker Vin. Ankeret blev lagt op, Bessel stod ved Tappen, og for hver Staal, der blev drukket, gjorde han et Vers. Den ny Bartholin blev naturligvis fejret og var lykkelig. Endelig var Vinen drukket, og Bessel kom med det sidste Inpromptu:

Nu Lønden er tom og Tappen er tør,

Nu hedder du Berthelsen ligesom før.

(Mundlig. Andre fortælle denne Anekdote om Stenersen). En Sommeraften gif han nedslaaet og forskemt forbi en Rebflager, der led gyselig af Peden, fordi han havde to Skjorter paa. Intet, sagde Rebflageren ibrig, kunde saaledes bringe et Menneske i Pede, som to Skjorter. Hvad siger han da om tre, Ja'er? sagde Bessel. (Efter Rabbet). Bessel blev anfaldet af en Hund paa Gaden, fæste en stor Sten efter den, og dræbte den paa Stedet. Hundens Ejer, en stor firstaaren Slagter, tog Mærke paa Personen, og besluttede at hævne sig. Da han engang mødte ham paa Gaden, stillede han sig trodsig for ham, og spurgte: Hedder De Bessel? og da Digteren sagde Ja, gav Slagteren ham et voldsomt Slag. Bessel, der nok saae, at han ikke kunde binde an med en saa stor Prygl, spurgte ham ligesaa trodsig: Er det Alvor eller Spøg? Det er mit ramme Alvor, raabte Slagteren truende. Ja, det tænkte jeg mig ogsaa, svarede Bessel, thi for Spøg var det for grovt. Over dette Svar blev Slagteren ganske forvirret, og de Omkringstaaende, der alle kjendte Digteren, raabte, at han havde vundet. (Efter Etteffens.)

ofte Virkningen ved Brugen af fremmede Sprog, især Tysk, ved Rimet, ved Versformen o. desl. Om Holdes Syge-kasse hebdet det:

Som, leider, altid trænger
Til Næstens Penger.

De flette Rim i Aftenposten persifleres ved:

Tør jeg besvare Aftenposten
Med ringe Raad imod Righosten (etc.)

Stundum ligger det hele i Versets Form:

Du lille vakkre Karen Bach!
For hvert et mødigt Sting Du stal
Paa en mig højest nødvendig Fraß,
Som sprak,
Taf!

jf. Verset om Provst Hersom o. s. v.

Oftesmaa man kjende Lejligheden, der fremkaldte Epigrammet, og Omgivelserne, for at forstaa det pikante deri. At det just var hos Komfru Biehl han var indbudet til Selstak, og ikke fik andet end Smørrebrød, og blev forceret til at gjøre Vers, opløser det pudsige og træffende i:

At Smørrebrød er ikke Mad,
Og Kjærlighed er ikke Had (etc.)

Blandt de komiske Fortællinger er Gaffelen, Gaffelen, som kom, og Gaffelen, som gik, hypperlig ved sin Travestering, En Herremand sov engang hen, ved sit Omkvæd. (For den sidste skal Christian den Syvende have sendt ham en med Dufater fylbt Guldbaafe.) Hvis de havde været det første af Digteren, vilde de alene have givet ham Navn, men han kulminerede strax i Kjærlighed uden Strømper.

Kjærlighed uden Strømper blev første Gang opført paa det danske Theater den 26 Marts 1772;¹ det blev givet

¹) Trykt samme Aar: Kjærlighed uden Strømper. Et Sørge-Spil i fem Optr. Kbh. 1772. (Uden Forfatterens Navn.)

fem Gange i Klub, treble Gang for Forfatteren, og med ringe Mellemrum endnu tre Gange i samme Saison; derefter enkelte Gange; med ny Epilog 1775; for Besfæls Søn 1786,¹ og det opføres, som bekendt, den Dag i Dag, thi endt dets rette Hjem ikke er Theatret. Musikken var af Scalabrini, „uagtet han ikke forstod et danskt Ord; man havde løselig oversat ham de enkelte Musiknummere, og fortalt ham Stykkets Indhold.“ „De smukke italienske Melodier, som under naiv Enfold skjule skjelmst Ironi, forene sig, efter Dehleschlagers, ret godt med den nordiske Satire.“² Maafte man ogsaa kunde sige, at Lykken var bedre end Forstanden; thi i sin italienske Musik brugte Scalabrini sine Krusoboller selv i de alvorligste Temner, og her vare de just paa deres rette Sted, og bleve desto pudsigere; den Mand, der i Musikken for Alvor efterlignede Bindens Eufon, Dyrenes Brølen, o. desl., maatte af sig selv efterligne Bøffen eller Fluen, der i Flasken kom o. s. v.³ Stykket gjorde Lykke; Kunstdommerne forstode det, om end nogle frygtede for „den uædle Hensigt,“ at ville latterliggjøre Tragedien, og den store Mængde, der ikke fattede dets egenlige Tendens, morede sig over det karikaturagtige ved Opførelsen.⁴

¹) Overstou, D. Stueplads 3, 19. 58. 332. Besfæls Enke og Søn vistnok der ogsaa andre Besgjerninger saavel af Theatret, som af de kongelige Hershæder. See sf. S. 358.

²) Dehleschlagers Erindringer, 1, 93.

³) sf. Overstou, D. Stueplads, 2, 262.

⁴) See Den dramatiske Journal, 2, 233, sf. Udbraget af Dommene i D. Digtek. Hist. under Christian den Syvende, S. 154, og Anmeldelsen i Fortegnelsen over Trykkefrihedsfr. 2, 433. Prøve af en plattysk Oversættelse af Kjærlighed uden Strømper findes i 3. L. Heibergs Flyvende Post 1830, Nr. 58. (Hvorledes er dens Virkning?) En fransk Oversættelse findes af Lektor Buchwald. Den gemené Anskuelse fremkaldte de to usle Piecer: Knet-Knats, en renommeret Skræbersvends Betænkning over Tragedien Kjærlighed uden Strømper Fremstillet i et Brev til

Den danske Poesi har gjort sig uforgjængelig i Parodiens Historie ved de toende Mesterbærker, Ulysses von Ithacia og Kjærlighed uden Strømper. Hvert især parodierede og dræbte sin Skuespilart. I Ulysses von Ithacia er Parodiens Gjenstand det høje, det grove, Synderne imod de Aristoteliske Regler, den sunde Menneſteforſtands Beſtemmelſer for Handlingens, Tidens og Stedets Enhed. Holberg bortſejebe ved sin Philian hele det heroisk-fantastiske Skuespil, der tilintetgjorde den sande Komedie. Kjærlighed uden Strømper rammebe sin Tids falske Forgubelse af den franske Tragedie og Operaen, der stode i Vejen for det sande Sørgeſpil. Her gjaaldt det om det indre, det ſjælelige; her maatte Parodien indhulle ſig i det fineſte Klædebon, i det meſt gennemſigtige Vid, i den komiſke Pathos.

Man har ſpurgt, om Bæssel havde nogen ſærſtalt Tragedie for Dje, navnlig hans Landsmand Nordal Bruns Zarine? Efter hvad vi ved denne have oplyſt, er det umiſkjendeligt, at Bæssel har haft ikke blot enkelte Udtryk, men ogſaa længere Replikker for Dje; men det er alligevel hverken Zarine eller noget andet enkelt Stykke, men hele Arten Satiren gaar ud over. Det franske Sørgeſpils høje Konſtruktion, Bygningſmaaaden, der havde til Hensigt at opnaa Stedets og Tidens Enhed, Fremſtillingen af Heltenes Indre ved Hjælp af Fortrolige, for at opnaa Handlingens Fuldbendelse i 24 Timer, iſteden for ſtore Handlinger, der behøve Tid og Rum at udvikle ſig i, og især den idelig tilbagevendende Heltekamp med Ord, Striden imellem Vre og Kjærlighed, udgjøre Kjernen i Parodien, ſom i Tragedien, og ſaa puberſelig har ingen, hverken før eller ſiden, vidſt at

Autor. Kbh. 1773; og Puſelantes Satyriſke Afhandling om Knekt-Knækt Betænkning (etc.) Kbh. 1773. (See Fortegnelse over Trykſkriſtedſkr. 3, 208.)

ramme det høje i det lave. Striden imellem Kjærlighed og Vre er spant; fra Spanien gik den over Frankrig til Danmark, for at slaas ihjel. Det Digterværk, som i Tendens og komisk Finess har den største Lighed med Kjærlighed uden Strømper, er Don Quixote. Begge ere Produkter af en tungsinlig Genialitet; man parodierer ikke det forfælede uden at sørge. Begge stille den Andsretning, som en hel Slægt i sine hypperste Repræsentanter hylbe, i dens sande Lys ved den tørreste Ironi og den ustyrligste Satire. Begge naa deres Maal, thi „den komiske Opfattelse er altid den afsluttende.“ Begges Forfattere bleve af deres Samtid lønede med Hunger og Tørst. Gammel og syg manglede Cervantes ofte det tørre Brød, og hvor tit maatte ikke Væsel fulke for et Par Pinde Brænde til sin Kaffelovn.¹

Det skulde være besynderligt, om Væsel ganske uden Forbillede havde hentet dette Digt alene ud af sin egen Sjæl. Der er dog gjerne et eller andet, der vækker Ideen. Det er rimeligt, at den engelske Literatur snarest kunde føre ham paa Tanken. Overskou² har allerede bemærket om Englændernes ældste Komedie, John Still's Gammer Gorton's needle, at dens „Karakter erindrer om Væsel's Kjærlighed uden Strømper.“ Nærmest ligger uden Tvivl Her-tugen af Buckingham's Parodi The Rehearsal, opført 1671, trykt 1672, til dels en Parodi paa Dryden, og Satire paa den franske Smags Unaturlighed og Syn der imod sund Sands. Helten hedder Volscius, og hans Strid imellem

¹) I et Brev fra Kjøbenhavn, i Marts 1778, hedder det: „Herman (d. e. Væsel) hilser Dem meget, han vil selv takke Dem for Deres Brev, naar Brevet bliver lidt mildere, thi han har, Stakkel, intet at putte i Kaffelovnen, og De ved, man ikke ret vel skriver med frosne Fingre.“ (Hviids Dagbog S. 125.)

²) D. Skueplads, 1, 66. jf. Malmströms Literaturhistoriska studier. 1 h. Shakespeare. S. 23.

Ære og Kjærlighed har en fjern Righed med den i Kjærlighed uden Strømper:

My legs, the emblem of my various thought,
Shew to what sad distraction I am brought.
Sometimes with stubborn Honour, like this Boot,
My mind is guarded, and resolv'd to do't:
Sometimes again, that very mind, by Love
Disarmed, like this other Leg does prove.
Shall I to Honour or to Love give way?
Go on, cries Honour, tender Love says Nay:
Honour aloud commands, Pluck both Boots on,
But softer Love does whisper, Put on none!
What shall I do? what conduct shall I find,
To lead me thro' this twilight of my mind?
For as bright day, with black approach of night
Contending, makes a doubtful puzzling light;
So does my Honour and my Love together
Puzzle me so, I can resolve for neither.

(Goes out hopping, with one boot on, and 'tother off.)

Naar Digteren, Bayes (Dryden), lader alle de Døde staa op under Musik, erindrer det ogsaa om Epilogen til Kjærlighed uden Strømper. Selv Indskydelsen af Sange findes her. Efter at Bayes har sunget en Sang, siger en anden:

But, Mr. Bayes, how comes this song in here? for me-thinks there is no great occasion for it.¹

¹) See om denne engelske Parodi Johnson, *Lives of the most eminent english poets*. 1790. 2, 54. Chasles, *Etudes sur l'Espagne*, S. 104—105. Om Striden imellem Æren og Kjærligheden siger Chasles: *Ridicule chez Dryden, parodie par Buckingham, ce combat est noble chez Corneille et sublime dans la littérature indigène, qui lui a donné naissance* (den spanske). Prof. Stephens ejer et Exemplar af Stykket i en senere Udgave: *The Rehearsal*, as it is now acted at the theatre-royal By George (Villiers) late duke of Buckingham. The twelfth edition. London 1734. Bagved: *A Key to the Rehearsal*. (De tilføjede Steder.)

Der er saaledes nok, som kunde gjøre det rimeligt, at the rehearsal, der i sin Tid var en meget populær Digtning og næppe kunde være Vessels ubekjendt, kunde lede hans Tanke hen paa en lignende Parodi, men det er langt fra at Kjerlighed uden Strømper kan ansees for en Efterligning deraf. Ideen, Anlægget, Karaktererne, Dialogen, Sangene, alt er lige originalt. Det ligner intet andet i Verden, og intet andet vil nogenfinde ligne det. „Dets Mage findes ingen Tid.“ Det har ingen Efterligninger.

Søren Kierkegaard siger (i Afsluttende Efterskrift): „Vessel har sagt, at han holder sig udenfor hvor der er Trængsel;“ det skal ogsaa times ham efter Døden; han staar ene, udenfor Trængslen efter Udbødeligheden. Det er det, som Kierkegaard kalder „det vemodige ved Geniets Udmærkelse,“ det kan ikke „gjøres til et Paradigma“; det er intet Vønningsmønster, det er en eneste Undtagelse, der selv er den højeste Regel.¹ Nogen større Roes kjende vi ikke.

Ved Evalds og Vessels Død, omtrent ved 1780, begynder en ny Afdeling af den danske Poesis Historie, om hvilken man saavel tidligere, som sildigere møder den Paastand, at der i Tiden fra Evald til Dehlenschläger ikke har været nogen egenlig Digter i Danmark.² En nyere Forfatter skildrer Tilstanden omtrent saaledes: „En poetisk Afmægtighed havde indtaget Gemhytterne, og under en bestandig Talen om Evald og om Danskhed indsugede man, som en hentørret Svamp, en stor Mængde Vand af de florerende thyse Skribenter. Man havde aldeles ikke Forstand paa at bedømme, hvad Evald havde laant og uheldigen anbragt af Klopstocks Svulst og hvad hans Geni selv havde skabt. I flige Lieder,

¹) See i øvrigt Frøns Elegie ved Vessels Grav med Anmærkninger, i Minerva, Januar 1786, og Udgaverne af Vessels Skrifter.

²) Jf. D. Digtet. Hft. under Christian den Syvende, S. 88.

hvor Aandskraft og dyb Tænkning sænkes hos flere af de flittigste Skribenter, er det begribeligt, at alt øjeblikkelig pirrende, saa vel som en Sandserne bedøvende Udarbejdelse af den ideeløse Materie: Sproget, ansaaes for det bedste og roesværdigste, da det paa en bekvem og magelig Maade kunde bestjæftige enhver Læser. En ubegribelig Nøjsomhed gjorde, at man glædede sig ligesaa meget over fire (poetiske) Linier i Minerva, som nu over en hel Tragedie af Dehleschlager. Det kan derfor ikke undre den, som i Sammenhæng og med historisk Overblik betragter vor Litteraturs Skjæbne i det forløbne Sekulum, at man efter Evalds og Bessels Død med utrolig Hastighed glemte hvad man sthybte disse, og næsten forgubede Baggelsen, endstjøndt ogsaa han i sine første Skrifter, paa sin Vis, holdt Lovtaler over de Hensøvebe, han kopierebe.“¹

En saadan Tilstand eller Stilstand stulbe man dog ingenlunde vente, naar man betragter, hvilken Hærskare af Digtere, der enten unge eller i en kraftig Alder fra det forrige Tidsrum træde over i dette, og hvilken Mængde af Digtere eller i det mindste Mænd, der bestjæftige sig med poetiske Frembringelser, der i den korte Tid af en Snes Aar optræde af ny.

- Fra forrige Tidsrum ere nemlig: Balling, Fasting, Wandal, Sandøe, Pontoppidan, Abrahamson, Jacobi, Nordal Brun, Tode, Stodfleth, Viborg, P. M. Trojel, Storm, Colbjørnsen, Brødrene Friman, T. E. Brun, H. E. Sneedorf, Falsen, Vast, Vøtter, Walther, Riber, Pram, J. E. Hiort. Og nu fremdeles: Rahbek (1780—1830), Zetliq (1780—1815), E. E. Brorson (1781, † 1795), Chr. Hertq (1782, 1802, † 1810), E. A. Hwid (Albin, 1782—86), Wedel-Jarlsberg (1782—1819), J. E. Heilman (1782),

¹) Reflexioner over Litteraturen i Athen 8, 178. (P. Hjort.)

Thomas Thaarup (1782—1821), J. Jesen (1783, † 1784), P. A. Heiberg (1783—1800), H. Bunkeslob (1783, † 1809), H. West (1784, † 1811), Fr. Stoud (1784, † 1823), Chr. A. Lund (1784—1833), A. G. Thoroup (1784), Baggesen (1785—1826). Samt Digterinderne Magdalene Sophie Buchholm (eller Casiberg), og Charlotte Baden. Derhos: Samsøe, Sander, Blicher-Olsen, Rein, D. E. Oluffen, M. E. Brun, D. Horrebø, D. D. Staffeldt, Schack-Staffeldt, Claus Lund, Frederik Schmidt, Jens Smidth, J. H. Guldberg, G. H. Olsen, J. Vindehøll, Fr. Plum, W. R. Hiort, Slesvigeren E. F. Primon, Fr. Seibelin (i Dønsø), E. Andresen (paa Bornholm) og Bornholmeren E. S. Andresen (Præst til Bispenberg i Fyn), G. Faxe, Pawels, H. A. Rynde, P. J. Monrad, M. F. Liebenberg, M. P. Kruse, Almstrup, Albertsen, N. Weher, A. F. Just, F. Rasch, D. H. Mynster, Balthasar Bang, H. M. Frel, E. W. Heber, F. E. Gutfeld, P. H. Haste, N. Frankenau, H. W. Lundbye, L. Kruse, E. Wilster, A. L. Nachløv, M. Matthje, N. Drejer, P. Handrup, H. G. Sveistrup, S. Kildal, A. Martini, S. Jørgensen, o. fl. Samt Digterinderne Sophie Berg, og Lovise Hegermann-Vindenkrone.

Ved enhver af disse Digtere agte vi ikke at opholde os, da Afdagen til Rundsab om dem er saa let, Bindingen ikke stor, og de mærkeligste desuden maa betragtes i Tidssrummet efter 1800, men nogle Bidrag meddele vi til at oplyse Tilstanden og de vigtigste Frembringelser.

Ikke blot Mængden af Poeter, men især det Indtryk, som Evald havde gjort paa dybe poetiske Gemtytter, som Mynster,¹ oplyser, at Poesien hverken var uddøet eller størket, og at Evalds Eftervirkning ikke, som nogle sige, var saa ringe,

¹) Meddelelser om mit Levnet, S. 57.

som om han albrig havde været til; men besuagtet ere to Fænomener paaafsalvende, dels at Evals synes at have virket mindst paa Digterne selv, og dels at Poesiens, den ægtes, Virkning paa den store Mængde synes at have været mindre end nogensinde før. Dette forklares af Tidsaandens Bestaaffenhed. „Den vigtigste Grund til Tilbagegangen, hvis Grundes Navn er Regio, siger Rahbek, er vistnok denne Letsinde, denne Orkesløsheds, denne Overdaads Aand, der gjør, at vi ligesaa lidet have enten Øst eller Stunder til at læse et Digt af noget Omfang, som vore Digtere til at udarbejde noget, der fordrer mere Tid end en Vise eller et Stambogstykke.“¹ Der manglede Alvor, der jo ogsaa er fornøden til den komiske Poesi, og den Alvor der var duede ikke. Den herskende Del af de alvorlige Skribenter vare Rationalister, for hvem Poesi i og for sig var en Uting, og i hvis Dine selv den hypperste Tragedie ikke havde Værd, uden for saavidt den var moralsk eller nyttig. „Shakspeare, siger Birkner, har vel grundet en Del af sine Stykker paa sit Lands Historie, men disse indeholde, naar man undtager enkelte Karakterer, for det meste kun lidet følgebærbige Handlinger.“² Polemikken havde allerede antaget en lav Tone, der nu gik over til en saarende, bidende Skarphed. Landets politiske Stilling havde ikke Folket; men paa samme Tid gjorde en undertiden tom, paa- tagen eller overspændt Patriotisme sig i høj Grad gjældende. Det er rimeligt, at Danmarks politiske Asmagt i nogle Sjæle blev Næring for Rummer, Bamsmag, Livslede; men hos den overvejende Mængde vare de herskende Øster Nyggjerrighed, Morstab og Mero, ofte Spot. Religiositeten var slap, og som Følge deraf var Livets Grundæmne Nybelse. Hvo der,

¹) D. Tilskuer 1797, Nr. 70.

²) Svar paa det Spørgsmaal: Skal man undertrykke Afsen? i Minerva, Juli 1790.

udenfor Dagens Arbejde og Klubbens Adspredelse, søgte et mere indholdsrigt Liv, havde jo næsten ingen anden Tilflugt, end udenfor Huset Kirken og Theatret, i Huset Postiller og Romaner. Kvindens Tomhed forklarer næsten alt. „Det er næsten en Skam for et Fruentimmer at læse den politiserende og polemiserende Tone, vor Aandskultur har antaget.“ „En Modedame seer Jffland, hører Marejoll, læser August Lafontaine eller Starke, roser dem, om det behøves, men røres ikke af dem.“¹ Saa meget rimeligere er det, at der i vor egen Poesi hersker saa megen Trivialitet, at det næsten er et Bidunder, naar man træffer paa et Udbrud af ren, hverken af Politik eller Rationalisme paavirket Enthusiasme, en ren, hensynsløs Begejstring.

Det vil erindres, at noget for denne Tid ejendommeligt er dens store Tilbøjelighed til at forgude sig selv, altsaa den Lethed, hvormed den tilfredsstillede. Det er derfor heldigt, naar man for at komme efter Sandheden, kan træffe paa Vidnesbyrd af Mænd, der kjendte Tiden, og kunde gennemstue den. Naar man betænker hvad der ligger i deres Ord, maa man kunne være saa meget tryggere for, at man ikke gjør Tiden Uret. En saadan Mand er Mynster. Vi maa derfor minde Læserne om hans Ord:² „Betrakter man dette sædvanlige (det i Digterverdenen sædvanlige), den Skare af Poeter, som den Gang kunde vinde Celebritet, da forbauses man over den daværende Tids Middelmaadighed og Flauehed.“ Heller ikke maa man tro, at Mynster, der af andre Hensyn især er den Mand, der har forherliget Rahbeks Minde, jo meget godt gennemstuede hans virkelige Værd. „Ikke ringe Del, siger han, i at fordærve Tidens Smag havde Rahbeks Lovprisninger, thi han var uundtømmelig i at anbefale maade-

¹) D. Tilskuer 1799, S. 65.

²) Meddelelser om mit Levnet, S. 58—59.

lige eller endog slette Arbejder, medens han selv endnu den Gang præsterebe det langt bedre;" og han taler med en Art Forundring om „den store Veneration, hvormed man saae op til Rahbek, det meget hjære Minde han efterlod sig i Danmark, hvor megen Umage næsten Rahbek end siden gjorde sig for at forduikle sine tidligere Fortjenester." Ja, tror ikke Læseren, at det, hvis det laa for, kunde være en artig Undersøgelse, hvorledes det endnu paa Wihnstet selv er gjenkjendeligt, at han er udgaaet fra denne Tid og var gjennemtrængt af dens tilvante Hensyn?

I alt Fald kan Poesiens Tilstand oplyses af Kritikkens. Den lærdeste, i næsten alle Grene kyndigste Kunstfjender var Rahbek, og han var almindelig agtet. Men han manglede Dybde. Naar han meddelede en æsthetisk Betragtning over noget, saa gjengiver han aldrig noget af sin egen Sjæls Rigdom, men gaar altid ub fra andre Kunstdommeres Anstuelser eller endog som Regler udtalte Domme: fra Aristoteles, Horats, Gailhava, Sulzer, Lessing, o. s. v. Derpaa følger sædvanlig en, baade lang og bred, Udvikling af Digtet og dets Enkeltheder, sjelden badlende, i det mindste med Omsvøb, men meget berømmende. Fra disse Enkeltheders Ypperlighed gjøres en Slutning til det heles Ypperlighed, næsten aldrig med en kort og kyndig Opfatning af Ideen og dens Aftryk i Formen, som paa de mindre begavede Læsere kunde gjøre et bestemt og varigt Indtryk. De gamle vil han ikke bade, de vare jo allerede erkjendte, og næsten alle hans gode Venner; at bade de unge, nænner han ikke. Det er ham netop en Glæde, om ikke for andet, saa for deres Families Skyld, at føre dem ind i Literaturen, at berømme alt, endog det trivialleste, thi han veed, at der gives trivielle Folk nok, der saa gjerne ville stemme i med. Inden man seer sig til, vrimler det paa Barnasæt af Piblinger. Til dem, der stulbe

banne en Mobvægt mod denne flappe og fæde Kritik, hørte især J. Baden og Tode, men Baden gav sig nu mere af med andre literære Sager, end just de poetiske; og Tode, der jo heller „ikke krævede en Ananas af den, der gav en Æblestrælling“, var jo egentlig praktiserende Læge, og som Kunstfjender, ja selv som Digter, kun Ribhaver. Paa en anden Tid vilde ogsaa han have haft meget mindre at betyde, end han den Gang havde.

En Tid synes især, efter Rahbeks egne Utringer, at have været fortvivlet, nemlig Slutningen af Tidsrummet, da den franske Revolution, „den franske Sydvest“ havde gjort sin Virkning. „Det seer sørgeligt ud, siger han, paa det danske Parnas. Ewald, Vessels, Vibe, Storm, Fasting, Samsøe, Riber“ (han tager alting med) „bortreves i den færeste Alder, i deres fulde Midsummers Kraft; Malling, Pram, P. H. Friman, Oluffen have forfaget Laurbærkronen for Ares og Eggefrandsen; Thaarup er tavst, som Abrahamson, C. Friman og Tode, og hvo veed, naar Daggesens mangeltonede Cither atter skal høres? Undres kan man ikke, at Bonners og Banners og Dragebukkens Digtere tie. Kun enkelte og sjældne Toner lyde over Havet fra Kirkegaardens filomeliske Sanger paa Møn (Christen Lund), fra de hulde Følelsers Sanger, den elegiske Rein, fra Glædens muntre Sanger paa Lie (Zetlik); tavse ere de tvende Venner, hvis poetiske Arbejder i ældre Dage saa ofte prydede Tilskuerens Blade; saa, saare saa ere de, der, som den tilbuiske Guldborg, ved hvert Skridt paa Banen gjøre et Fremmskridt, der, som Haste, have Mob i Musernes Indest at søge hele sin Dykke, eller, som M. C. Brun, paa Oldtidens evige Roser søge den hymettiske Honning; saa, der, som Sander, vove at bestige Bjerget ad dets stejleste Side, hvor mellem Ewalds og Samsøes enlige Fodspor man ikke finder uden Fejltrin og

Falv. Vedbarer denne Epoke, og desværre! dens Ende synes ikke saa nær, vel maa man da befrygte den Tid, da den danske poetiske Literatur, ligesom Amalienborgs Marinorkirke, vil blive Ublændingen fremviist som et Minde af hvad man i forbum Dage forsøgte, men ej havde Kraft til at fuldføre.¹ I denne triste Klage seer man, hvorledes Forfatteren, med Forubfølelse af, at Haabet vil glippe, søger med al den Roes, han kan finde, at omgive dem, der skulle fylde Tomheden, Guldberg, Haste, M. C. Brun, Sander.

Uden Tvivl maa Læseren trænge dybere ind i Tidens indre og ydre Skøbelighed, end her er forsøgt, for at overtyde sig om, at ligesom intet er forbærveligere for en Forfatter, end at han let tilfredsstiller sig selv, er heller intet forbærveligere for en Nation, end at det trivielle og umodne udgjør Kjernen af dens aandige Nydelse, at maadelige og flette Sager drages frem og lovprises og udbredes som noget af Nationens hypperste; men især bør man som Indledning til det nittende Aarhundrede stille sig denne Tilstand levende for Næ, for at fatte den overordenlige Virkning, som Dehleschläger gjorde selv ved sit Rustomsnust, og den uforfarlige Maade, hvorpaa Nationen i ham forbærvede den hypperste aandige Ejendom, som den nogensinde har besiddet.

Den lyriste Poesi fra denne Tid er en Fortsættelse fra den forrige eller en Overgang til det følgende Aarhundredes. Den kom i Almindelighed først frem i Maanedsskrifter eller andre Tidsskrifter (Almindeligt dansk Bibliothek o. lign., Danske Tilskuer o. lign.) eller i Nytaarsgaver (den Iversenske, den Poulsenke, den Schulziske Poesisamling o. lign.), og hvo der paa denne Maade havde leveret nogle Digte, selv om de ikke saa lige behagede, var sædvanlig saa heldig at faa det hellige Digternavn, hvis han ikke havde et andet, der var

¹) D. Tilskuer 1797, Nr. 70.

større. Nogle Aar gik, og han udgav et Bind Digte, saa havde han Stade, om end ikke noget højt Sæde, paa Parnas. Der lader sig af disse Kilder samle en ganske net Krands af Markblomster og Stuevæxter, af hvilke nogle endnu have bevaret deres Duft; men Tidsbestemmelsen er ofte vanskelig, naar Udgaverne ingen Dyphsning give, og Ordningen ligesaa, thi næsten hver Digter løber frist og uanfægtet igjennem alle Arter, eller de igjennem ham; hvortil endnu kommer, at Oversættelser af fremmede hylbede Digtere nu saa Værdning, ja, stundum henter Poeten nu just ved dem sine Sporer. Det bedste og næsten det eneste, der endnu gjør Indtryk paa os eller endog henrykker os, ere de Digte, hvori selskabelig Glæde eller en from Præstemands elegiske Stemning eller en naiv Gjensødelse af Middeltidens Romantik, upaavirkede af Tidens Kunstuelser og Færd, udgik sig paa ren menneskelig Vis. Vi komme til at omtale nogle, og overlade Læserne efter Smag og Behag at danne sig større Samlinger.

Lærebogten fandt endnu sine Dyrkere, thi dertil bliver vel at henregne: foruden J. J. Lunds Landmanden (i Minerva 1788), H. G. Beckmans Evigheden, Forsøg i sex Sange 1792, Storms Evald eller den gode Digter, og Skrivefrihed 1788, samt flere Digte af D. Hørring: Guds Tilværelse, Religionens Skjæbne (i Minerva 1790), den Vellystige, et Lærebog.¹ Den anden, forhen saa flittig dyrkede Hovedart, det beskrivende Digt, vedblev ligeledes indtil Tidsrummets Slutning, og vi møde her nogle af de mest fremtrædende Digtere: Frederik Stoud (bekjendt under Navnet Frederik Corbsen) skrev for de skønne Videnskaber's Selskab Tordenvejret og dets Virkninger (1784); Christen Andersen Lund, der døde som Præst paa Møn, Lunden ved Jægerspris (i Minerva 1788); to norske Præster, hinanden mødte,

¹) J. Poussens Nytaarsgave for Damer 1801.

den alvorlige, elegiske Jonas Rein, og den muntre Visedigter Jens Zetliq, behandlede hver paa sin Vis det samme Emne: den norffe Vinter; Zetliq gav tillige Rærenshjst 1788, En norff Høst 1800. Frederik Høegh Guldberg (Søn af Ove Guldberg, Lektor i Modersmaalet paa Blaagaard, siden Lærer for Kronprinsesse Caroline, vore Digteres Nestor) skrev Assistentkirkegaarden;¹ Frederik Schmidt (Provst i Norge) skrev, blandt en Mængde mindre, mest Lejlighedsdigte, et større: Opfløe med omliggende Egn 1800.²

Høppigere forekommer Læredigtet i en mere lyrist Form som Hymne eller Ode, thi ofte kan Oden næppe ansees for andet; som Madam Buchholms Ode til Høsten, til Rjedsomhed, til Indbildning, til Vensteb. Enkelte have dog en stærkere Flugt; som M. C. Bruns: Ode ved Bernstorfs Død; Slaget ved Tripolis.³

Elegien er meget høppig og ofte helbig; Rabbet digtede for det norffe Selskab: Laubærlunden, et Syn (over de afdøde norffe Digtere); Pram: Elegi til en Brud, Elegi ved Bessels Grav.⁴ Men især er C. A. Lund berømt for sin Elegi Landsbykirkegaarden (tilbeds efter Gray)⁵; af ham er ogsaa: Elegi til en Ven og afstillige mindre.⁶ Maanen maatte endnu holde for i Fr. Schmidts Luna og Digteren.⁷

¹) D. Tilffuer 1796, Nr. 46—47.

²) Samlede Digte. Kbh. 1811. Frederik Schmidts Levnet og Skrifter i Genealogisk og biographisk Archiv 1, 119. ff. om de norffe Landskabsmalerier Rabbet i D. Tilffuer 1798, Nr. 42 og 43. Om de norffe Digtere: de i Christiania udfomne Portrætter af mærkelige Nordmænd med korte Levnetsbeskrivelser.

³) Tilligemed Oversættelser af Sophokles' Antigone, i Minerva, Juli, August, September 1797.

⁴) Jversens Nytaarsgave 1785, og Minerva 1786.

⁵) Jversens Nytaarsgave 1785.

⁶) Rabbets Charis 1797 og Minerva 1785, 86, 88, 90.

⁷) D. Tilffuer 1800, Nr. 88.

Heller ikke Elegien i Brevform som Heroide blev for-
 sømt. Storm digtede Negeren eller Alcanzor til Semire;
 Buchholm: Laura til Selim; Rein: Joriko til Jukle;¹ E. A.
 Lund: Eleonore Christine Ulfeld til sin Mand, og Til Hans
 Rostgaard fra hans Hustru;² Rahbek: Hanna til Wilhelm,
 og Anna Volehn til Henrik den Ottende; T. E. Brun: Anine
 til Julius;³ Primon: Lovise til Edmund;⁴ Wilster: Edwin
 til Selma;⁵ Liebenberg: Valdemar den Anden til hans Søn.⁶

Ibhyllen derimod trivedes især kun i Oversættelser og
 Efterligninger; f. E. af M. E. Brun efter Theofrit og Bion;⁷
 af Pram: Ungdommen og Alderdommen, Vexelsang i græsk
 Maneer og nogle mindre;⁸ af J. Smith: Scener;⁹ af Haste:
 Birthe og Hans;¹⁰ af Sveistrup: Sikketsrøklædet;¹¹ af Riber
 adskillige Oversættelser. Originalt blev Ibhyllen især behandlet
 af F. H. Guldborg: Gamle Hans, Fiskernes Nytaars-
 morgen, Aarhundredets første Nytaarsmorgen, Landeværnet.

Opmærksomheden henvendtes nu i Særdeleshed ogsaa
 paa Kjæmpeviserne. Nærup brevveglede med adskillige Mænd
 i Provinserne, og fik fra dem Sendinger af Viser og Me-
 lobier eller Dplysninger om dem og andre gamle Sange.
 Til disse Mænd hører Færingen Claus Lund, der ogsaa
 digtede adskillige Smaating i Kjæmpevisetone, som Alf og

1) Minerva, Marts 1787.

2) Minerva, Januar og April 1786.

3) Smaating 1801.

4) Minerva, Maj 1789.

5) Minerva, 1790.

6) Minerva, December 1795. jf. Rahbek om danske Heroider, i Mi-
 nerwa, September 1800.

7) Poetiske Forsøg 1 D. (D. Lissner 1793, Nr. 71—72. Jris 1797.)

8) Zverfens Samling af Poesier for 1785. Jeberen i D. Lissner
 1792, Nr. 40.

9) Ibunna for 1799.

10) Poulsens Nytaarsgave for Damer for 1795 og 97.

11) Jris for 1796.

Alvilde, Heinesens Minde.¹ Denne Sands for den gamle Vise og Evalds herlige Mønster (Viden Gunver) førte en Del Digtere bort fra den kunstigere og fyldigere Frimanske Form til den jævner Tone, og Romancen eller Balladen vandt almindeligt Bifald. Hans Christian Sneedorf (Frederik Sneedorfs ældre Broder), en Søgut, der endte som Admiral, digtede 1784 Visen om Gerner (Hr. Henrik, han sidder saa tankefuld) og 1796 Uthvælt (Men Asa-Thor sidder i Gimles Sal); og almenhøndebleve Romancer af Thaarup (i hans Shngespil), Rein, Rahbek, Waggesen, Schack-Staffeldt o. fl.

Men intet var saa almindeligt som Visen, Selstabsvisen. Om den yttre Rahbek: „Vor poetiske Epokes nærmeste Rigdom bestaar i Viser, og det er meget naturligt. For at følge, at man kjædes i de store Samkvem, synger man ved Bordet, ligesom man spiller før Bordet. At imidlertid Sangen kun er et Palliativ, at imellem 60—70 Mennesker de to Trebiedeles hverken interessere sig for Poesi eller Sang, det er en afgjort Sag. Det eneste, der kan give Tingen et Øjeblik Liv, er Nyhed; en ny Vise gjør altid i den Kreds og i det Øjeblik en Art Sensation, og hvo tiltror sig ikke i vor Tid at kunne gjøre en Vise? Saadan en Vise bliver da gjort, sunget, og hvis Digteren er truffen paa en Mødens Melodi, eller hvis han staar under Forsangernes personlige Beskyttelse, gjentaget et Par følgende Samlinger, og dermed gaar den til sine Brødre. Et Bevis paa disse Visers Værd er, at sjelden nogen af dem lever Vinteren over, eller rettere, at ingen lever længer, end der er endnu noget af de enkelte Aftryk i Forraad.“ Dermed mener han imidlertid ikke alle;

¹) D. Lillstuer 1793—99 og Minerva. (3 Registret urigtig tillagte J. M. Lund.) Herved kan ogsaa mindes: Storms Plejesøn Poul Rasmussen, og Vondesønnen fra Vendsyssel Lars Nielsen.

„en Vibes, Trojels, Storms, Thaarups, Baggesens, Zetliges og Kruses lærtes med Begjerlighed udenad, og kunnes og synges endnu, og vil synges fremdeles, saa længe der synges Danst ved danske Maaltider.“ Naturligvis dog kun indtil de afløses af andre, der atter ville afløses; det maa være nok, at de mindes. Ogsaa Steffens taler om den Tid, „da den danske Ungdom elste de selskabelige Glæder, men de lystige Drickelag om Aftenen rigtig nok varede til ud paa Natten, stjødnt den Vin, de nøde, blev mere besungen, end bruffen;“ og han stiller denne Tid i Mod sætning til „de udmattende Dineer, der siden bleve Mode.“ Tiberne stifte nemlig; der er en Dricketid og en Edetid; Ewald drak sig igjennem Verden, Dehlenschläger aab sig igjennem. „Den Tid og den, der gif nærmest foran, vedbliver Steffens, danne de i Danmark især Drickevisernes Epoke. De opfattede rigtig nok en cynist Anskuelse af Livet. Deres Hovedthema var modig (?) Sorgløshed, der med Humor (?) opfattede alle Livets Trængsler som en munter Leg, belo dem, og afviste dem med Lethed. Naar jeg overffuer disse Viser, hvorledes de vare opstaaede ved en Mængde Digtere, og endnu bestandig i min Tid (omtrent fra 1790) bleve digtede for vor lystige Kreds, saa maa jeg især beundre den Rigdom, der viste sig i det simple Thema, den altid paa ny morende Mangfoldighed af Billeder og Fremstillinger, og det digterste Sprogs naturlige Lethed. Man seer deraf, at vi vare derved med vor hele Sjæl, og det bliver mig tungt at betragte disse min tidligere Ungdoms glade Momenter med nogen synderlig Anger.“¹

¹) D. Tilskuer 1792, Nr. 16, 1801, Nr. 16. Steffens, Svad jeg oplevede 2, 98. Rahbek bemærker ogsaa det upassende i Anvendelsen, f. Ex. til Kongens Fødselsdag Marseillerhymnen, til et Promotionsgilde Zetlig's: At Syngler hæves til Herens Top.

Just her, ved den rette Visetid, kunde det maaskee være artig, at gaa helt tilbage og give en Udsigt over hele Visens Historie fra Kingos og Stubbs Tider, dens Forskjellighed i Oprindelse, Indhold, Behandling, Form, Melodi, ved Exempler at levendegjøre sig hvad man kunde kalde Bedstemoderens, Moderens, Datterens og Datterdatterens Visebog fra Tullins Melicerte eller Nylig ubi Skoven klang til Frankenaus Skilt fra dig ved Bølger, Bjerger, Dale, o. s. fr. Perioberne i den her nærmest liggende Tid har Rahbek angivet: „Fra den ældste i Klubbernes Vaar gik man (med Baggesen) over til den muntre Vise med den finere Spøgs og det gode Selskabs Tone, og (med Thaarup) til Sangen, som hylde Menneſkehedens, Fædrelandets og det ædlere Venſkabs Genius. I Klubberne for begge Kjøen herskede i nogen Tid Rekvisition af et Slags Damesang, hvortil der ikke behøvedes stort andet end en p. t. smuk Melodi, og den gjældte for Resten, som en Parterrebillet, kun for den Aften. Saa forplantede Heiberg hid fra fransk og engelsk Bund den politiske Sang, der i den politiske Epidemi ligesom truede med at fordrive alle de andre. Men midt i alt dette opkom „Løjersmitten“, og da der altid er flere Løjer at gjøre i en dum Vise, end i en vittig, fik det hele Visebigteri et Stød, og kom ligesom til i nogen Tid at staa i Stampe, indtil ogsaa dette Galskab fik Ende, og den gamle Visetid syntes at begynde paa ny.“

At angive alle de Visebigtere, hvis Sange nu vare de herskende, vil næppe være muligt uden en vidtløftig Underſøgelse.¹ Foruden dem, der ere nævnte i forrige Tidrum,

¹) Kilderne ere, foruden Digternes Skrifter, især allehaande Digt-samlinger fra denne Tid, som J. Smidts Lommebog for Historie og Selskabelighed for 1795 og 1796. Ogsaa senere, som Boyes D. Parnas. Dernæst allehaande Visebøger, saasom Selskabs-Sange med Melodier 1785—89. Samling af Klubsange 1787.

som vedbleve, f. Ex. Tode (Musernes Urtebod og Verdens Bugger), kom der endnu mange flere til, som Bandal, Olufsen, L. E. Brun, M. L. Kruse, Heiberg, Sander (Dødens Buggevise), Pawels, Liebenberg, Weher, M. E. Brun (Nordist Frihedssang og Orthodoxernes Viser), J. Smith, Pram (Sangene i Stærkødder), Haste, Frankenaу, Guldberg, Waggesen. Men der var dog nok især tre fremragende: Zetliq, Rahbek, Heiberg. Den første, Zetliq, hylde tilfreds Sorgløshed, landlig Usthyldighed og Nøjsomhed med trange Raar, ofte med stærke Sideblik til den tomme og forsængelige Verdens Unoder; af ham er:

Mit fulde Glas og Sangens raske Toner —

At Svingler hæves til Vrens Top —

Den anden, Rahbek, især den godmodige Nybelse af Dagen og Djævlisket og i det højeste Spøg med den verbale Beskyrning, og Glæde over det nærværende; af ham er:

Hvi rose I saa vore Fædre —

Lad os drikke

Vinen, som vi kan —

Hvis jeg var rig, saa raabe alle Munde —

Skal den hedde viis, som det ej rører —

Vort Fødeland var altid rigt

Paa raske Drlogshelte —

Det hændte sig engang

At jeg var sthyt i Trang

For Penge —

Den tredje, Heiberg, er i og udenfor Visen den samme; skarp, stundum endog grov, Satire med personlige Hentyd-

1792. Samling af Sange for det venstabelige Selskab 1794 (af Frankenaу og Guldberg). Sange for Kongens Klub 1802. Og mange senere Visebøger.

ninger, der tilbels nu ere vanskelige at forstaa, som i *Laterna magica*:

Komme hvo som komme vil —

og politiske Rebsesser ere Ingrebierser, der dengang gjorde og tilbels endnu gjøre deres fulde Virkning. Som Prøve ville vi meddele fuldstændig:

**Min politiske Omvendelse,
Hymne til Folkevennen.**

Mel. At Slynkler hæves til Vrens Top.

Jeg skrev saa tidt med vanhellig Pen
Min ringe Geist var i Satans Eie;
Tat stee dig, ærede Folkeven,
Der mig omvendte fra Syndens Veie,
At jeg begynder
At angre Synder,
Det til din Ære jeg høit forkynder,
Geld vorde dig.

At den er skyldig i Mysterie,
Som denne Sandhed i Tvivl tør drage,
At Folk er Kongers Hollænderie,
Hvis Dst og Smør de har Lov at tage,
Dg som desuden
Maae ligne Etuden,
Naar en Forpagter faaer Lyst til Guden,
Det veed jeg nu.

At Frihed er et forbandet Ord,
Som Herren skabte udi sin Brede,
Blot for at straffe den gale Jord,
Dg Verdens Undergang at berede,
At Ekraal mod Lænker
Den Ret forkrænker,
Som Gud paa Buggen Monarken stænker,
Er Soleklart.

At den er altid med Wiisdom fød,
 Der sexten Åhner og flere tæller,
 For ham er det kun et Smørrebrød
 Hvorved den støvede Lærde trækker,
 At Dyd og Væ
 Vil ene være
 Hos dem, der Skjolde og Hjelme bære,
 Er nu min Troe.

At den Nation jeg ei nævne tør,
 Elskendt den behandler os som den lyfter,
 Har al den Frihed man have bør,
 Saa den med Rette sig deraf trykter,
 At skændt vi fulke
 Vi ei tør muffle,
 Men dybt for den os i Støvet bukke,
 Er sandt og vist.

Du har beviist, imodtag min Tak,
 At Frankrig er kun en Dylere,de,
 At det fordømte rebelle Pal
 Bør føle Kongernes grumme Brede;
 At Blod i Strømme
 Bør oversvømme
 Det Land, som vovede fræk at dømme
 Ein Souverain.

Du lærte mig, at i Krigens Tid
 Kun Landets Børn tør for Landet stride,
 Og at naar Kongen har endt sin Strid,
 Han ei paa Borgeren meer maa lide,
 For ham at ave
 Bør Kongen have
 En skønne Flok af de kielte brave
 Darausfen fra.

At disse Sandheder før jeg loe,
 Den latter blev mig til Skam og Skade;
 Thi sværger jeg til en bedre Troe,
 Om Demokrater mig end vil hade.

Det Had jeg venter
 Betalt med Renter
 Ved nogle bittre Emolumenter,
 Forstaaer I mig.

Blandt de mangfoldige, der bevægede sig igjennem alle Tonarter, saa vidt deres Stemme vilde række, nævne vi to, der virkelig i en meget vid Krebs vandt et meget hædret Navn. Peder Haste († som Toldinspektør i Svendborg) „gjør ikke Forbring paa stort Digternavn;“ men har ved sine Poesier „forsødet sig selv mange Djæbliske, og har glædet Venner, der altid med megen Skaansel bedømme Arbejder af dem de elste.“ Paa enkelte Stykker anvender han Meisners Ord om visse Forfattere, „at de betegne nøje, ikke hvad de have gjort, men hvad de have forfæjlet.“ Overhovedet kan han og hans Ege rolig see Dommen over deres Poesier indøbe, thi „man mislignende kun ikke mit Hjerte, siger han, saa vil jeg rolig see min Muses Skjæbne indøbe;“ og han trøster sig med Evals Ord og Exempel, at „hvor mange Fejl hans Arbejder end have, saa har han dog aldrig besudlet Papiret med otte Linier, der kunne volde ham Anger i det mest afgjørende blandt hans kommende Djæbliske.“ Her have vi Digteren for os tilligemed hans Publikum, hvis Indest han virkelig vandt ved denne Trosbetjendelse. I hvor ringe Grad nogen Sammenligning imellem ham og Evald kan finde Sted, viser Efterligningen af Rungstedts Lyfsaligheder: Ode i Rongsvadet, der begynder saaledes:

Ha! see, hvor min Nande
 omspændes af tændende Luer;
 hvor Solen min Naande
 fornærmende rolig bestuer;
 og, myrdende Taarer
 i Øjet, den saarer,

maafke af mit grædende Øjeshn fjed,
ombytter min Taare med Svød.¹

Den anden af disse Digtere er Rasmus Frankenaу (Løge, † i Slagelse 1814), der ved Oversættelser, især af Syngeespil, berigede Theatret, af Sange den musikalske Sangliteratur, men tillige ved originale Selfabsfange, omtrent fra 1787 ind i det næste Aarhundrede, og ved dels elegiske, dels idylagtige Familiefange blev en Yndlingsfanger for Mænd og Kvinder.

Satiren og den komiske Digtning overhoved synes hverken at have været særdeles yndet, heller ikke meget helbig. Til de mildere Satirer høre de for det norske Selfabs digtede, af Jettik: Til Cleon, mod Skrivebogen; af Søren Monrad: Dampnt eller den forulykkede Digter, tillige mod rimfri Vers. Fremdeles af Jettik: Til Arist, imod Gallomanien.² Otto Horrebo udgav Smigerpræsten 1798, og Satiren fik Udsende af Dnsfab eller Raadheb.³ Først med J. H. Guldberg vendte den velvillige Satire tilbage (Birten, Bøgen, De kjøbenhavnske Junkere, o. s. v.) Lorenz Bynck udgav (under Navn af Haarstjærer Schwindt) Grabernes Ulyfsalighed, et saakaldet Skjemtedigt, Nr. 1—2 1786—87, og Trappiaden, et Helstedigt i tre Sange 1795. Witet øvede endnu sin komiske Muse paa: Frih Lauridsens Rejse gjennem Sjælland og Hylland 1787.⁴ Det skal være en

¹) J. H. Haste, Blandede Digte. Kbh. 1790.

²) i D. Tilskuer 1795, Nr. 71—72.

³) Hvis man hertil vil henregne Frams Morpionade, kan om den bemærkes, at det virkelig er en temmelig almindelig Mening, at Fram er Forfatteren. Werlauff havde det fra Bogtrykker Thieles Søn; og i en Samling Piecer i tre Bind, hvori den findes, tilhørende Student Rudolf Petersen, staar ligeledes i den færdige Fortegnelse: Morpionade (af Fram).

⁴) Beskrivelse over en Rejse — Skreven af Frih Lauridsen. Med Anmærkninger af Mads Starp. Kbh. 1787.

Efterligning af Holbergs Peber Paars, ligesom Datum in blanco af hans Komedier, er i Alexandriner, med Anmærkninger under, og skal i mere vilde ligne Holberg, men er uden komisk Kraft og Fylde. Frederik Rasch (Præst i Hjørring) begyndte med: Broderkysset 1794,¹ og gav senere flere satirisk-komiske Digtninge. Broderkysset hedder det deraf, at Huset overaander (kysker) Hesten, som er daanet, og derved bringer Liv i ham. Personerne ere Dyr i Landet Behjerten. Tendensen sees allerede af Titelen. Huset straalere om Frihed, Lighed, Dyreret o. s. v. Der er Strid om en Grundlov. Ulden siger blandt andet:

— Nej, griber Mængden, som den bør,
 Og Gnevælden i sig sluger,
 Saa følger med som Tilbehør
 Den Elat, det Guds, som Løven bruger;
 Den, som han selv, i hvor det gaar,
 Hør Staten til, og aldrig mere
 Betrykkes Stat, end naar vi faar
 Den Magt, for Elatten at regjere.

Den da i sikke Hænder er,
 Og Landet skal i Velstand svæve,
 Naar Gyld og Lønninger
 Og Løst og Tiende vi ophæve.
 Hvad Ravnslægtens Guds angaar,
 Vi tage det og ikke blues,
 Thi Staten ingen Etyrke faar,
 Før denne Slægt rent underkues (etc.)

Det er et temmelig langtflæbende Nimeri, uden Vid, kun mærkeligt formebestemt Indholdet.

Den poetiske Satire taber sig næsten ved Siden af

¹) Broderkysset. Et Friheds-Digt med Figurer (Træsnit) tillegnet de Herrer Politiske Rædselsbædere af Friderich Olesen 1794. Aarhus 1794.

Satiren i Prosa. Denne var ikke blot af den lettere Art, som Storms (1786) og Brams (1788 og 89), men især af den stikkende, skarpe, som P. A. Heibergs (1787. 98). Deres Arbejder have vi allerede omtalt.

En komisk Digter, egen i sin Art, bør særskilt omtales. Thomas Christopher Brun (f. 1750 paa Gavnø, hvor Faderen var Forvalter; 1800 Lektor, 1802 Prof. ved Universitetet i det engelske Sprog, † 1834),¹ en ogsaa af sin hyre Særhed bekendt Mand, er i Literaturen et Exempel paa Kontrasten imellem Digterens Liv og Værker. Han var Medlem af det norske Selskab, „men han, den evigunge, var saa aldeles glad uden Drif, at man maaskee kunde paasta, han hele sin Levetid igjennem ikke tilsammentaget har tømt een Flaske Vin eller en dærende Tolvskillingssbolle, og han var dog den glædeste og overgivnesten af alle.“² Han begyndte med Arbejder for Skuepladsen (1780), derpaa fulgte Mine Fritimer (1783), der bragte ham i Ry; og endelig vedblev han at udgive en Række af mindre Digtninge (Nimerier 1788, Blandinger 1795, Særskynet 1797, Skriftemaallet 1798, Omvendelsen 1799) samt efter 1800 saavel Skjemtebidte som alvorlige Arbejder (Historisk Beretning om Toget til Sjælland 1807.)³ Hvad der, især i større komiske Arbejder, mangler denne Digter er Koncentrationen af den komiske Kraft, der fordeles sig i en uformelig Brede, især i hans senere Arbejder; men hvor han samler sin Styrke og finder Ord til at gjengive den, er han næsten enestaaende. Det tykkes at skulle være spidst, skarpt, stikkende, som Heibergs, og er

¹) Ogsaa Bruns Hustru, Sophie Elisabeth, Søster til Theateroversætteren A. G. Throup, gjorde sig bekendt som Digterinde.

²) Rahbets Erindringer 4, 16.

³) Jf. Bruns Samlede poetiske Skrifter 1812—31 i syv Dele. Samlede prosaiske Skrifter 1813. Udvalgte Digte 1834.

bog ikke som Heibergs, det kan endog være blødt og uben Galde; det er stundum som om et vittigt Barn faae paa Verdens Daarlighed og morede sig over den. Saalebes hin med de samme Omkvæb bestandig stiftende Vise:

Da denne Krone engang var ny —

Nu denne Krone er slidt og graa.

En libet dyrket Art af den komiste Poesi er den travesterebe Heroide: af Zetlig haves Brev fra Nille Woldemar til Peder Paars;¹ af T. C. Brun: Fibelio til Stella.²

Epigramlitteraturen er temmelig fattig; der manglede Tid eller Vid til at skjærpe Tanken. Næsten alle ere efterlygnebe.³

Bondens Frihed førte til Bondens Dplysning, og et Middel dertil var ogsaa Poesi. Der bannede sig saalebes en ny Art Viser og Sange: Sange for Almuen. Man neblod sig til den, og troede derved at hæve den. Derved fremkom i Tidens Løb blandt adskilligt godt meget vanartet. Den, der først, som det synes af egen Tilbøjelighed, begyndte dermed var Hans Christian Bunkelod († som Præst til St. Hans Kirke i Odense 1805), hvis Forsøg til Viser for Spindestolerne udkom paa Rybergs Bekostning 1783,⁴ og ligesom næsten alle Digtere af denne Art, udgav han tillige Psalmer eller aandelige Sange 1789. Med fine patriotiske Følelser gif Thyge Rothe ind paa dette Æmne, og udgav Sange for den hæderlige Bondestand 1785, blandt hvilke især Plovsangen Nr. 3 udhæves.⁵ Men fornemmelig ud-

¹) i hans Poesier, i Saml. 1789.

²) i hans Blandinger 1795.

³) Der findes nogle af en Unævnt i Jørfens Samling af Poesier for 1788, af R. Beyer i hans Poetiske Forsøg 1789, samt efter Ausonius en Samling af Dvin Wolff i hans Vers og Prosa 1789.

⁴) Atter oplagt 1784. 1786 1811. jf. Hans Christians Samtlige Bærter 1784. Bunkelods Levnets af Ryerup i Minerva 1806.

⁵) D. Digtef. Bist. under Frederik den Femte, S. 180.

brebtes deslige Sange virkelig blandt Almuen, da Selskabet for Efterflægten nedsatte en Udgivningskommission af bets Smaastrifter, der i det første Aar i flere tusende Exemplarer udbredte Almuesange, især af Storm. Men da han næsten var den eneste, der arbejdede, hørte dette op. Bunkeslob skrev derefter Om Viser for Almuen,¹ og afstillige Digtere optog Emnet; fortrinligst udførte Claus Friman det i Almuenes Sanger 1790 (Kæredigte, Hæders- og Minde- sange, Krigs- sange, Mark- sange og Naturbetragtninger, Sømands- sange, Fiskers- sange o. s. v.), tilligemed flere, saavel som aandelige. Rigesaa gav B. R. Hiort († som Biskop i Ribe 1818) saavel Aandelige (fra 1790), som Samlinger af Almuesange (fra 1799).² Hertil høre ogsaa Nordmændene Jens Betliq (Sange for den norske Bondestand, Bergen 1795), Simon Rildal (Muntre Sange for den Nordlandske Ungdom 1799) og Hans v. Buchwald, der udsatte Præmier for deslige Sange, og tilegnebe Kronprinsen de indkomne (Sange for Almuen 1800). I det ny Aarhundrede fortsattes Sagen, til dels igjennem Seminarierne, af H. P. Barfod, D. D. Rüttgen, o. fl.³

Endelig ville vi med et Par Ord omtale Oversættelser

¹) i Handels-tidenden for 1788.

²) ff. D. Tilskuer 1792, Nr. 22. 97.

³) Der findes endnu en Art Almueviser, de ægte Almueviser, der kun ere for Almuen, og som der maaskee nok kunde bringes noget ud af, naar man havde en stor Samling deraf fra forskellige Læder. F. Ex. Fra Bondefrihedstiden: En nye Vise eller Caracellen om Rytteriet paa de anlagte Træheste i Vibenshuus. Kbh. 1788. En Nye Vise om Røllen i Storehave ved Langebroe, hvor Unge og Gamle kan blive malet, aabnet første Pinsedags Eftermiddag 1788. Kbh. Trykt hos Sebastian Popp. Der menes en Gynge. (Af en stor Visesamling, især af ældre, findes saavidt jeg erindrer, fem Pakker i Hjelmskjernes Samling i det Kgl. Bibl.)

af fremmede Digtninge, der gjøre os bekendte med de Mønstre, som foresvævede vore egne Digtere. Ossian var næppe endnu synderlig bekendt eller begreben.¹ En almindelig Oversætter, P. N. Rygaard, oversatte Stykker af ham i almindelig Dansk Bibliothek. Alstrups Oversættelse i Prosa (1790—91) giver kun en dunkel Forestilling om Originalen. Hans West oversatte Olovers Leonidas (1786—88), og ligeledes af Engelsk det indiske Drama Sacontala (1793). Pægen J. H. Schønhejder oversatte Miltons Tabte Paradies 1790, Gjenbundne Paradies 1791. Krigskunsten af Frederik den Anden blev oversat 1788,² men ikke som Originalen med Rim. M. C. Brun oversatte nogle af Petrarcas Sonetter.³ Svensk droges frem efter Stiftelsen af det Skandinaviske Selskab, men havde lidet Fremgang; man sang heller paa Dansk, da Overgangen var saa let. Den thyske Literatur var den mest søgte, og man oversatte naturligvis helst tyske Sager af de mest ansete Digtere og af deres andre Frembringelser de bedste: Bürger, Schiller, Wieland (Oberon af Fr. Stoub 1792), Göthe (Herman og Dorothea af J. Smidth 1799).

Vore Digtere vovede sig derved ud paa et farligt Farvand. Jo svagere deres Kræfter vare, desto mere skulde de have betænkt, at netop det bedste er uoversætteligt. Til disse Oversættere hører især Løbe, der oversatte af Bürger (Skjælske Pige, see paa mig —), og ansaae sin Oversættelse af Schillers Hymne til Glæden for sit bedste Digt. Flittige Oversættere vare ogsaa Ribes og Fr. Schmidt, den første f. Ex. af Kleist, den sidste, der ogsaa efter det Svenske har oversat:

¹) Fr. Hansen skrev en Disp. de sublimitate Ossianis 1783.

²) i Minerva 1788.

³) i Jerusalem Etomagers efterladte Papirer, Nr. 3.

Lille Clara, o bebrejd ej mig,
 At jeg er et Barn, du gode, kjære;
 Er jeg Barn, saa ligner jeg jo dig,
 Er det da en Skam at barnlig være? —

og især af Bürger (Den brave Mand) og Schiller (Kampen med Dragen). Som Exempler paa disse Oversættelses Mathed henføres Begyndelsen af den bekjendte „Soldaterbrev af Wallensteins Lager“:

Friskt op Kammerater, til Fæst, til Fæst!
 I den frie Feldt vil' vi drage.
 I Feldten der kjendes dog Manden bedst,
 Der kan man ret Hjertet opdage.
 Der træder ej nogen for ham hen,
 Der staar han gaanske paa egne Been.

Og Oversættelsen af Theklas Sang:

Egskoven bruser ved Elhers Flugt,
 En Mø hist vandrer ved grønne Bugt,
 De Vølger sig bryde saa brat, saa brat,
 Og hun synger hen i den mørke Nat,
 En Taare i Øjet fremtræder.

Mit Hjerte er knuset, tom Verden er,
 Og intet mere jeg ønsker mig her.
 Du Hellige, tag nu dit Barn til dig!
 Jeg engang paa Jorden var lykkelig
 Ved Livets og Kjærligheds Glæder.

I den episke Poesi gjordes et stort Fremstribt. „Selstabet for de skønne Videnskaber udsatte en Pris paa 1000 Daler for et Epos, men der kom intet.“ Pram forsøgte først paa et episk Digt, men han vilde dog ikke give sit Forsøg ud for et Epos; han kaldte det „en Rimkrønike,“ som det dog hverken var eller blev. Efter Digtet Emilies Rilde og nogle mindre Digte, dels i Iversens Poesiesamlinger, dels

i Norske Selskabs Samlinger (1782—83), fulgte nemlig Stærkobder (1785), efter hvis Udgivelse han samme Aar begyndte paa Minerva. Stærkobder, et Digt i femten Sange, blev af Ruzdorph erkjendt for et virkelig originalt danskt Epos, og den Tids Kunstdommere vare ingenlunde blinde for dets Fuldkommenheder. Man beundrede „den findrige Opfindelse, den vel anlagte Plan, de rigtig skildrede Karakterer, de mesterlige Malerier og Fortællinger, de snart rørende, snart stærke Træk, de flydende og harmoniske Vers.“ Denne Berømmelse, der her er samlet, bekræfter sig i det hele, naar man efterseer de enkelte Bedømmelser. Ruzdorph siger, at „det er et ikke mindre sælsomt end glædeligt Syn; Versene ere overalt flydende og behagelige“ (Dehlenschläger fandt dem „knortebe“). „Endog den usædvanlige Afveksling af toende Rim imellem fire paa hinanden følgende Linier af lige Længde, især i de kvindelige Vers, indeholder en Harmoni, som kilbrer mit Øre. Opfindelsen er vittig, har bestandige Afvekslinger, og blandt dem intet urimeligt, at sige efter Planens Natur, eller modstridende. Her findes og mange Steder af særdeles Styrke eller meget rørende. Maaskee kunde Poeten blandet mere af den komiske Geist deri, (han anfører et Sted, hvor han virkelig er bleven overrasket deraf), og nogle Unzer af spiritus salis Wielandini havde vel ikke forðærvet Sagen; men hans Forsæt har tillige været, at afhandle visse Stykker af den høje Moral, som da ikke havde fundet Sted. Det er kun smaa Ting, at her bruges altfor ofte de langstrækkende adjectiva participialia, at det Maleri af en Kæmpe med sex Arme er en jammerlig Opfindelse, lad være man faar den Moral deraf ud, at Magt uden Forstand er ødelæggende.“ Disse sex Arme, der, som bekjendt, ikke ere Frands Opfindelse, have ogsaa forarget Suhm, der efter at have bemærket, at Bram ved sin Stærkobder har

overgaaet sig selv, kalder det „et Værk, der baade for sin Længde, Udførelsesmaade og Indhold gjør vort Land Ære, og som med liden Forbedring kunde blive vort hpperste Poem, helst naar Stærkobbers overflødige Arme bleve fra først til sidst afrevne.“ Disse overflødige Arme vise hvad de vilde have ud af et episk Digt: en Historie, hvoraf man kunde udbrage en Lærdom, en Moral. Og det er netop denne Moral, denne Allegori, som Rahbek udhæver. Thi han betragter „den ene Episode deraf, hvor paa saa mesterlig en Maade vor gamle, paa store, stjønbt stundum uhyre, digteriske Ideer saa rige, Fabellære er nyttet.“ Thi „det kan ikke være gaaet nogen vor Litteraturs sande Ven af Minde, hvorledes Digteren her under alle Digtekunstens Fortrykselser har vidst at indflæde den vigtige Lære, at den store Kunst til at opbjaelpe et ved Overdaad og Trældom udmarvet Land er at stjaenke det tre kostbare Ting: det Skirnerste Sværd eller den til Nationalselføbstændighed fornødne Nationalkraft og Krigskraft; Gubernes Skib, det stolte Skibbladner (Skibbladner), der ligger nedsaenkt i et sejgt, ubirksomt og halsthygigt Folks ubrugte Havn, et Billeb paa den da forsømte Sømagt og Handel; og Mimers Brønd eller Kunbstaab og Klogkstaab, den Guddoms gave, uden hvilken alt det øvrige er ikke blot unyttigt, men endog ugjærligt. Disse trende Klenodier laeder han Stærkobber til Forsønning for et begaaet Mord gennem utallige Farer hente, og ved dem frelse sit nedsuntnede Fædreland.“ Fra denne Side betragtede man altsaa Nibtiden; saaledes var den og kunde den blive en rig Kilde for Digtning. „Vor Nibtids overrassende Land med alle dets romantiske og gigantiske Scener ligger aaben for hver den, der som Stærkobbers Digter kan med en uimodstaaelig Tryllestaab berøre vore Øjne og fremkogle os den ene henrivende og forbauserende Udsigt efter den anden.“ Maaskee Pram, mener han, en anden

Gang betragter „den ikke mindre frugtbare Fiktion om Vanalands indbyrdes Tvebragt og dens Følger, eller den i højeste Grad poetiske Fremstilling af Stærkoddens og Halvors Nedstyrten i Afgrunden.“ Paa denne Maade skulde da Digtet Stærkoddere være en genial Opfatning af Tidsalderens Anskuelse, og hvilke de vare see vi af Rahbeks Kommentar til Begyndelsen af femtende Sang: „Sandt Almenevel, virkeligt Vellevnet, ægte og almen Velstand, ædel Veltænksomhed og Velvillie, og moralsk Forædling ere de Frugter, hvorpaa man skal kende den Jord, der vædes af Oplysningens Væld, der udspringer under klog og kærlig Regjeringens Ey“ (etc.) Da alle vore Forfattere jo skulde have Navn efter en fremmed, kalder Rahbek da ogsaa Forfatteren til det „maaskee mest digteriske Digt vor Literatur har at bramme af“, „vor Ariost.“¹ Læseren behage selv at sammenligne dem!

Et bibelsk Epos gav Nordal Brun: Jonathan, et Digt (Bergen 1796. 4.), hvilket M. C. Brun² har karakteriseret, naar han „som Middel mod Svønløshed rekommenuderer en Sang af Digtet Jonathan blandet med flere Ingrebier.“

Den dramatiske Poesi, den mest underholdende og den mest ophøjede, forenet med andre Kunster, maa gjøre den største Virkning; Theatret har derfor hos alle Folk og til alle Tider været en national Indretning, og saa nær ved vor egen Tid maa det danske Theaters Historie fra denne Periode have noget tiltrækkende. Virkningen svækkes imidlertid paa flere

¹) Frøns Skrifter ved Rahbek, Supplementbindet S. V. LXXI. o. fl. St. Lurdorps Tanker om Stærkoddere i Lurdorpdiana, S. 254. Sump i Sumpes Saml. Skr. 6, 106. Rahbeks D. Tilskuer 1800, Nr. 25 og 26. jf. Dehlenschläger om Frøns, i hans Erindringer 1, 177. Frøns Selvbibliografi, Lurdorps Tanker om Stærkoddere, Sumpes Dom om Stærkoddere i Næs Archiv 1, 111. 190—191.

²) i Bløfsmællen, S. 6.

Maader. Arbejdernes Mangfoldighed og idelige Gjentagelser ødelægger Kunsten. „Hos Grækerne, siger Bulwer etsteds (i Athenen) bleve dramatiske Fremstillinger, i det mindste i en rum Tid, ikke som hos os fortærskede ved idelig Gjentagelse. Deres Gjenopførelse var ligesaa sjelden, som deres Virkning imponerende, og intet Drama, hvad enten det var tragisk eller komisk, som havde vundet Prisen, turde opføres anden Gang, og der gjordes kun en Undtagelse for enkelte udmærkede Digtere.“ Naar hos os derimod et Stykke er blevet ret fortærsket og derpaa endelig henlagt, vil der gjerne hengaa en Tid, før en ny Slægt drager det frem paa ny, og i Hviletiden er gjerne noget af det mest pikante derved gaaet tabt. Ved den græske Oldtid var der en anden Fordeel: intet Stykke kunde komme frem uden det originelle, det folkelige, intet, der var laant eller overført. Naar Theatret hos os derimod er blevet en Morstabs-Indretning, en Underholdning for hver Aften, saa fortrænger Sværmen af Oversættelser det originale Skuespil, og det synes virkelig at have været det danske Theaters bestandige Skjæbne at maatte leve af dem, ligesom det danske Folk af oversatte Diplomer. Men dette nu henlagte Raas, som Tilfældigheden føder og Nysgjerrigheden opfostrer, kræver en uendelig Taalmodighed, hvis det atter skal fremdrages og ordnes. En Betragtning over en vis Periodes dramatiske Arbejder, der skulde oplive og muntre Sindet, vil derfor let komme til at lide og sløve det. Enhver, der skal behandle Theatrets Historie, vil uden Tvivl derfor sande: „Og vi dog kunde bringe det dertil, at vi havde saa Skuespil, men gebe!“

Det gaar med Theaterkritikken ligesaa. Ogsaa den er fremkommen for et ørkesløst Publikum's Skyld, og lægges hen med Skuespillet. Hvo der ikke buer til andet, kan i det mindste skrive en Theaterkritik, men hvilket Menneske kan efter

et halvt hundrede Aars Forløb udholde at gennemlæse disse Artikler, der vare bestemte for Dagen og dø med Dagen. Der opstod ingen ny Rosenstand Gøiske, og den gamle virkede som Theaterdirektør; formedelst hans skarpe Karakter, just ikke altid til det bedste. Skuespilleren Fr. Schwarz søgte ved sin Kommebog for Skuespilhyndere (1784 og 1785) at vække Interesse for Theatret, men den var, i Følge Kommebogens Natur, spredt og forbigaaende. Rahbeks Theaterartikler i Minerva og hans øvrige dramaturgiske Skrifter lide næsten alle af samme Mangel, Ensidighed, og han laa derfor i Strid med Tode, f. Ex. i Medeafejden 1788;¹ begge vare for bestjæftigede med allehaande andre Ting til at kunne stjænke Theatret deres fulde Opmærksomhed. Hieronimus Raub (siden Sognepræst i Frørup i Thy) skrev i nogle Maanedes Theaterartiklerne i Minerva 1796—98, og kom virkelig derved i en Slags Ry. Og saa M. C. Bruns Svada (1796) vandt saa megen Opmærksomhed, at Rahbel endnu længe derefter lod Stykker deraf optrykke.²

Der var gjort mange Forsøg paa at gjøre Operaen tilgjængelig og kjær for det danske Folk, eller i det mindste ved den at smigre Hoffets Forfængelighed, ja endog at bringe Mozart paa den danske Scene;³ men dels vare Originaler af denne Art, hvori Poesi og Musik paa en storartet Maade skulde forenes, meget vanskelige at tilvejebringe, dels laa denne Digtart for Folket i det hele for højt. Til de senere Forsøg høre: Armida i en slet Oversættelse af Thoroup til Salieris Musik; Orpheus og Eurydice fra 1786, overfat af C. D.

¹) Overflou, D. Skueplads 3, 400.

²) Riinges Maanedsskr. Perthä 1827, 3 B. S. 259. Andre Theaterkrifter findes af Skuespillerne Michael Hosing og Stephen Peger, fuldmægtig Christian Bjørn, Pæste (Thalia 1795—96), R. C. Wst, o. s. v.

³) See Artiklen Opera, den store, i Overflous D. Skueplads.

Diehl til Musik af Raumann, der satte alle Theatrets Kræfter i Bevægelse; Cora fra 1788, ligeledes til Musik af Raumann. Og efter at Musikerne Schulz og Zind (1787) og Kunzen vare komne hertil, fik ogsaa indenlandske Komponister Lejlighed til at vise deres Dydighed. Aline, Dronning af Golconda, oversat af Thaarup til Musik af Schulz 1789, vakte stor Hentykkelse og megen Spektakkel.

Ved denne Tid begynder den indenlandske Opera; „die Zeit der Mittelmäßigkeit war vorüber.“ For at give Kunzen Lejlighed til at vise sit Talent, digtede Baggensen sin Holger Danste, opført til Kunzens Musik den 31 Marts 1789; den blev til et Rivejern imellem de Tykke og Danste, og blev parodieret af P. A. Heiberg i Holger Tykke, og den store Holgersejde begyndte, en Strid ikke blot imellem Danste og Tykke, men tillige imellem dem, der vilde have Opera, og dem, der ikke vilde have den. Operaen tabte, saa meget mere som Heiberg ligesom slog den ihjel ved Miffel og Malene, Parodi paa Orpheus og Eurhice (1789). Ikke desto mindre digtede Heiberg selv i samme Aar, efter Opfordring af Schulz, for at give Zind Lejlighed til at komponere Theatermusik, Selim og Mirza, der blev opført den 1 Februar 1790, men kun gjorde liben Vhkke, og samme Aar blev parodieret af Tode i Ole og Sidse, af Oluffen i Jochum og Maren. Baggensens Erik Ejegod, der allerede var digtet strax efter Holger Danste (1789), blev først opført den 30 Januar 1798, til Musik af Kunzen, der, uagtet al Modstand af Operaens Fiender, vandt meget Bisalb. Den var det eneste originale Theaterstykke i den Saison, og dannede Slutningen paa den danske Opera i Tidsrummet før 1800.

Det lettere Snygestykke eller Sangspil tiltrak stærkere Mængden, og Oversættelser af franske, tilbels tykke, Snygestykker vedbleve med mere eller mindre Held at opføres, dels

til fremmed, dels til egen Musik. F. Ex. Claudine af Villabella af Götthe, opført 1787 til Musik af Schall, der ingen Lykke gjorde; Apothekeren og Doktoren af Stephanie den yngre til Musik af Dittersdorf 1789; Hemmeligheden af Franck, og Vin høsten af Tyll (oversat af Frankénau), begge til Musik af Kunzen 1796; Nonnerne af Picard (oversat af Falsen) til Musik af Devienne 1797; Den lille Matros af Pigault Lebrun (oversat af Frankénau) 1800, o. s. v. Men ligesom danske Digtere allerede i forrige Tidrum havde forsøgt at efterligne de fremmede, især det naive, idylliske og folkelige Sangspil, stete det ogsaa nu, og med større Held.

Thomas Thaarup (f. 1749 i Rjøbenhavn, hvor hans Fader var Isefræmmer) deponerede fra Helsingør 1768, var Lærer ved Søkadetakademiet (1781—94), i nogle Aar Medlem af Theaterdirektionen (1794—1800). Siden 1800 boede han i Smidstrup ved Hirschholm, og fremkaldte Jødefejden 1813. († 11 Juli 1821.) Som Iyrist Digter skrev han for det danske Literatursekskab en rimløs og prosaisk Ode over Indfødsretten (1777); men ved Digtet Fødelandskjerlighed (1782):

Du Mlet af Jord —

fortjente og vandt han almindeligt Bifald, og angav tillige i dets Slutning det Standpunkt, hans Poesi vilde indtage og blive staaende paa:

Den gode Borgers Navn at bære
Er Maalet, som vi stræbe til.

I sine Hymner, Passionsfange, Selskabsfange og andre Leilighedsdigte hæver han sig aldrig til nogen højere poetisk Flugt, men giver sunde og jævne Tanker i en smuk og tiltalende Form, altid indenfor den simple Forstands og den milde Gudheds Omraade. Ensformighed kunde derved ikke

undgaas, men han var desuagtet meget ynket, maaskee som det troeste Billede paa sin Tids Samfundsliv, og hans Sange vare vidt og bredt udbredte. „Ikke at tale om de Sange, der vare for enkelte sluttede Kredse, hørte det, siger Rahbek, en Række af Aar ligesom til enhver større og mindre Samfundshøjtid's Festlighed, at den skulde vies ved en Sang af Thaarup.“ Som dramatisk Digter begyndte han med den højere Opera, men disse Forsøg vilde ikke lykkes. En Opera Orpheus, hvoraf første Akt blev indsendt til det danske Literatur-selskab, og hvori det mythiske blev behandlet historisk (Vandsnogen, der dræber Eurhice, er en rasende Elsker, Serpentes), forblev et Fragment, og blev henlagt af Digteren selv. Der findes ogsaa kun et større Brudstykke af en nordisk Opera, Alfslol, og et mindre af en Opera Alceste. Sin rette Hæder vandt Thaarup derimod ved sine patriotiske og folkelige Synge-spil: Høstgildet i een Akt 1790, forfattet til Indtoget; Peters Bryllup i to Akter 1793; Hjemkomsten i een Akt 1802. Disse dramatiske Idyller gjengave Folkets patriotiske Stemning; det var ret livlige Skildringer af Bonde- og Sømmandslivet, Folkets Begejstring ved Kronprinsens Giftermaal, Stavnssbaandets Løsning, Bondens og Negerens Frihed, Norstes, Danstes og Holstenernes lykkelige Forening, ja endog Elskernes Medsættelse paa den jyske Hede, og endelig Slaget den anden April. Viserne og Romancerne deri til smuk folkelig Musik af Schulz vare snart paa alles Læber, og ere vel først i flere Dage fortrængte af andre; s. Ex.

Nys fyldte Højen Sirens det attende Aar —
 Førstkommende Majdag vort Bryllup skal staa —
 En Time før Middag Madamen opstaar —
 Jeg fremmed her til Stedet kom —
 I Osten solvblaa Dagen smiler —
 Ung Adelsken paa Tinge stod —

Herr Thorvald, Hjem Signe, de vennefte to —
 Jeg vil fly din Højtid's Fryd (Færd) —
 Dalens Lilje mod det høje — o. s. v.¹

Peter Foersom kaldte ogsaa disse Sangspil „tre ret nydelige smaa Lejlighedsstykker, som Lejligheden spillede for og en smuk Musik hævede;“ men da Thaarup slog Brag paa Shakspeare, paa Hamlet, paa Kong Lear, og øvede sin „lidet attistte Vittighed“ paa dem, viste Foersom ham tilrette.²

P. A. Heiberg, der allerede havde gennemgaaet sit første Stadium i Lyfispillet's Behandling, vendte sig ogsaa til Syngestykket, og behandlede det ligeledes folkeligt, men paa en ganske anden Maade, med mere komisk Liv, Ynde og Vid; nemlig i Chinafarerne, opført til Musik af Schall 1792, og Indtoget, til Musik af Schulz 1793. F. H. Guldberg, begyndte sin lange og frugtbare Forfattervirksomhed med Syngepillet Lise og Peter, opført 1793 til Musik af Webel, men Teksten, der, formebest en Grille af Theaterchefen Grev Ahlefeldt, maatte omarbejdes, blev derved efter Publikums Mening forhutlet; og Aftenen, opført 1795, til Musik af Schall, opnaaede kun tre Forestillinger. Tode, for hvem Lyfispillet ikke ret vilde lykkes, forsøgte sig ogsaa i Syngepillet, men Husarerne, til Musik af Webel, opført 1794, maatte strax lægges hen. Prams Serenaden eller de sorte Ræser, der, til Musik af Webel, opførtes 1795, oplevede i ni Aar ni Forestillinger, og var, efter hans egne Udtryk (i hans Testament) „kun en Bagatel, som dog stedse morede for fulbt Hus,“ vel især for sine Viser, f. Ex.:

Endnu har vi Sommer saa varm og saa blid —

¹) Thaarups Efterladte poetiske Skrifter, udg. af Rahbek. 1822.

²) Sendebrev fra William Shakspeare i Glysium til Thomas Thaarup i Smidstrup, i Athene 7, 349.

Nu er Serenaden saa godt som glemt; derimod har Dragedukken af Falsen, opført 1797, til Musik af Runge, endstjødnt Knudsen ikke spiller mere, beholdt sin Yndest lige til vore Dage, og er næsten det eneste, der har bevaret Forfatterens Navn som Digter.¹

Naar vi antog, at den danske Komedie omtrent ved 1780 begynder et nyt Liv, saa bekræftes dette ogsaa ved Skuespillerpersonalet. Den gamle Trup fra Holbergs Tid var uddød ved denne Tid eller nærmede sig stærkt sin Ende. Rose døde 1784. Og der dannede sig efterhaanden en ny Trup med friske Kræfter, større Dannelse, i det mindste Politur, og af en endnu mangfoldigere Karakter, hvilke desuden have større Interesse for os, fordi de staa vor Tid nærmere, og mange endnu levende kunne minde de fleste: Stifteren af det dramatiske Selskab Schwarz, (som jeg med Hentykkelse minde), Rosing, Gjelstrup, Saabø, Lindgren, Frydenbøl, Knudsen, og den elstværdiske, tæfkelige, dannede og kundskabsrige Joersom, o. s. v. Næppe har Theatret nogensinde haft dygtigere Skuespillere og Skuespillerinder, der i alle Retninger kunde opfylde dets Forbringere, men især hvad det komiske angaar, og der behøvedes kun, at Digterne kunde holde Skridt med dem ved hyppelige originale Værker.

Men Dagens Graadighed kunde ikke tilfredsstilles ved dem. Der maatte, som forhen, forskrives Oversættelser af tyske, franske, engelske, tilbørlig italienske, Forfattere, indtil de tyske endelig vandt Overhaand. Vi ville nævne nogle: Grossmann, kun sex Retter, fra 1781; H. F. Müller, Greven af Waltron, fra 1782, „et rørende Krigsrets=Spektakelspykke,“

¹) Falsen digtede siden Komedien *Hvad vil Foll sige?* efter Glorians Fortælling Selmour, opført 1801, men nu glemt. Som Forfatter til anden Aprilsvijsen: *Til Baaben!* See Glæderne komme, vil han vel endnu minde.

der længe var yndet; Stephanie den yngre, Hververne, fra 1783, oversat af Preisler; Schröder, Ringen Nr. 1 og Nr. 2, fra 1789 og 1792, o. s. v. Det borgerlige Drama efter Diderot, hvis theatraiske Værkers Oversættelse fuldbendtes af P. C. Zeuthen 1779, f. Ex. Den værdige Fader, fra 1783; Beaumarchais, Figaros Giftermaal, fra 1786, i to Oversættelser i samme Aar af Kalnein og Rahbek; Florian, De to Sedler, fra 1791; Moliere, De latterlig Følksomme, fra 1792, som man ikke forstod o. s. v. Scheridan, Dagtaalelsens Skole fra 1784 (1788), Medbejlerne fra 1799; Goldsmith, Fejltagelserne, fra 1785; Holcroft, Vejen til Ødelæggelse, fra 1794, Den forladte Datter fra 1799; Cumberland, Jøden, fra 1796 o. s. v. Goldoni, Den butte Belgjører, fra 1784; Gozzi, Juliane von Lindorak, fra 1785, oversat af Rosing. Endelig bemægtigede Tyskland sig den danske Skueplads: Tyskland, Jægerne 1788, Gamle og nye Sæder 1795 o. s. v.; Røgebue, Menneſtehad og Anger 1790, Indianerne i England 1792 o. s. v.; Jünger, Taknemmelighed og Utaknemmelighed 1791, Kjolen fra Lyon 1795 o. s. v. ved Siden af hvilke Götze, De to Søstende 1795, kun gjorde liben Lykke.¹ Og ſaa vare Skuespillere og Publikum ſaa vel forberedte, at N. T. Brun (Nutibens Brun) kunde begynde ſin næſten uoverſeelige Virksomhed ſom Overſætter (med Manden paa 40 Aar af Røgebue 1797)² eller hvad man ellers vil kalde ham. Og Aarhundrebet sluttedes med det al Ungdom fortryllende, men rigtig nok „det første egenlige Spektakelftykke,” Ribberspillet Herman von Unna af Skødebrand, til Abbed Voglers uforlignelige Muſik, maadelig

¹) Leſſings Minna af Barnhelm, oversat af Bandal, er fra 1771; Philotas blev oversat af Scheel 1793, men næppe opført.

²) Overſkou, D. Skueplads 3, 706.

oversat af Thomas Thaarup, opført 1800 (udkommen 1802).¹ Hvad have vi nu selv, der kunde stille sig imod og modstaa denne Overfyldning, der tilfidsst truede med at drukne den dramatiske Kunsts indre dybsindige Natur i høre Djenstlyst og tomt Spektakel?

Først møde vi i Witet noget Holbergst, thi hans Komædie *Datum in blanco* i fem Optoge var rigtig nok ældre (fra 1777), men blev første Gang opført den 1 Januar 1785. I det hele stod den langt tilbage for Holberg, men nogle Scener minde dog levende om Holbergs Vid og komiske Kraft, og maatte vække store Forventninger. De opfyldtes ikke ved Enke- og Ligkassen, der første Gang opførtes i November 1787, og kun er bleven ved at leve i Litteraturens Historie formedels den Strid, den fremkaldte.² Forfatteren døde nogle Aar efter (1790). De andre Forfattere af nogen Betydning ere:

To de var frugtbar og ikke uden Talent, men flygtig, og hans Stykker, Søofficererne undtaget, bleve enten ikke opførte eller maatte lægges hen. Søofficererne fra 1782, opført i Januar 1783, det første, hvori der saaes Sømænd paa Scenen, vandt tildels derved overordenligt Bifald; og gav desuden Anledning til en mangeaarig Fejde med Rabbet, som han antog for sin Recensent isteden for Kierulf.³ Men *Egteskabsdjævelen*, opført 1784, kunde ikke holde sig paa Scenen; og *Bussemanden*, opført 1788, blev, bestandig omarbejdet, bestandig flettere.

¹) See for Resten Overkøu og Oversætterne Rabbet, Thaarup, Thoroup, Weinrich, Martin, Preisler, Schwarz, Rosing, Sonnenichsen (tillige Samling af Skuespil), Kalnein, Liebenberg, Staal, Wille, o. fl.

²) See, foruden Overkøu, D. Skueplads 3, 392, de hos Ryerup anførte Skrifter.

³) jf. Rabbets Erindringer 2, 85—86.

Dramaturgen Rahbek begyndte med *Den unge Darby* i fem Akter, skrevet 1778 i hans attenende Aar; det blev indgivet anonymt, men da Rosing vilde have ham til *Æresmedlem* i det af Schwarz stiftede Dramatiske Selskab, navngav han sig; det blev opført i April 1780, og oplevede nogle Forestillinger. Sophie Braunek i tre Akter kunde derimod ikke bane sig Vej; og den Fortrolige i een Akt fra 1784, opført i Maj 1785, gif kun to Gange.¹ Efter nogen Hvile skrev han *Sommeren* eller *Det kjøbenhavnske Landlevnet* i fem Akter, der skulde, som Titelen ogsaa viser, være en Skildring af Kjøbenhavnernes Liv paa Landet, og af D. H. Mynster, ikke saa ueffent, blev kaldt en Tilskuer i fem Akter.² Det var et Produkt af et Væddemaal med hans gode Veninde, Mad. Rosing, hvis Portræt staar foran det, og ingen skal nægte, at han opfyldte hendes tvende første Fordringer, at det skulde hedde *Sommeren* og være i fem Akter.³ Det blev ikke indgivet til Theatret, og findes heller ikke opført. Det er for Resten ligesaa kjedsommeligt, som rimeligvis det Landliv har været, han kopierede.

Naar Rahbek kalder *Pram* „den udmærket genialste Digter, hvis Arbejder (nærmest Skuespil) udgjøre en væsentlig Del af vor literariske Guldkalbers bedste Rigdom,“⁴ saa maa vi være nysejerrige efter at vide, hvorvidt de hos *Eftertiden* have bevaret denne Hæder. *Pram* var for flersidig til at holde sig til een Side; han forsøgte sig baade i det højere alvorlige Drama og i den lavere Komedie. I rimfri femfødde Samler skrev han to Stykker: *Damon* og

¹) jf. om disse Stykker *Efterkriften* til *Kierulf* i *Rahbeks Prosaiske Forsøg* 1785.

²) *Rahbeks Erindringer* 4, 323.

³) jf. *Efterkriften* i *Rahbeks Prosaiske Forsøg*. *Fjerde Saml.* 1796.

⁴) Om *Holberg* som *Lykspildigter* 3, 48.

Pythias, heroist Skuespil i fem Akter, opført i Januar 1790, der efter hans egne Ord (i hans Testament) kun „gik tre til fire Gange med tvethdigt Bisald;“ Frode og Fingal, Skuespil i fem Optoge, opført i September 1790 foran Høstgildet, et i en Skynding forfattet Festsykke, som han selv var fornøjet med, og som vel kunde gaa ved en festlig Anledning, men ikke kunde holde sig paa Theatret. I den egenlige Komedie faldt han paa at bearbejde Terentjes Eunuchus, og saaledes fremkom Negeren, opført i November 1791, et ubetænksomt Foretagende, der havde Vanskelighed ved at komme paa Theatret; Rosenstand Goiske kaldte det „en Skifting, der ikke burde have Lov til at vise sig for Folk;“ det vandt kun ringe Bisald, men opnaaede dog 11 Forestillinger i 16 Aar. Ægteskabsstolen derimod, Lytspil i fem Optoge, opført i Marts 1795, „Brams bedste dramatiste Værk,“ blev optaget med levende Bisald,¹ men desuagtet snart henlagt og overgivet til Glemmel. Begge disse Stykker, Negeren og Ægteskabsstolen, anstaae Bram selv for „noget af det bedste han har frembragt.“ Brønden, opført i December 1800, var en Forvandling af en Lafontaine'sk Roman til et Skuespil, der vel formedelst Rosings Spil skaffede nogen Morstab, men var „Ægteskabsstolens Forfatter uværbigt.“ — Efter 1800 skrev Bram endnu to Stykker: Komedien Frokosten i Bellevue 1813, som han selv kalder en Ubethdelighed, og som blev forkastet af Theaterdirektionen, og Skuespillet Drømmeren 1817, som ej blev opført.

Der er altsaa saa godt som ingen af disse Forfattere, endnu mindre da af de ringere,² der ved Originalitet og

¹) jf. om dette Stykke D. Tilskuer 1795, Nr. 19.

²) L. C. Brun begyndte med: Den uheldige Lighed, opført i November 1779, udkommen 1780, og Kjærlighed paa Prøve, opført i November 1781, begge uden Værd og uden Lykke. Den pa-

Vid have kunnet høre den danske Komedie til varig Hæder, eller i det mindste ved at gjøre særdeles Lykke hos Publikum givet Eftertiden en Forestilling om hvad det især yndede. Der er kun to tilbage, hvorom det vil kunne siges, nemlig Heiberg og Oluffen.

P. A. Heiberg er ingen ny Hørlberg, men bannede hvad man kunde kalde et Heibergst Theater. Tidlig begyndte han sin dramatiske Virksomhed, og bevarede sin Interesse for den danske Skueplads indtil sin Forviisning og efter denne. Hans Vid var uudtømmeligt og hans Tilb utrættelig, om end mindre „Alfærbigheb," som han selv erkjender, havde været gavnlig. Historisk er det klart, at den Lykke han gjorde, eller rettere den Opfigt han vakte, ofte havde sin Grund, ikke saa meget i Stykkets Ypperlighed, som i enkelte Replikker, der med tydelig Hentydning indeholdt en og anden Snert til denne eller hin, om hint eller dette, til en eller anden Autoritet eller til Regjeringen, stundum endog en ved Fejlighed anbragt, i sig selv libet vittig Replik. Denne Slags Vid kan endog en maadelig Forfatter øve, og han

triotiske Strident, Baron Wedel-Jarlsberg, der siden (1804) oprettede et Provincialtheater, sidst i Odense, udgav flere originale Skuespil: *Bondeby* 1782; *Den sjældne unge Herremand* og *Det var omsonst* 1794; Ingen af dem blev opført paa det Kongelige Theater. Overtilsynskommissionens Medlem Jacobi skrev *Luren*, Komedie i to Akter, opført i April 1783, et altfor svagt Produkt til at kunne holde sig. Skuespiller Bedes Stykker ere for det meste Laan: *Dvarternen*, Komedie i tre Akter 1787 gav Anledning til en Strid med Rahbet, ss. Epigrammet til Skuespiller Bedes i Meyers Poetiske Forsøg, og *Dehlenschlägers* *Erindringer* 1, 103; *Ja eller Nej*, Komedie i een Akt, opført 1793, gjorde nogen Lykke. *Fasting's Actier*, opført 1788, blev udhyset. *Storms Ernst*, opført 1791, var mislykket. Hos Nyerup kan man finde flere: to af Nordal Brun, et af Stephen Jørgensen, et af Klæbkrammer Holb 1793. *Dormon* og *Wilhelmine*, af E. J. Th. de Meza, opført 1796, var slet, o. s. v.

jager saa meget mere berefter paa rette og urette Steb, jo maadeligere han selv er, og han behager Publikum saa meget mere, jo maadeligere det er. Den Glæde, som Folt følte over saadanne Replikker, som gavede dem Anledning til eller af hvilke de tog Anledning til at ytre paa Theatret hvad de ellers ikke turde sige, at vise deres Patriotisme i det mindste i Udtaal og Skraal, var virkelig et af de Genemener, der fandt Steb under Revolutionsperioden og en temmelig naturlig Følge af denne;¹ og Heiberg, det kan ikke nytte at følge det, var netop den rette Mand til at benytte og nære det. I hans første Stykker findes ingen Spor deraf, de tykkes udgaaede fra en ren Kjærlighed til Kunsten, i de senere desto hyppigere.

Til de første, hvori han holdt sig til den rene Theater-effekt, høre: *Forvandlingerne*, hans første dramatiske Arbejde, der allerede fra Norge var nedsendt til Theatret, *Komedie* i fem Akter, blev opført i Marts 1788, og vakte ualmindelig Interesse. Emnet er taget af en Fortælling af Cervantes, men Scenen henlagt til Sælland. Heri ligger Stykkets Hovedmangel, den spanske Romantik tager sig ud som et Eventyr. Den mest ejendommelige Karakter (Plump) viser desuden sin Ejendommelighed mere ved visse Mundhelb end ved virkelig komisk Holdning. Spillet kan hæve meget, ved Læsningen i det mindste falder Stykket i det hele noget i det kjedsommelige. Men her fremtraadte dog en ny Digter med tydelige Anlæg til en ny *Komedie*. Hedingborn, opført i næste Saison, i Oktober 1788, ligeledes *Komedie* i fem Akter, viste endnu større Omgængelse i Karakterfildring, og gjorde megen Lykke. Hovedkarakteren ligger udenfor Dan-

¹) Overfou har i D. Skueplads 3, 767—769 givet en udsørgelig Fremstilling af denne Stemning.

mark, det er en hypochondrist Engellænder, og Stykket er et Spleensykke. Men som saadant gjorde det Forbring paa Nørelse, som Tilskuerne havde tilstrækkelig Tilbøjelighed til; og en komisk Scene (komisk ved Naturfejl) vækker endnu bestandig Latter, naar det af og til bliver opført.

Efter nogen Hvile traadte Heiberg ind paa sit andet Standpunkt med De Bonner og Banner (opkaldt efter disse Udtryk i Bisen), Romeie i fem Akter, tre Gange opført i Januar 1792. „Det blev, efter Overflou, Repertoriets Glands. Her var den talentfulde Lytspilbigter kommen ind paa sit rette Gebeet. Igjennem en velanlagt Handling, med mange godt velende og for det meste meget morsomme theatraiske Situationer, havde han givet sin sjælmste Malice Lust i vittige og lystige, men ikke desto mindre haardt snertende Udsalb imod Tidens fremskiftende moralske og sociale Brøst og Bræk.“ Ved Siden heraf bør dog ogsaa stilles Forfatterens egen Anskuelse, at det var Tidensmændigheder, der gjorde Stykkets Lykke, og Forbudet derimod var den største. Ved hin „ryktbare Replik“ og en af Personerne blev Bevægelsen iblandt Landofficererne saa stor, at Kronprinsen, da Forfatteren havde faaet sin Aften, befalede, at Stykket skulde hænges. Handlingen selv er, som i flere af Holbergs, uden Interesse. Stykkets ligger udenfor den, nemlig i Modsætningen imellem en lyst Landofficeer, der til Overmaal er outreret, og den danske Søofficeer, i Hentydninger til Adelen, til det lyse bon, til Tøllotteriet og deslige, og endelig i Agerkarlen Enghedsstrup, som Knudsen gav i et virkeligt Billede, til hvilket han endog lejede en stærkt udraabt Agerkarls Muffe og Hat. Disse Ting, ikke Handlingen selv, satte Tilskuerne i Hentykkelse. Næste Aar kom Virtuosen Nr. 2 (Virtuosen Nr. 1, skreven 1789, er ufuldbygget), sædvanlig den man tænker paa ved Navnet Virtuosen, Romeie

i een Akt, opført i December 1793, og derefter i to Saisoner otte Gange. Det er Heibergs morsomste Stykke. Handlingen er her en ligegyldig Ting, og Effekten ligger i den pudserlige Skilbring af den tyfste Inspektør Spagier, den danske Herremands Tyft, og den danske Forvalter Læraf, en saa god Karikering af Tidsforholdene, som nogen kan forlange. Replikken, der blev mulkeret, er trukken ind ved Haarene. Til samme Art hører Hofforgen, Komedie i een Akt, hvori Karakterfilbringen og Handlingen noget nøjere ere sammenflettede. Den blev ikke opført. Overffou fortæller dens besynderlige Historie, hvorledes Theaterchefen Grev Ahlefeldt lagde den hen, fordi han paa Omslaget læste Titelen: Hoffuogen, isteden for Hofforgen, og antog det for en Satire paa sig selv, o. s. v.

De øvrige Komedier, der ere af en usthldig Natur, ligesom de første, gjengive Heibergs Maneer, men ere mindre bekendte, fordi det pikante, de satiriske Hentydninger, mangler. Det er enten større eller mindre Udsøreller af laante Emner: Mennefskjenderen, lig Heddingborn, men svagere, og Duellen; eller Omarbejdelse: Den gamle Skuespiller. Kun eet, De syv Tanter, er aldeles originalt. Deri vilde han efterligne Holberg, men har nok mere truffet Moliere.

Selv Heibergs Fiender, der naturligvis have nok at dable, erkjende, at hans „Dialog er let, flydende, naturlig. Det lykkes ham ikke sjelden at strø attist Salt paa sine Replikker.“ „Men, sige de, Karaktermalen er han ikke, hans Intrigue er fattig, og for Enheden sørger han altfor lidt.“ Alle Ufuldkommenheder tilfidesatte, og saa meget Talent og øvrige Fortrin man end vil erkjende hos Heiberg, saa synes det dog at være udenfor al Tvivl, at han ikke, end ikke han, selv med den alvorligste Flid vilde kunne have dannet en ny dansk varig Scene, saaledes som Holberg i sin Tid. Grunden

er simpelt den, at han var mere Satiriker end Komiker. En Karakter bliver ikke til ved en eller anden satirisk Replik, endnu mindre, naar denne kun er indlagt som en fremmed Bavourarie i et Syngeespil, mindst naar den slet ikke kommer Stykket eller dets Personer ved. Heiberg har aldrig, som Holberg, dannet et fuldstændigt komisk Karakterbillede, end siger en Række af saadanne, og naar han gjør et Tilløb derimod, f. Ex. i Enghedenstrup, bliver han staaende ved Gjentagelse af det samme. Kort, Heibergs Omraade var det satiriske, ikke det komiske, hvilket er noget andet og større.¹

Paa samme Tid som Heiberg optraadte en anden Forfatter. Guldbaasen, opført i Maj 1793, vandt saa umaaeligt Bisald, at Publikum i sin Henrykkelse gav sig til, hvad det aldrig før havde gjort, at fremkalde den ubekjendte Forfatter. Men han kom ikke; forgjæves gjættede man i lang Tid paa en halv Snes bekjendte og ubekjendte Navne: Jacobi, Sporon, Ussing (Forfatter til Kirkeferfatningen), Heiberg, Vaggesen, Tode, Regisøren ved Theatret Hansen, Wedel-Jarlsberg, ja endog Hertugen af Augustenborg; kun Rahbek gjættede paa den rette Mand.² Det var vor bekjendte Landsøkonom D. C. Slussen (f. den 20 Januar 1764 i Viborg, hvor hans Fader var Raadmand), der i samme Aar (1793) blev Professor ved det Glassefske Agerdyrkningssinstitut, og derpaa rejste udenlands. Det var hans første og sidste ægte Komedie. Forhen (1790) havde han skrevet den foran ved Operaen nævnte Parodi Jochum og Maren; siden (1803) skrev han et Skuespil af en ganske

¹) Jf. Skuespil af P. A. Heiberg, 1 B. 1792, 2 B. 1793. 3 B. 1 S. og de mærkelige Fortæller. 3 Rahbeks Udgave er alt det pikante udeladt. See ogsaa Bedømmelsen i Folkevennen, Nr. 46-47.

²) Jens Vaggesens Biographie ved August Vaggesen 2, 8.

anden Art, Rosenkjæderne. Guldbaafen blev i Maj 1801 opført den 25 Febr., og er endnu en af Theatrets Prydelser; nærmere Omtale behøves derfor ikke. Ingen anden har delt dens Lykke. Men saa var ogsaa den for enestaaende til at standse den overfladiske og frivole Smag, der stedsse tog mere Overhaand.¹

Til at bekjæmpe denne Smag bidrog heller ikke en i Slutningen af Aarhundrebet fremtrædende Forfatter, frugtbar paa Fortællinger og Skuespil, Laurids Kruse (f. i Kjøbenhavn 1778, hvor hans Fader var Kommandør i Søetaten). Hans første Forsøg, Emigranterne, Skuespil i tre Akter, udkommen 1798, opført i Januar 1799, en Efterligning af den Røgebueste Maneer, vandt meget ringe Bisalb, og findes kun een Gang opført. Valthafar de Vang (f. i Kjøbenhavn 1770, en Søn af Konferensraad D. de Vang) udgav et Par Skuespil 1788, men først i næste Aarhundrede lykkedes det ham at faa sine tomme men talrige Produkter bragte paa Theatret.

Tragedien var i lang Tid et Stifbarn i Danmark. Paa den ene Side gnavede Operaen paa den, paa den anden det højere Drama. Som Indledning ville vi betragte de fremmedes Skjæbne. Disse repræsenteredes i lang Tid næsten alene ved Lessings Emilie Galotti, oversat af E. D. Viehl, opført 1775; den gjorde megen Lykke, og vandt ved en stedsse fortrinligere Fremstilling af bedre Skuespillere. Shakspeare var lidet kendt, endnu mindre kjendt. Theatrets Kunstdommere var han en Torn i Øjet, og kun enkelte Skuespillere, Rosing og Schwarz, ventede i ham en Binding for Theatret. Det ældste man finder af ham skal være en Oversættelse af

¹⁾ Jf. om de foregaaende Forfattere, foruden Overkou, Boyes Fragmenter over Holberg, i Athen 5, 500. Høst's Nordia I D. o. lign.

Romeo og Julie af en Rjøbmand. Hoffman, udkommen 1771.¹ Sex Aar efter, da Kosing vilde have Rahbet ind i det dramatiske Selskab, forelagde han det Rahbets Oversættelse af denne Tragedie, og i samme Aar (1777) udgav Johannes Bohe, Forfatteren til Statens Ven, en Oversættelse af Hamlet. Nordmanden Niels Rosenfeldt (1793 blev han Procurator) oversatte Macbeth 1787, og endelig Shakspeares Skuespil (1790—92 i to Dele). Disse Oversættelser kunde næppe fremme Kundskaben om eller vække Kjærlighed for den engelske vidunderlige Digter. Foersoms Oversættelse begyndte ikke før 1807. Paa Opførelse paa Theatret tænkte der først ved 1792—93, og naar nu saa skulde være, saa vilde man ogsaa gribe sig an: Schwarz skulde oversætte Kong Lear, og man begyndte paa Prøver, men det viste sig snart, at et saadant Værk gik over Selskabets Kræfter. Riber oversatte Kong Lear 1797. Sander lovede at oversætte Macbeth til Theatrets Brug. Alting strandede, forbi selv Bestyrelsen manglede Sands for deslige Digtninger. Af Abbisons Cato blev der begyndt paa en Oversættelse af N. Ovisgaard, fuldbendt af Liebenberg 1792; den findes ikke opført.

Bram begyndte sin literære Virksomhed med Oversættelsen af La Motte's Ines de Castro (1778), der ingen Lykke gjorde. Et langt mærkeligere Fænomen var Opførelsen af Racines Athalia (oversat af Lægen J. H. Schønheyder) i Marts 1790, der kun blev forsøgt, forbi Schulz ønskede at anbringe sin Musik til Korene, men Opførelsen var saa slet, at den kun for Musikkens Skyld gik nogle Gange.

Endelig havde jo Göthe og Schiller i Tyskland bannet et nyt Theater, som det var fristende at oversføre. Göz von

¹) Myerup har en Fred. Hofman, men anfører ikke denne Oversættelse.

Berlichingen og Egmont vare i Prosa, hvilket udtrykkelig nævnes som et Gode, hvorved man lettere kunde faa Bugt med dem. Rosing sværmede for Schiller, og med hans første Tragedier var det samme jo Tilfældet, og her var jo Storm og Svulst nok, som kunde gjøre Indtryk. Endog Wallenstein, mente man, maatte omsættes i Prosa. Alt, fra Kunstdommeren til Souffløren, var lige fattigt til tragisk Brug. Intet havde Fremgang. Hele Repertoiret, siger Overflou, var: Beverlei, Emilie Galotti, Dyveke, Niels Ebbesen.¹

Dyveke og Niels Ebbesen! Ved dem møde vi to Digtere, den ene en af de stille Naturer, der styde frem som et sjældent Meteor og derpaa forsvinde; den anden en af de Snyltevægter, der styde op paa æble Træer, brede sig ud i alle slags forvorne Skikkelser og suge fremmed Næring, saa de see fylde nok ud, men ingensteds kunne trives.

Ole Johan Samøe (f. i Næstved den 21 Marts 1759) besøgte 1772 Herlufsholm, hvor han sluttede Ungdomsvennskab med Rahbek, og kom 1773 i Røding Skole, hvor Justitsraad Thorlacius var Rektor; fra denne Skole dimitteredes han 1776. Embedsexamen tog han ikke; thi Arven efter hans Fader, en velhavende Borger i Næstved, satte ham i Stand til at leve uafhængig. Han indgik Venskab med Kierulf, og de forenede sig med Rahbek og flere i et Selskab, „for at dyrke Smagen og vejlede hinanden med venstabelig Kritik.“ Dette Selskab var formodentlig Plejaden.² For dette Selskab

¹) Et originalt Sørgepsal af Jonas Rein, Hagen og Arel (1786) er kun et Ungdomsforfæg, der ikke blev opført. Det blev da heller ikke Johan Ernst Heilmann's († som Præst i Rierterminde 1800) Sørgepsal Knud Lavard 1792, og musikalske Drama Goliath og David 1793.

²) De Selskaber, der kunde tænkes paa, ere nærmest Societas philologica, som Rahbek omtaler i sine Erindringer I, 195, eller Plejaden. At det maa være det sidste, som Rahbek her figter til,

skrev han sin Fortælling Frithjof, der først fem Aar efter blev bekendtgjort. Af Naturen munter, men med et irriteret Nervesystem, et Offer for voldsomme Sindslidelser (han „kæmpebe med en Livenskab,“ siger Rahbek i sine Erindringer, ligesom jo saa mange andre i Wertherperioden) besluttede han for at undfly sig selv at gjøre en Udenlandsrejse, samme Aar som Rahbek. Samsøe rejste forud i Juli Maaned, 1782; men de samlebes oftere i Tyskland, og han besøgte med Rahbek ogsaa Paris. Skjøndt de begge havde Theatret for Øje, vare deres Syssler og deres Tendens ganske forskellige. Samsøes fornemste Syssel var den græske Literatur, især Plutarch og de græske Tragedier, dernæst Naturvidenskaberne og Kunsten; han malede selv.

Efter sin Hjemkomst saae han sig om, hvad han nu skulde gjøre og blive. Hans Formue var tilbøls gaaet med paa Rejsen, og ved Faldet af Aktierne, hvori den var nedlagt, bethdelig forringet. Da faldt man paa at give Pagerne Undervisning, og han blev Pageinformator. Men han søgte snart baade Vanstielighederne og Ufuldkommenhederne ved denne Indretning. Det skal man, efter Rahbek, iblandt andet kunne see af hans Afhandling: Endnu noget mere om Abel (i Minerva, December 1790), som han dog aldrig offentlig har vedkjendt sig. Indretningen gik ind, og han

slutter jeg af den Maade, hvorpaa han omtaler det i et Brev til Nperup, Ballehuset den 15 April 1829 (i Nperups Samlinger i Universitets-Bibliotheket). Han taler i dette Brev om Rasmus Lange og siger, at denne var ham bekendt fra Nergaards, og især fra societats philologica, men „hans egenlige Plads paa mit Firmament var i Skindergades Pleiaden, som han (Lange) udgjorde med Gold, Polm, Kierulf, Samsøe, Brorson og mig (Rahbek), og der en Rød af Aar var uadskillelig, indtil Døden bortkalde Samsøe 1796.“ De vare altsaa i alt syv, og deraf Navnet. Selskabets Djeved passer jo ganske med, at Samsøe for det kunde fremlægge sin Frithjof.

afgik med de andre Lærere 1791 med Pension. 3 August 1792 blev han Lærer ved Frue lærde Skole, men neblagde selv dette Embede i Foraaret 1793. Sommeren tilbragte han paa Landet i Sorø, og næste Vinter gav han nogle Undervisningstimer i Borgerdybskolen. Hans Hovedfag var Historien, og hans Evner som Opdrager og Lærer roses som fortrinlige.

Efter en Sygdomsperiode syntes hans literære Virksomhed at have faaet nyt Liv. Han oversatte Ciceros og Cæsars Værk om Pligterne, som dog kun blev halv fuldenbt, samt Florians Skuespil, og skrev sin sidste Fortælling: Halvdans Sønner. For Skuepladsen begyndte han først at arbejde 1795 i sit 37te Aar. Anledningen var en tilfældig Samtale med Kierulf, der just var bleven Theaterdirektør. (Kierulf blev efter Nyerup Theaterdirektør 1794.) I meget kort Tid skrev han Dyveke. I Juledagene (1795) fremtog han et henlagt Udkast til et andet Sørgeespil, Marck Stig, og udkastede en ny Plan dertil. Men han døde Natten imellem den 23 og 24 Januar 1796.

Sørgeespillet Dyveke er det første egentlig danske Sørgeespil, der er opført paa det danske Theater, thi Nordal Bruns var dog i Bund og Grund i fransk Smag. Det blev opført første Gang den 30 Januar 1796, Dagen efter Samsøes Jordefærd, til Fordel for Forfatteren, og gjorde megen Lykke. Det blev derefter opført sex Gange i samme Saison, tredie Gang til Fordel for Forfatterens Arvinger. Indtrykket forhøjedes ved den almindelige Sympathi med den unge Brud, som Samsøe døde fra,¹ og med den unge Skuespillerinde

¹) Steffens, Hvad jeg oplevede 3, 313 siger, at Samsøes Forlovede blev gift med C. J. Fredsborg, Præst paa Estrup, siden til St. Jørgens ved Svendborg. Denne Fejlagelse er rettet i en Anmærkning 6, 312: Fredsborgs Kone var Enke efter Filosofen Christian Forneman.

Marie Smith (Madam Heger), der spillede Døvekes Rolle. Ved den første Opførelse saae man ved Stykkets Slutning Melpomene ved Samsøes Urne, og Tilskuerne istemmede et almindeligt Samraab: Samsøes Minde leve! Der blev foreslaaet at rejse ham et Gravminde med Indskrift: Han strev Døveke og døde.

Samsøe var høj af Væxt, men ved den Maade, hvorpaa han bar sit Hoved, syntes han mindre rank end han var; hans Ansigt var skarpt og mørkladent, med meget Udtryk, hans Øjne usædvanlig klare og dejlige. Han var stærk, hændig, raft og smidig, og yndede Venhed og Næthed i sin Dragt. Saaledes beskriver Rahbet ham. Den lidet snaksomme, men alvorlig-venlige Samsøe kalder Høst ham. Og vi møde i Døvekes Forfatter et Fænomen, der ikke hører til de ganske sjældne: en blød Kjærn i en hård og pigget Skal. Thi Kierulf siger om ham, at „han syntes født til Satiren; hans Tale var hård som Viens Braad, naar det gjældte om med attift Salt enten at beholde Fred for Daarer eller at ydmyge tomme Hjerner; men hans Hjerte forbyd ham at gribe Archilochus' Svøbe.“¹

„I den første Opførelse af Døveke, siger Dverstou, bragtes noget nyt og stort, som ufejlsbarlig maatte overraske og henrive. Det var ikke blot det første regelrette originale Sørgeespil, men behandlede et nationalt historisk Emne, der hidtil havde staaet i Dunkelhed for Folket som Almuesagn, og nu med eet ved Personernes levende Fremstilling i en særdeles sandsynlig Handling fik en Fuldstændighed og Klar-

¹) Samsøes Levnet af Rahbet foran Samsøes efterladte Skrifter. D. Tilskuer 1796, Nr. 4. Høsts Erindringer, S. 39. Kierulfs Tale over Samsøe i Efterfølgertalen. Dverstou, D. Skueplads, 3, 632.

het, som man havde høiet efter at see det i." ¹ Kunsten forhøjede hvad der manglede i Poesien. Men det er tillige et Digt, der levende fører os over i den Tid, da det blev til. Den historiske Dyvde og Christian den Andens Tidssalder søger man forgjæves deri. Det minder paa hvert Blad om hin Tid, da alt skulde være dydigt, selv en Frille, da alt skulde være sølsomt, ogsaa Venstabet. Men alle disse uvilkaarlige og dog saa livagtige Tidsfildringer ere saaledes smæltede sammen med Sprogets egen Blødhed, staa saa gennemsigtige i hine smæltende Monologer og i Mødsætning til enkelte kraftige Replikker hos nogle af de mandlige Personer, at Dyvde altid vil blive et af vor Litteraturs mærkeligste Fænomener, hvortil Eftertiden banffelig vil kunne skabe Mage. Det er en stille, rolig rindende Følsomheds-Strøm, som af og til, higt og her, springende smaa Rynglimt flaa ned i. Denne søde Ro, denne milde Hengivelse eller, om jeg saa maa sige, Overgivelse, baade hos Mand og Kvinde, disse Rynglimt henreve alle. Selv paa Steffens gjorde det et dybt Indtryk, og det kastede ham, som han selv siger, tilbage i hans Barndoms drømmende Ensomhed. Medens, da jeg saae det, Dyvdes hele Væsen syntes at være et Drømmebillede fra en anden Verden, en bleg Ekhgge, der tilsidst blev en kjedsommelig Nydelse, gjorde Munken og hans Vil du smage? endnu et gribende Indtryk paa det hele Publikum. Og saa meget vidunderligere maatte Stykket være for hin Tid, som alle dramatiske Forestillinger den Gang indskrænkede sig til Holberg og Oversættelser, for største Delen af Almengods, og Tragedier næsten aldrig gaves. Det holdtes for, og det var virkelig et Underværk, at en dansk Tragedie under disse

¹) Man maa efterlæse Beretningerne og Bemærkningerne om Dyvde hos Overboou, D. Skueplads, 3, 641.

Omstændigheder kunde blive til, og at den kunde opføres. Det vakte en Begejstring, der lykkeligvis forhøjedes og forblev ren og uforstyrret formedelst Digterens Død.¹

Det er imidlertid en bekendt, ofte tilbagevendende, Erfaring, at naar noget ret skulde interessere det kjøbenhavnske Publikum, maatte der blive en i Almindelighed usæl Trætte eller Fejde deraf. Interessen for Dyveke næredes da ogsaa ved den saakaldte Dyvekefejde. Det var kun en Trætte om, hvilken Skuespillerinde, Mad. Preisler eller Mad. Rosing, der skulde spille Dyvekes Rolle, men heri deltog Litteraturens Ypperste, Rahbek, Tode, P. A. Heiberg, M. C. Brun o. s. v. Det gik over til en Slags Injuriesag imellem Heiberg og Brun; og endtes endelig ved et Møde hos Nyerup, hvori Heiberg og Brun gave hinanden gjensidige Erklæringer, og dermed ophørte tillige Dyvekefejden.²

Høist bemærkelig fremkom strax efter Dyveke et andet nationalt Sørgeespil, Niels Ebbesen. Christian Levin Sander (f. den 13 November 1756 i Igehø), studerede i Kiel, var Lærer ved det Dessauske Institut (1779—83), og kom derfra (1783) til Kjøbenhavn som Privatlærer i Grev E. D. Reventlows Hus. I Tyskland havde han allerede skrevet flere Romaner, og her fortsatte han ogsaa sin Virksomhed som tysk Skribent ved at sammensmælde to Romaner i een: Gargantua und Pantagruel, nach Rabelais und Fischart (Hamburg 1785—87), ved at oversætte Fiskerne af Evald (1786), og

¹) Rahbeks Breve om Sørgeespillet Dyveke findes i Minerva, October til December 1797. Paa Tyll blev det oversat af Mantey 1800.

²) Den fortælles udsærlig hos Overstou, D. Skueplads 3, 646. Mødet hos Nyerup omtales i et senere Brev fra Rahbek til Nyerup, (i de Nyerupske Samlinger i Universitetsbibliotheket), hvoraf man seer, at Rahbek med Billie ikke var tilstede i dette Møde, hvortil Nyerup havde indbudet ham.

endnu flere tilbørlige æsthetiske Samlinger og Oversættelser. Medens han saaledes indtil 1797 udgav tykke Skrifter, lagde han sig tillige efter Danst, og virkede som danst Embedsmand. I nogle Aar var han Fuldmægtig ved Kreditkassen (1789—91), og blev derpaa (1791) Sekretær ved Generalveikommisjonen. Pludselig overraskede han alle ved Sørge-spillet Niels Ebbesen af Nørrevis, der blev opført Aaret efter Dyvke, den 31 Januar 1797, og første Gang trykt i Skandinavisk Museum (1ste B. 1798). Ved Opførelsen, med Schwarz som Niels Ebbesen, Mad. Rosing som hans Hustru, Rosing som Grev Gert, og Birollerne ligeledes velbesatte, havde det „en imponerende Virkning, og gjorde stor Lykke.“ Det blev opført fire Gange efter hinanden, og derpaa endnu to Gange i samme Saison. Det var nemlig et nationalt Sørge-spil, der førte Folket ind i en af de mest gribende Tilbragelser af dets Historie, og gjorde Forbring paa dets fædrelandske Følelse og Begejstring, hvilket ingenlunde kunde siges om Dyvke, der havde sit Hjem i en digtet romantisk og overspændt Verden, hentet fra en kun forbigaaende forfejlet Folkstemning, der blev overført paa den virkelige Historie.¹ Hvad kunde Christian den Andens Frillehistorie, selv om den havde været gjengivet med sande idealiserebe historiske Karakterer og Situationer, hvad kunde den have at betyde imod Kampen imellem Holsten og Danmark, en sygelig i sig selv foragtelig Kvindes Død imod den Mandes Daad og Død, der frelst Danmark fra Undergang.

Naafaldende var det, og maatte det være, at saaledes to danske Tragedier kunde opstaa næsten paa een Gang, at en Holstener just kunde blive greben af sin Kamp imod Holsten, at netop han skulde fremstille sin store Landsmand som

¹) jf. Oversku i D. Stueplads.

en Mordbrænder, og udtale Jubel over det befrie Danmark; og paafaldende, at et Værk, der formodentlig dets Virkning blev anset for noget hyperligt, skulde frembringes af en Mand som Sander. Man kaldte ham derfor Niels Ebbesens utrolige Forfatter, og der findes hintet, at han havde fundet Materialier til Sørgespillet eller endog de vigtigste Scener udarbejde iblandt Samsøes Papirer. Her er altsaa en særegen Dunkelhed i vor Literatur at opklare. Vi maa derom bemærke: at der findes intetsomhelst Bevis for denne Mistanke, ikke engang nogen Formodning om, at Samsøe skulde have tænkt paa dette Æmne, skjøndt man veed, at han havde et andet for (Marst Stig); at det hele synes at være en ubeviist, ubevislig og ufornuften Hypothese. Sander viser sig nemlig ogsaa i Niels Ebbesen saaledes som han var, en efterlignende Digter, i Stand til nogle ret gode Enkeltheder, især hvor han havde Forgjængere for sig, men ikke Mand for at beherske sit Stof, ja ikke engang sin Stil; og den Lykke Stykket gjorde maa især søges i Æmnet og hos den Tids ufuldkomne Kunstdomme.¹ De hyppige Forandringer og Omarbejdelser vise noksom, hvor lidet Forfatteren til „dette ædle Digterværk“ var Herre over sit Stof. Stykket udkom særskilt med nogle Forandringer 1798, og „en ikke forhen trykt og ikke spillet Akt, der var bestemt til at staa imellem fjerde og femte Akt, som da var bleven den sjette,“ findes aftrykt i Minerva, Oktober 1800. Denne ni femte Akt følger strax paa Gerts Død, og skildrer det Indtryk, denne gjorde paa Stig Andersen, Ove Hals, Gerts Søn Grev Henrik, og Marquard Brokborp træder atter op som den straffende Samvittighed. Det er unyttige Frazer, der skulde bane en betydningsløs Overgang til Niels

¹) Rahbek har givet en Analyse af Sørgespillet Niels Ebbesen i Minerva, November og December 1800; det er et Udtæg af Stykket med nogle indstræede Berømmelser i den bekjendte Rahbekske Smag.

Ebbesens Død. Femte Akt blev især omarbejdet, og blev søgt, mat og kold, som den altid havde været. Med abstrakte enkelte Scener var Digteren i Bildebæde, han skar bort og satte til, alt som han troede, der kunde bedst gøres Effekt. Til Scenen med den bundne Brehde, der føres ind for Gert, havde Digteren faaet Ideen af Rahbek.¹ Alting synes at vise, at Digteren arbejdede efter egne og andres Ideer, og det han arbejdede for, var ikke den tragiske Begivenheds Tærv, men, som vi nys sagde, Effekten. Vi spørge derfor: Mon det ikke er selve Emnet, der ogsaa forleder os og bringer os selv til at føle nogen Rørelse i vor Sjæl ved Beslutningen og Udførelsen af denne overordnede Daad, hvis Skildring, faalebes som den her er givet, dog hverken er ægte historisk eller ægte tragisk. Grundtvig har allerede bemærket, at „det er ret fløgtig udtænkt og sammensat, men Poesi er der kun lidt af.“² Dehlenschläger mener: „Stykket har Værdi. Første og femte Akt bethyde ikke meget. I tredje Akt erindres man noget for meget ved Stig Andersens og Niels Ebbesens Taler om Antonius og Brutus i Shakespeares Julius Cæsar.“ (Gud maa vide, hvori denne Righed skulde ligge, der jo ikke gaar videre, end at der holdes Taler.) „Niels Ebbesen har nogen Righed med Gök von Verlichingen.“ (Den er da meget svag.) „Men anden Akt, Slutningen af tredje og hele fjerde Akt ere fortræffelige. Digteren har vel benyttet en gammel Ræmpeviser, i hvilken Scenen mellem Grev Gert og Ridder Ebbesen dog næsten endnu er bedre“ (er den ikke ulige bedre?) „end den i Tragedien.“³ Nuvel! Lad os komme til Sagen,

¹) Rahbeks Analyse S. 343. Denne Scene findes i det første Aftryk i Skandin. Museum, S. 209. Fandt den ved den første Opførelse?

²) Grundtvig, Kort Begreb af Verdenshistorien, 1812, S. 414.

³) Dehlenschlägers Erindringer 1, 99.

og lad ikke nogle efterlignede eller laante Krafttyttringer fer-
vilbe vor Dom: Rjæmpevisen er bedre end Tragebien. Tra-
gebien er en Sammensætning af moderne Effekter. Ebbesens
Hustru Jutta er en jammerlig Ting, aldeles uhistorisk, men
meget modern. Ebbesen selv er en Dyds helt, ganske almin-
delig opfattet som sit Fædrelands Frelser, men intet Individ.
Stig Andersen, Ove Hals, det er dog kuriose Figurer, hvis
Karakter gjør allehaande Krumspring. Men noget er der dog
som gjør Indtryk paa os? Ja, Daaden selv, og de moderne
Forestillinger, som han forbinder med den. Det er just med
det moderne han slaar os eller rettere Række og Folk af den
Kaliber. Den stakkels Hustru, der idelig gaar i Angst for,
at hun skal miste sin Mand, det hører jo netop til den
moderne Familie, og vækker i høj Grad dens Sympathi.
Danehoffet og Talerne og „Mesterscenerne“ ved Gerts Død
ere ligeledes moderne. Stig Andersen's Tale skal være „det
maaskee mest Tullianske eller maaskee mest Mirabeau'ske vel-
talende, vi eje i vort Sprog,“ „Niels Ebbesens det mest ægte
Demostheniske, vi kunne bramme af“¹⁾, det er lutter rhetorisk
Ypperlighed. Brokdorps Møde med Gert og Gerts „hele
Hobbefiske Despot-System“,²⁾ det seer enhver da nok, der
tænker lidt efter, har slet ikke noget med den virkelige Gert
at gjøre, og er altsammen lutter rhetoriske Fraser; det er
anbragt, for at vise os, hvorledes Gert havde fortjent sin
Død. Men vi, som tænke paa selve Grev Gert og paa hans
Daad, vi brøbe os slet ikke om det, om Gert er en Fritænk-
er, en Gudsfor nægter eller hvilke Forestillinger han har om Na-
turens Forhold til Gud; Niels Ebbesen dræber ham ikke, og
vi ville ikke have ham dræbt derfor, men fordi han er Dan-

¹⁾ Række's Analyse, S. 316.

²⁾ i. s. S. 333.

et Syngestykke *Cropolis* 1803, et Lydstpil *Hospitalet* 1806, et Sørgepsil *Rnub Lavard* 1809, og den romantiske *Epopee ved Harpen* 1810. Andre tilbels større Arbejder vedkommende *Æstetik*, *Declamation*, *Pædagogik*, udgav han efter 1800: *Forelæsninger over Shakspeare* og hans Sørgepsil *Macbeth* 1804, *Odeum* 1808, *Bidrag til Pædagogikken* 1803—6 o. fl.

Til at opløse Tragedien tjener ogsaa Fortællingen og Romanen. Der hersker næsten samme Armod. Der habes Fortællinger af Emanuel Balling (1789 etc.), yderst „*seicht und wässericht*“; af Anton Frands Just (1798—99), „*ikke uden Lune, men tomme*.“ Der bliver da tilbage Samøes, en Efterligning af Suhms, i samme Maneer, med nordiske *Æmner*; *Prams* i folkelig Tone, og nogle ret vel udførte; og Rahbeks med moralsk-rørende *Æmner* og skrevne paa en Tid, da han endnu ikke havde forværret sit Sprog (*Prosaiske Forsøg* fra 1785 og i flere Oplag). Naar der bemærkes, at f. Ex. *Eulalia Meinau* er Udførelse af en Karakter i *Regebues Menneſtehab* og Anger, at *Revolutionsſtilberiet* *Camill* og *Constance* ikke engang blev endt, forbi Tiden løb fra Forfatteren i sine Anſtuelfer, ſaa kan man forklare fig, hvorfor diſſe Fortællinger den Gang kunde lynes, men nu maa vrages ſom uigjennemſommelige, og i det højeſte kan en eller anden læſes, ſom *Bomhuſet*, naar man ønſter at ſee hvorledes det var, det fortrinligſte, ſom man den Gang havde. Mynſter karakteriſerer dem ganſke kort: „Rahbeks Prosaiske Forsøg bidroge meget til at nære den Sentimentalitet, der fra Tyskland veltede ind i ſvære Strømme.“¹ Ved Slutningen af Tidsrummet optraadte en ny og meget frugtbar Forfatter, Laurids Kruse (*Æſthetiſke Forsøg* 1801). Hans første Fortælling: *Morderen med Overlæg og dog en Mand, der ſer-*

¹) Mynſter, *Meddelelſer om mit Levnet*, S. 59.

tjener Agtelse, giver strax en tydelig Forestilling om de Mibler, hvorved han vilde tiltrække: parabole, overspændte, umoraliske Ideer og oprørende Skilbringer; han vil ikke læge Fantasiens, men forgifter den.

Med Romanen gaar det endnu værre, der er næsten intet. En kort Stump af en lang Roman, som den allerede omtalte af Charlotte Baden, er uforstaaelig. En Bundtmager Philip Bremer udgav Bremensfelberne (1789—93) „elendes Nachwerk.“ To de vilde efterligne den engelske Humor, og skrev De tre Dage (1793 eller Kjærligheds Rytte 1804). Det er nok omtrent alt. Saa blev der da ikke andet for, end at ty til Oversættelser og Efterligninger: Florian blev fra 1792 oversat af J. R. Høst; Rousseaus Heloise blev til dels oversat af J. Collin,¹ og der er Oversættelser af nogle flere franske Romaner, men langt overvejende ere de tyske: Müller fra Igehoe (Sigfried von Lindenberg 1786 oversat af F. A. Pflueg, o. s. v.), Schummel (Spigbart 1781 oversat af L. Hasse), Musæus (Strudsfjedre 1793 oversat af Hasse), Heins (Madam Sigbrit 1793 oversat af E. C. R. Munthe), Campe (Theophron 1792 oversat af E. J. Breddorf), Salzmann (Himmelen paa Jorden 1788 oversat af E. C. S. Randrup; Constant 1791—94 oversat af Hasse; Storm efterlignebe ham 1791 i Jesper Hansen), Wagner (Spøgelseserne 1798 oversat af J. F. Bergsøe). Og saa Anton Wall (Amathonte 1799, oversat af St. Heger), og flere Mønsterhistorier (som Elisa eller Mønstret for Koner 1799 oversat af M. Tøxen), og saa Vulpius (Røverromanen Rinaldo Rinaldini 1800, oversat af Matthias Rahbek, gennemseet og forøget med en Fortale af R. L. Rahbek), og saa Spieß og saa August Lafontaine (Alara du Plesfis og Alairant 1798 oversat af Præsten i

¹) Rousseau om Selskabsforeningen blev oversat 1795 af Rosenfeldt.

vil herefter af det ny Testament kun læse Johannis Evangelium." „Allerede i sit syvende Aar havde han Religionsstrupler." I Børnekopperne mistede han sin Stemme og sit smukke Ansigt; i den Blindhed, der fulgte med Sygdommen, udsluktes hans Dines Glands; fra den Tid kunde hans Moder aldrig see ham stift i Djinene uden at græde. „Du seer endnu god ud, sagde hun engang, men saa dum som et Faar." „Dette havde, efter hans egne Ord, til Følge, at han er bleven overordenlig undseelig, sty og forlegen, forbi han bestandig tror, at De, som ikke kjende ham, holde ham for meget dum;" og det turde maaskee bringes i Forbindelse med hans Tilbøjelighed at glimre ved Vid.

I hans første Barndom, da han endnu ikke kjendte nogen Kvinde, uden sin Moder, udbannede hans Fantasi ham Ibealet af en kvindelig Engel, og Kjærlighed til Kvinden udviklede sig tidlig. I sit femte Aar var han rasende forelsket; og tre Gange, i sit syvende, ottende og niende Aar, prøvede han af Kjærlighed paa at dræbe sig selv; alle tre Gange fiske hans Fader ham op af Vandet. Denne Lidenstabs ansaar han for at være ham medfødt (*schlechtlin angeboren*).

Si Aar gammel forsøgte han at lære sig selv Latin, og nogle filosofiske, mathematiske, syfiske og astronomiske Bøger aabnede ham et Paradis. Hans gamle Morfader lærte ham Navigation; han roede, byggede Skibe og leverede Søslag i Grabene om den gamle Fæstning; han tegnede, forsøgte at blæse Fløjte, og var berømt for sin Skrift. Han tegnede et Stykke, som hele Byen beundrede, byggede et stort Orlogskib, der som en Prydelse blev opstillet i den fornemste Mandes Visthus, og skrev Forskrifter for de fornemste Børn i Byen. Men hans Fader havde ikke Raad til at lade disse Evner uddanne; han var fattig, og „havde gjort den Erfaring, at

sex Børn spiste mere end fem.“¹ Omtrent elleve Aar gammel kom Drengen derfor som Skriverbæring til Postmesteren, hvor han maatte ordne Breve og skrive Talletterilister, og et Par Aars Tid efter til Amtsforvalteren, hvor han endog blev ilde behandlet. Faderen vilde tage ham hjem, men Amtsforvalteren vilde ikke af med ham; og efter at have faaet nogen Vejledning i Latin af en theologisk Kandidat, løb han uden Forældrenes Viden bort til Slagelse, hvor en Farver Stolpe, der stod i venstabeligt Forhold til hans Forældre, tog sig af ham, og han kom i Slagelse Skole i Efteraaret 1777. Her begyndte han at digte Elegier. Det ældste af hans trykte Digte er fra 1780 (Elegien til Henriette i Iverfens Samling af Poesier 1783); men her begyndte ogsaa hans Lidelser paa Legeme og Sjæl; som andre unge Digtere omtrent i den Alder troede han sig Døden nær, og skrev til sin Rektor, P. Wølbye: „jeg lever ikke længe.“ Hvad der fra denne Tid haves oplyser, at det, der mest bestjæftigede ham som et Slags Mønstre, vare Holbergs Peder Paars og Evalds Adam og Eva.²

Baggesen blev Student i Oktober 1782. Aldeles fattig maatte han see at ernære sig ved Timeinformationer. „Ofte havde han ingen bestemt Volig, men opholdt sig om Natten, snart hos en, snart hos en anden god Ven, undertiden ombord paa Skibe, ja endog ikke sjelden paa Gaderne.“ Men dette ustabige Liv varede ikke længe. Fra Begyndelsen af

¹) Han var selv den førstefødte; hans Søster Maria var et Aar yngre; i alt bleve de ni Søskende.

²) Zens Baggesens Biographie af August Baggesen, 1, 1—26. 4, 415 og Tillæg 4, 221. Fragmentet: Forfatterens Liv og Levnet af hans Fætter. Her seer Rejsen til Slagelse ikke imod Forældrenes Viden: „Hvorledes man nu rusted ud min Fætter med nye Støvler. etc. Hvordan han Affed tog“ etc.

1785 til Februar 1787 var han Alumnus paa Kommunitetet og Regensen, hvor han en Tid lang boede sammen paa samme Værelse med Plum (død som Biskop i Jhn) og indgik Venstabsforhold med ham. Tiltagende Navnfundighed aabnede ham ogsaa flere Hjælpemidler. Under alle Omstændigheder forløbe Kjærlighed, den ideale, og Poesi ham ikke, og han modtog de første alvorlige Besøg af den komiste Muse.

Hans første kvindelige Ideal var gaaet over paa Mariane Eggers, Datter af en Herremand paa Dyrehovedgaard i Nærheden af Korsør. De veglede Breve under Navnene Janon og Marine. Til hende sendte han sine første Digte: Ode til Musen, Digterdrømmen eller den sovende Zemire, Horats og Lybia, Erato, Elfvogsjubel, og andre til Climene, Dorinde, Selinde og Zeline. Hans Poesier bleve trykte i Iversens Samling for 1783; Recensenten ventede sig noget af ham i den alvorlige Ode, skjøndt de fleste af disse Smaadigte vare komiste; og da en anden uden Føje mishandlede ham, hilste Vessels ham velkommen i sidste Nummer af *Votre serviteur* 1784 ved sin bekjendte Epistel:

Ved salig Rasmus Langeland,
Som ikke var Poet, derfor maastee ej Prakter,
Ved Store Belt og Smaller
Udmærkedes kun for
Korsør (etc.)

Ved Vessels Død (i December 1785) digtede han ogsaa de Ord, der bleve satte under den tabte Digters Portræt af Clemens:

Graad smælted hen i Emil, naar Vessels Lune død,
Og Glædens Emil svandt hen i Taarer ved hans Død.

Endnu før end Bondefriheden var bleven til Enthusiasme, skilbrede han denne Stands Værd og Undertrykkelse, nemlig

i en Selftabsfang til Kongens Fødselsdag den 29 Januar 1784, hvor der i Slutningen af Strofen om Bonden forekom det Slutningsønske, der siden ofte blev gjentaget:

Gid Bonden dog engang skee Ret!

Men kraftigere virkede han endnu for denne Stand ved en af sine komiske Fortællinger. Han udstødte en Subscriptionsplan paa en saadan Samling, og fik en betydelig Subskription (paa over 1300 Exemplarer). Disse komiske Fortællinger udkom i Begyndelsen af Aaret 1785 (maaſkee allerede i Slutningen af 1784), og bleve tilbøielig senere omarbejdede i Eventyr og Fortællinger 1807. De bestode af: Poesiens Oprindelse (en Travesti af Edda), Ratten eller Elskovs Magt (senere: Kjærligheds Triumph), Deukalion og Pyrrha (en Travestering af Ovid, der kun var et Fragment, og senere blev forkastet) og endelig Jeppe, et Eventyr, „hvori han, efter hans egne Ord, malede Bondens Elaveri og Herremændenes Despotisme med stærke Farver, som han overstrøg med Latterens Fernis, for at lokke Dignene dertil.“ Anmeldte af Rahbek, Staffeldt (Digterens Fætter) o. fl. vandt disse Fortællinger megen Indest, og grundede allerede nu Forfatterens Anseelse som dansk komisk Digter. Men ogsaa som Lyriker maatte han paaſkjønnes af denne Tid formodentlig sine Selftabsfange, der for det meste falde imellem 1782—96, som: Hvad jeg synger og ikke synger:

Jeg synger ikke om Kamp og Krig —

Driftevis:

Fylde hver sit Glas til Randen! —

Den bedste Verden:

Det gaar saa herligt overalt —

De Skjønnes Skaal:

Skaberens skued den nyfædte Klode —

Jordens Leth: —

Naar som vi daglig see desværre —

Selstabsfang:

Lad German von Bremerne lives — ;

og ved sine elegiske Digte, især: Da jeg var lille (det første Digt i den Schulziske Poesisamling 1785):

Der var en Tid, da jeg var meget lille —

At det og nogle lignende affekterede en vis Stemning, mærkedes den Gang ikke, tværtimod det hndedes, og vakte overordenlig Opsigt.¹ Og til at gjøre Digterens Navn endnu mere bekjendt, hidrog uden Tvivl ogsaa satiriske Digte, hvori han rammede virkelige Persener, som Hymne til Ballademesteren, da han hørte op at kvæde (i Minerva, Juli 1785) over Legationssekretær G. N. Nissens Skottiske Ballader i Almindelig dansk Bibliothek; samt Epigrammer, som forargede Mænd af den streng orthodokse Skole, som hine Udstryk i et Bryllupskarmen (Oktober 1786)

Saa længe man kan flytte Medgangs Bjerge
Ved Troens lillebitte Sennepskorn,

der, som vi forhen have omtalt, overthvede Lurdorf om, at Forfatteren var en Spotter af det hellige.

Baggesens Skjæbne tog en anden Vending; han førtes fra det borgerlige Liv ind i en højere Kreds, der uden Tvivl

¹) Selv Virchner bruger den bekjendte Linie: min hele Krop er knap en Alen lang, til at oplyse, at hvad En finder flaut, det finder en anden naivt. (Virchners Saml. Str. 2, 69.)

har haft betydelig Indflydelse paa hele hans Liv. Overgangen dertil dannedes ved Forbindelsen med Bram. Fru Brams Broder var en Skolekamerad af Baggesen; derved blev denne indført i Brams Hus, og „hans muntre Aand, hans sjældne Omgangstalenter, og den ham egne Gave, at vinde hvem han vilde tækes,“ gjorde ham snart til en Yndling af alle. Allerede i December 1782 skrev Bram til Rahbek om nogle Stykker af Baggesen, der vare bestemte til at optages i den under Trykken værende Udgave af Iversens Nytaarsgave: „Alt det af en Mus, som i Aar er kommen fra Slagelse, en Dreng, som har alle mulige Talenter til at blive en god og stor Digter (etc.) Han hedder Baggesen, er en Søllønder, og en underlig, entusiastisk, melankolsk, ubeskrivelig En.“ Den Zeline eller Seline, der i den senere Periode 1785—89 var bleven Digterens Ideal af kvindelig Fuldkommenhed og Ynde, var Brams unge Hustru, og til hende helligede han en hel ny Cyklus af Elegier og nogle Rimbreve eller poetiske Epistler (Hunden, Colletterne, Fastelavnsriset). Ved Bram var han bleven personlig bekendt med andre i Litteraturen allerede kendte Mænd, fra 1784 med Rahbek,¹ og ved Bram kom han ligeledes i Yndest i det Schimmelmannske Hus (der kendes intet andet Forbindelsesled eller særegen Anledning) og derved ind i de Reventlow'ske og Stolberg'ske Familiekredse. Kort efter at de komne Fortællinger vare udførte, og strax efter at han var kommen tilbage fra en Rejse til Korsør, hvor han havde begravet sin Fader, blev han farlig syg. Faderens Død, Om sorgen for hans Moder og fire yngre uforsørgede Søstrende, og den ubenlige Maade, hvorpaa han blev modtaget

¹) „Fra 1784, da Bram fremstillede mig den talentfulde Yngling som sin Aands og sit Hjertes Yndling“ etc. D. Tilskuer 1801 Nr. 98 og 99.

i Korsør, havde rimeligvis endnu mere svækket hans svage Konstitution, og fremkaldt nervøse krampagtige Tilfælde, der, som det synes, have fulgt ham hele Livet igjennem. Under disse Omstændigheder fik han (sandsynligvis formebest den Schimmelmännste Families Omhu for hans Helbred) en Indbydelse fra Brahetrolleborg, hvis Besidder, Ludvig Reventlow var gift med Sybille (f. Schubart), en Søster til Fru Charlotte Schimmelmänn; og med dem besøgte han de beslægtede adelige Kredse paa Christiansøe i Laaland, Årø og Tremsebüttel i Holsten (1787—88). Omtrent et Par Aar efter sit forrige Besøg i Korsør rejste han fra Kjøbenhavn over denne By med en gammel Holstener Hr. Olde. Nu kom han kjørende i en smuk Ekvipage, og man vidste at han tog til Trolleborg. „Den samme Mad. Bager (Gjæstgiverinden), der, da han selv hvg kom for at begrave sin Fader, satte Præmier ud, for at ærgre ham paa Kim, og den samme Postmester, som den Gang vilde have ham hængt paa Agent Holts og sin Kones Vegne, vare nu kphende høflige imod ham.“ Ved Nyborg saae han „Princessen fra Taarnlund“ (Dyrehovedgaard); hun var nu gift. Han leger Vold med Mindet. Fra Trolleborg rejste han med Grevinde Sybille til Christiansøe, hvor han i en hul Eg skrev Digtet: Landforvandlingen eller Bøndernes Frihed, der meget smukt ender med Bondens Ven, Reventlow. Det derpaa følgende korte Ophold paa Trolleborg, „han følte det hemmelig, var ikke alene den lykkeligste Tid af lige Længde, han havde nydt i sit Liv, men den vilde uden Tvivl aldrig faa sin Mage.“ Han, den unge fremmede Digter, levede her som en afholdt Søn hos en ny Fader og Moder. Engang vækkede han Greven og Grevinde midt om Natten, for at gjøre en Morgenvandring omkring Nørresø; de kom Søen omtrent

halvbrunt forbi Minervas Træ til ud før Lucian-Den,¹ da blev Vejen borte, og Grevinden maatte vandre over vaade Marker, saa igjennem en Mose, Sup! Sup! en gyselig Lyd, der længe efter lød for hans Øren. En anden Gang læste han sine Elegier for Grevinden; den unge Ditlev (Arvingen til Baroniet) bragte ham paa Sengen „syv røde, friske, nydelige Roser fra sin Moder,“ og han skrev Digtet: Roserne, „Da jeg fik dem“ og „Da de visnede,“ o. s. v. I Slutningen af Juli gik Rejsen til Holsten, og han var lykkelig ved Omgangen med Grever og Grevinder. „Jeg har, skriver han til Bram, Gud veed hvorledes, behaget alle Damerne, og Damerne, som du veed, bestyre Mændene.“ Til Fr. Leopold Stolberg skrev han Oven: Formastelsen. I Kiel besøgte han Cramer og Hegewisch. Om denne siger han: „Jeg talede med ham om hans Historie, med min sædvanlige frække Dristighed, uagtet Gud veed, jeg har ikke læst tre Linier i den.“ I Wandsbeck var han hos Claudius, i Hamborg hos Klopstock, der forelæste ham sin originale tykke Grammatik; paa Lovisenlund lærte han at kjende Prins Carl af Hessen, o. s. v. Derpaa fulgte et Vinterophold paa Trolleborg fra Oktober til Slutningen af Januar, under hvilket han med Grevinde Schille og hendes Moder Fru Schubart studerede Bonnet (*Comtemplations de la nature*), Mathematik (det ubekjendte x), forelæste allehaande Ting af sine egne Produkter, og læste ved sin Afrejse, efter at have taget Afsted, to Kapitler i Paulus og to Psalmer af David.² Hvorfor ikke tre?

¹) En ganske lille D i Nørresø med en mineralsk Kilde, som Grev Ludvig Reventlow gav B. Skjøde paa. Greven skrev i hans Stambog 1787: „Tænk ofte paa Trolleborg og dets Beboere, og ihusom, at Luciens er din, og at naar du vil skal vort Bogtrykkeri træde i Live.“ (Dens Navn skrives her Lucian eller Lucien-D, jeg har altid hørt den kalde Lucine-D.)

²) Under dette Ophold var det formodentlig ogsaa, at Baggesen,

Dette Liv fortryllede Baggesen, thi det er fortryllende, især for en ung Mand, som alle komme imøde. Denne Frihed for al Bekymring for Dagens Fornødenhed, Opvartningen, der kommer af sig selv og er ligesom allestedsnærværende, denne behagelige Skjædesløshed, naar man er hos sig selv, og alligevel daglige Næthed og Elegance, naar man er ved Bordet eller i andet Samfund, denne lette Konversation, der alligevel berører Menneskehedens vigtigste Emner, denne i det mindste høre Højagtelse for Kunsten, og saa Personlighedernes Tælle og Ynde, Kvindens, selv den ufsjønnes, smagfulde Toilette, og den godmodige, hjertelige Nedlabenhed og Optagelse i sin Kreds af den Borgerlige, naar han kun besidder et eller andet Fortrin, en eller anden Færdighed eller blot Tilbøjelighed og nogle Gaver dertil, eller i det mindste Omgangstalent, o. s. fr.; hvo der kommer indenfor en af disse Kredse, det fejler ikke, han henrykkes, fortrylles. Alt er dog ikke saa godt som det synes; og hvor letsinbig disse Mennesker vilde handle med Statens Embeber, naar det stod til dem, og det stod endda ikke saa sjelden til dem, derpaa fortæller Baggesen selv et Exempel: Scenen er i Skoven. Han ligger (som en Mops) ved Damerens Fødder. Hvad ønsker De egentlig helst at være? siger en af dem til ham. Bibliothekar, svarede han, med 300 Rdr. aarlig, heller end nogen anden Ting med 3000 Rdr. Næppe er Ordet sagt, før alle Damerne raabe: Han er Bibliothekar ved Kongens Bibliothek! Pladsen er ledig! Er Griffen ikke død? Og det vil fornøje Caj Reventlow! der er endnu ingen udnævnt! og Caj Reventlow har her Magtfuldkom-

efter hvad Traditionen fortæller, om Astenen foresætte Polbergs Komedier for Gaardens Folk til ufelig Mæro for dem. Traditionen har jeg fra Jørgen Wende (anført hos Myrup), der selv var blandt Tilhørerne.

menhed som en Konge! sagde Stolberg. Men ikke som en Despot! svarede Baggesen. Det vilde fornærme ti ældre Mænd, som søge det, og tusende, som ikke søge det. Ludvig Reventlow giver ham Ret, der er ældre, som længe have tjent ved Bibliotheket. Dem gjør man til Birkedommere eller Amtsforvaltere, sagde Stolberg. Men det lod sig nu ikke gjøre. Han skal heller ikke til Kjøbenhavn, sagde da Sibylle; det er jo et evigt Fængsel. Saa skulde han da være Legationssekretær, „oder so was,“ thi at gaa en dum Kammerjunker i Forskjøbet, derved vilde han dog vel ikke gjøre sig nogen Samvittighed, o. s. v. Paa Sproget maatte denne Omgang have en egen Virkning, det fik en snurrig Lighed med disse Krebses bekjendte Konversationsprog; et af hans Breve til Pram, begynder med elegiske Vers, hvori danske og tyske Linier ere blandede med hverandre:

Rundt om det dækkede Bord, efter fornøjelig Trippen
 Rings in dem lieblichen Wald bei dem süßmurmelnden Bach,
 Sædd' i venstabelig Kreds Tremsbüttels ensomme Trende,
 Christian, Grækernes Tolk for den fortryllede Teut,
 Holsteins Aspasia, Mynstret for alle Grevinder paa Jorden,
 Ludvig Reventlows Schwester, mein' attische Mutter und ich. —

Hans mere erfarne, vel endog demokratistfindebe, danske Venner fandt ikke Behag i hans aristokratiske Levemaade. Pram skrev strenge Breve til ham, der fremkalbte Fortrydelse, Anger, Fortvivlelse, Krampetræninger, saa at han næsten faldt i Besvimelse imellem Hænderne paa Damerne. Pram advarede ham for disse tyske „Nøgler og Øgler,“ men Holsten sejrede. „Jeg behøver ikke, skriver han til Pram, at sige dig, at din hyerst vittige Moral om tyske Nøgler og Øgler falder bort, hvad alle disse virkelig sjældne, fortræffelige Mennesker angaar. Jeg kan ikke gjøre for, at jeg ikke har truffet saa elstelige Mennesker i Danmark; det smerter mig,

men jeg kan ikke andet end ubraabe: *Quid mihi cum Dano? Germanus esse volo.*"¹

Hvad skal man dømme om deslige Yttringer? Ingenlunde noget haardt. Forholdet var jo ganske naturligt; de gjorde ham vel. Han søgte noget stort, og fandt det ikke i Danmark, men, foreløbig, i Tyskland. Hvad Schiller sagde:

Deutschland! Aber wo liegt es? Ich weiß, das Land nicht zu finden;
Wo das gelehrte beginnt, hört das politische auf

anvendte han saaledes paa Danmark, at haabe det lærde og det politiske der var thyt. Og han tænkte med Schiller: es ist das Vorrecht und die Pflicht des Philosophen wie des Dichters, zu keinem Volk und zu keiner Zeit zu gehören.

Baggesens tidligste Digte, fra de sidste Aar af hans Skolegang indtil denne Tid,² vise naturligvis den samme Fremgang, som er sædvanlig hos alle vorbende Digtere. De første ere blotte Sprogøvelser, Øvelser for at faa Tanken til at sige noget; naar denne Færdighed nogenlunde er bunden, fremvælde hele Rækker af Digte, omtrent af samme Art, og hvad der er mærkeligt nok, hvad Digteren vil hylde og igjennem hele sit Liv yrke, det ligger allerede her øjensynligt for alle som i en Spire. Baggesen minder om Bürger, men han er ren, hans Fantasi er uplettet; og han fantaserer over en Kjærlighed, som han ikke føler, over en Følelse, som han ikke har uden som Indbildning. Han giver lette, overraskende Billeder, saa lette og flygtige, som de af sig selv komme. Det er altsammen kun Leg. Prinsessen af Taarnlund er ham kun et Behikkel, en tom Skaf; for Fru Pram nærer han naturligvis ingen virkelig Til-

¹) Baggesens Biographie, I, 27—172. Tillæg I, 43. 87. 64. 58.

²) Foruden Udgaverne af hans Værker hører hertil: Baggesens tidligste, hidtil utrykte, Digte i Molbechs Historisk-Biographiske Samlinger, i Slutningen af 2 B.

højelighed; hende saarer det, thi Kvinden elsker den stille Hylbring, men ham ansøger det ikke det mindste, naar han vender sig til en anden. Det han nu hylber, det som han altid vil hylbe, det som han i hele sit Liv vil sætte Pris paa at være eller blive, er, som Wieland, at faa Navn af Gratiernes Digter. Naar han har samlet alle den Elskedes Fuldkommenheder, saa ender han overraskende med selv at tilintetgjøre hele Billedet:

Men een Fejl har dog Zeline,
Som det Alt fordunkle vil,
Denne Jordens Erhene
Er desværre — ikke til.

Og han siger selv fuldkommen rigtig: „Det er Nøglen til mine erotiske Digte.“ Det er ikke andet end en tom Fantasi; for ham i det mindste maa hun dog være til. Det er stor Skade, at Tiden var saa hul, at den hylbede denne Tomhed med det nøgne Skin, at hans Venner, Pram og Rahbek selv, vare saa inbtagne deraf, at ingen gjorde ham opmærksom paa, at Digtning er ikke Fantaspil, men Virkelighed, foræblet og forhøjet og idealiseret ved Fantasien. Saa ung og saa modtagelig vilde han endnu have været at frelse, baade fra denne ufrugtbare Regn med det hellige, og fra Tysheden, der begge fra nu af, imod hans rene Villie, stulle forvirre hans Ustyldighed og hemme hans herlige Evner i deres harmoniske Udvikling.

Baggesen kom tilbage til Kjøbenhavn i Begyndelsen af Aaret 1788, og meddelte (i den Schulziske Poesisamling) flere nye Digte, der enten hørte til eller sluttede sig til den forrige Digtekreds; og han begyndte tillige to ganske nye Forretagender. Et Selskab af meget forskjellig Bestaaffenhed udgav paa kongelig Bekostning Holbergs Niels Klim; Baggesen oversatte den, og den kom ud i en meget smukt ud-

sthyret Udgave (1789. 4.) Oversættelsens Stil er elegant, men fri omstribende og modern; Versene i nyere Smag.¹ Operaen var, som vi vide, den Gang kommen i Mode, hvor meget end de fleste Kunstbommere havde imod „disse Spektakler;“ men der manglede indenlandske Operatexter. Baggesen digtede, som vi forhen have sagt, for Kunzen Operaen Holger Danske i tre Akter. Stoffet var taget af Wielands Oberon, men Helten Huon forvandlet til Holger. Operaen blev opført den 31 Marts 1789, og givet sex Gange for fuldt Hus, men fremkaldte en stærk Bevægelse. Samme Dag som Stykket var udkommet i Trykken, biede Rein og Zetlig paa en Klub efter Rahbek, der holdt en Forelæsning. De vilde vise ham noget; det var Baggesens Holger Danske. Den blev forelæst ham under Drik, Spøg og Latter, og alt som de drak, spøjte og lo, gjorde de Epigrammer over den. Epigrammerne streve de paa Lapper af en Brevkonvolut; Rahbeks, der rimede paa Uf, var en Slags Forbansknings af et Epigram af Piron over Voltaire. Hvor Lapperne bleve af bekymrede de sig ikke om; men Epigrammerne kom ud, kom i Folkemunde, og bleve trykte i Aftenposten. Deraf blev der en Fejde i det smaa. Det maa have været i Slutningen af Aaret, da Rahbek i Slutningen af November begyndte sine Forelæsninger.² Men dette var kun en Bagatel imod den store Holgerfejde, i hvilken Trykterne toge Del. Gramers tyfte Oversættelse udkom i Kjøbenhavn; P. A. Heiberg parodierede den (allerede i April) i Holger Trybste.

¹) Der er, som bekendt, udkommet en senere Oversættelse af Dorp med en Fortale af Werlauff.

²) See Rahbeks Fortælling i hans Erindringer, Side D. Baggesen, Til det virkelige Publicum i Anledning af Fr. Rahbeks Epigrammer i Aftenposten, 1789, samt Rahbeks Svar og de dertil hørende hos Ersklev ansættede Skrifter.

Rahbek, Tode, begge Staffeldterne, o. fl. deltog i Striben, der efter Baggesens Bortrejse (den 24 Maj) tiltog i Hefstighed.¹ Stykket selv har nu kun literærhistorisk Interesse; det blev ikke optaget i Digterens Værker, „forbi Forfatteren selv havde erklæret det for et usuldkomment Forsøg.“² Saa begejstret havde han imidlertid været under Udarbejdelsen, at han strax efter at have endt den begyndte en anden Opera, Erik Ejegod, og fuldendte den; Schulz søgte at sætte Musikk dertil i hans Fraværelse.

Baggesen skulde rejse. Grevinde Lovise Stolberg vilde have det, og hun fik sin Krig frem. Han levede for det meste i de Schimmelmannske, Bernstorffske og Reventlowste Familiefredse, dels i Byen, dels paa Landet; der maatte sørges for ham. Prinsen af Augustenborg tænkte paa at oprette et Professorat i de skjønne Videnskabers, og havde tiltænkt Baggesen det. Den Dag Sagen skulde foretages i Statsraadet, gratulerede Grevinde Schimmelmann ham i en Brevet som Professor. Men Rahbek var langt ældre Rector, og Bernstorff satte sig i Statsraadet derimod; han forsikrede, at Baggesen ikke vilde modtage dette Embede; han vidste det af en Meddelelse fra Grevinde Lovise, der af al Magt vilde, at han skulde rejse. Professoratet blev ikke oprettet, Prinsen af Augustenborg vilde have det bevaret

¹) Skrifterne om Holger Danske anførte hos Erslev, og Abrahamsons Bedømmelse af Pjecerne i Lærde Efterrettn. 1789, Nr. 44. Rahbeks Bedømmelse af Holger Danske i Minerva, April 1789. Nolsbæk i Schack-Staffeldt, et biographisk Udsat, S. 22—34. Dverfhou, D. Stueplads, 3, 406—412.

²) Det er dog helt aftrykt i hans Værkers anden Udgave, „da det har erholdt en literærhistorisk Berømmethed, og desforuden er saare rigt paa lyriske Skjønheder.“ (sic.) Vi have naturligvis intet at sige om det, som Forfatteren, efter vor Mening med fuldeste Røje, har forfattet, og minde kun om Sangen om Urian for den trofaldige Matthias Claudius' Styk.

for Baggesen. Rahbek vidste det, og taler derom i sine Erindringer.

„Prinsen af Augustenborg ubvirkede da, at Baggesen kom til at rejse paa kongelig Bekostning.“ Han fik 800 Rdr. aarlig, kunde rejse hvorhen han vilde og opholde sig kort eller længe hvor han vilde, og Prinsen forsikrede ham, at naar han kom hjem, efter et, to eller tre Aars Forløb, skulde hans fremtidige Udkomme blive ham fuldkommen sikket. Det gjaaldt nu først om hans Sundhed. Prinsen spurgte Livlægen Berger, om ikke en Rejse til Pyrmont kunde være ham gavnlig? Det kunde være godt nok, svarede Lægen, men det bedste var at han giftede sig. Prinsen vilde da sørge for Midler til at han kunde etablere sig, men det hverken vilde eller kunde han. (Han manglede jo det første fornødne, en virkelig Kjærlighed.) Saa blev det da for det første ved en Rejse til Pyrmont. „Sørg blot for deres Sundhed og Munterhed, sagde den ædle Prins, jeg vil sørge for alt det øvrige.“ Og som om Tyskland vilde byde ham velkommen, fik han nogle Øjeblikke før sin Afreise fra Erlangen tilsendt et Exemplar af den unge Gräters Blumen med en smigrende Tilskrift fra Gräter.

Rejsen skete, efter hans egne Ord, paa kongelig Bekostning, men han vidste det nok, at det var hverken Røgen eller Fædrelandet, men „en Enkelt,“ som han skulde denne Belgjerning, og han følte dybt og udtrykker stærkt „den bittre Betydning, ikke at fortjene hvad han nyder,“ og „at Belgjøreren er Prins, siger han, og Belgjærningen bestaar i Penge, gjør Vinkelen endnu mere spids i dette Forhold.“¹

Det var Baggesens „første Digtervanbring“, Ophold i

¹) Baggesens Biographie I, 173—190. Tillæg I, 39. 62. 63. 67. 86. (Trevet til Grevinde Schimmelmänn.)

Pyrmont og Rejse til Basel, Dphold i Sveitz, Savojen, Paris, og Hjemrejse fra Bern over Weimar og Jena; fra Maj 1789 til Oktober 1790. Han lærer at kjende Mennesker og Naturen, hans Sandser ere aabne, og han studerer dertil alt, især Poesien og Filosofien, han bliver tilfældig alvorlig forelsket, han modtager overalt Indtrik og bevarer dem. Med Cramer og Friederike Brun sejler han til Kiel, besøger Bop i Gütin, studerer Hanseaterne i Lübeck, besøger Klopstock og seer Schröder i Hamborg, gjæster Gerstenberg i Altona, Knigge i Hannover, træffer den unge Adam Moltke i Pyrmont, hvor de leve som „de Uadskillelige,“ og F. H. Jacobi, Forfatteren til Briefe über Spinoza, og en vis Hr. von Rozebue, den foragtelige. Han bestiger Hermannshjerget, og bliver Verdensborger. Han besøger Bürger i Göttingen, og hører Rhgter om Revolutionen, studerer Jødernes Historie i Jødegaden i Frankfurt, det borgerlige Liv paa et Torvestib og hos Iffland i Mannheim, og det høje og Selvtillfredshed fra Spidsen af Spiret paa Straßburger-Münster. I Sveitz sætter han sig ret ind i Rousseau, besøger St. Petersøen, gjæster i Zürich med Karamsin Lavater, og seer det første Vandfald, Rhinfaldet ved Schaffhausen. Paa sine Alpevandringer, imellem Unterseen og Thunersøen, træffer han Sophie Haller, en Datterdatter af Naturforskeren og Digteren Albrecht Haller, sejler med hende over Thunersøen, oplever med hende „sit hidtil lykkeligste Øventyr,“ og bliver indført i den anseete Hallerske Familie i Bern. Medens han endnu sværmer for Seline, vinder han den ny Palmines Kjærlighed, og fører naturligvis en Dagbog derover, thi han fører altid sine Følelser til Bogs. Tingen bliver Alvor. Hendes Fader kræver ikke blot Attest for, at han ved sin Hjemkomst vil faa et anstændigt Embede, men ogsaa en Forsikkring i Enfasken med et aarligt Udbytte af 400 Rdr.

„Han fristedes til det Ønske, at kunne sælge Halvdelen af sine Dage, Halvdelen af sin Indbildningskraft, Halvdelen af sin Følelse og Halvdelen af sin Emule Anseelse for 1000 Rdr. aarlige Indkomster,“ men der var ingen Kjøber; hans Velhyndere maa anstrænge sig. Et Brev fra Prinsen, fra Slutningen af December 1789, lover ham efter hans Hjemkomst af den Kongelige Chatollkasse 200 Rdr. aarlig, af Prinsen selv faar han 400, hvis han vil være hans Rektor; Ansættelse ved Universitetet kunde ikke endnu udvirkes, men Bestalling som Professor (Titelen) fik han i Maj 1790. Schimmelmänn vil kavere for Entekassen. Allerede i Januar var han med Grev Moltke i dennes Equipage første Gang rejst til Paris, hvor han i sexten Dage seer Tragedien *Carl den Niende*, danser til de Omgivendes Glæde paa Ruinerne af Bastillen, hører i Nationalforsamlingen Taler af Robespierre og Mirabeau, og gjør Revolutionen til sin Kjøphest. Paa Tilbagevejen besøger han ved Genf Bonnet, og ægter endelig i Hjemmet sin Sophie. Paa Hjemreisen besøger han atter Lavater, og Lavater bliver hans Kjøphest; den franske Revolution var bleven ham for stor, til at rides længer. „Han har nemlig et herligt Stutteri af Kjøphest; i det mindste thyde paa sin Stald.“ Med sin unge Hustru gjæster han Wieland i Weimar, i Jena dennes Svigersøn Reinhold, og med Reinhold besøger han Schiller, det „ildsprudende Bjerg, hvis Top er bedækket med Sne,“ „hvis hele Adfærd er Kulde.“ Endelig kom det unge lykkelige Ægtepar til Grændsen af Holsten, til den første Landsby. „Wem gehöört dieß Dorf,“ spurgte Sophie Postillonen. „Dem König von Dänemark.“ Hun er i sit ny Fædreland, men endnu hører hun sit eget Tungemaal. Over Trolleborg, hvor hun atter finder det, gif Rejsen til Kjøbenhavn, hvor Fram og andre Venner modtog ham. Den libende, til Sygelejet bundne

Seline modtog ham med Dødsfulde. — Baggesen gjorde gjerne Overregning. Rejsen havde varet halvandet Aar; den kostede 3000 Rdr.; i eet Aar havde han skrevet 320 Breve.¹ — Hvem han skylder alt, seer enhver.

Baggesens Ophold i Kjøbenhavn fra Oktober 1790 til April 1793 hørte til den lykkeligste og lyseste Tid i hans Liv, men ogsaa den formørkedes efterhaanden. Med sin unge Kone, der fødte ham den første Søn, Carl, levede han for det meste i de tilvante højere Kredse, dels i Byen, dels paa Sølyst, Christiansholm, Hellebæk, Sophienholm; en stor Del af Efteraaret 1791 tilbragte han, dels paa Graasten, dels paa Augustenborg for at bestjæftige sig med pædagogiske Arbejder. Kant aabnede en ny Udsigt for Menneſteheben, (som han i det mindste søgte at faa nogen Del i eller at forberede sig til ved at optage hans høitklingende Navn Immanuel); og Baggesen begyndte sin Brevværling med Reinhold. Denne gav Anledning til Schillers Understøttelse fra Danmark. Baggesen var nemlig i Færd med at rejse til Hellebæk, for at forelæse Schillers nyeste Arbejder, da Grevinde Schimmelmänn sendte ham en Bille, at Schiller var død. Strax ilede han med sin Sophie ud til Sølyst; og paa Odinshøj ved Hellebæk fejrede de Digterens Minde. Under aaben Himmel forelæste han: Freude! Schöner Götterfunke; Klarinetter, Horn og Fløjter faldt ind, og han sluttede med et af ham tildigtet Vers til den døde Digters Minde, hvorpaa hvidklædte Dreng og Piger, som Hjørder og Hjørder, med Blomsterkrands, opførte en Dands. Tre Dage bleve de ædle Menneſter sammen, for at læse den Forevigedes

¹) Baggesens Biographie 1, 191—315. Tillæg, 1, 79—112. Barter, første Udgave, Dagbogen, 10, 58—192. Aus Jens Baggesens Briefwechsel mit Reinhold und F. P. Jacobi. 1 D. fra 1790 til Januar 1795.

Strifter. Men Schiller var ikke død. Reinhold skrev til Baggesen, at han kunde gjenvinde sin Helse, hvis han en Tid lang blev sat i Stand til at afholde sig fra Arbejde; og Prinsen af Augustenborg og Grev Schimmelmann tilbød den syge Digter en aarlig Understøttelse af 1000 Rd. i tre Aar, og indbød ham til Danmark. Han modtog Tilbudet af Gaven, og takkede Baggesen i et Brev af 16 December 1791.¹

For Baggesen selv bleve Udsigterne mørkere. Med Aaret 1792 udløb hans Pension. Prinsen af Augustenborg blev syg, og hans Indflydelse aftog. Efter Sønnens Fødsel blev Baggesens Hustru syg, saa at Schimmelmann allerede om Sommeren 1792 tilbød ham Penge til en Rejse, hvis den var fornøden for hans Kones Sundhed; men denne Sommer opholdt de sig paa Agent Bruns Landsted Sophienholm; og først i næste Foraar 1793 tiltraadte de en Rejse igjennem Tyskland til Schweiz.

Til denne Tid høre to af Baggesens ypperste Værker: Ungdomsarbejder, to Dele, 1791, og Labyrinthen, to Dele, 1792—93. Ungdomsarbejderne ere dels ældre Digte, dels ny; til de ældre høre: Poesiens Oprindelse, Constance, Døden og Doctoren (de to sidste vare forhen trykte i *Minerva*); til

¹) Baggesens Biographie I, 336—337. Tillæg I, 120. 122. Schiller overraskedes ved det af Baggesen foranledigede Tilbud den 13 December 1791. (Schiller und Goethe. Uebersichten und Erläuterungen zum Briefwechsel von Schiller und Göthe, v. F. Dünker. Stuttgart 1859. S. 45.) Schillers Brev til Baggesen, Jena den 16 December 1791, hvori han med Taknemmelighed modtager Prinsens af Augustenborgs og Schimmelmanns Tilbud, findes i Baggesens Briefwechsel mit Reinhold und Jacobi. I Th. Beilage 3; og endnu et Brev fra Schiller til Baggesen, Jena den 9 Januar 1792: Gaven var bleven omtalt i *Frankfurter Zeitung*, hvilket han beider Baggesen undskyldte hos Schimmelmann, sft. Beilage 5.

de ny: Forfatterens Liv og Levnet af hans Fætter, Ja og Nej, Thomas Moore, Kallundborgs Krønike, Kirkegaarden i Sobrabise, og Emma, efter hvilket Digt han siden med Behag kaldte sig og hørte sig kalde Emmas Sanger. Det er den bekjendte Historie om Eginhard og Karl den Stores Datter, til hvis Romantik han ikke behøvede at føje noget, udsponen i fem Sange, af hvilke derfor de tre første ingenting indeholde. Uagtet den Modsigelse nogle af disse Fortællinger lede, dels af de Orthodexe (F. H. Rørbye), som vare angrebne i Forfatterens Liv og Levnet, dels af Skuespilleren C. F. Thesfen, hvis thinde Ven han havde indført i Døden og Doctoren, hvorfor Thesfen i sin Appel til Publicums Domstol erklærede ham for en Skurk og Pastvilliant, (Stedet blev siden forandret), gjorde hans levende og glimrende Vid megen Lykke; og for Emma tilkjendte Abrahamson ham Æblet.¹ Med Hensyn til hans æsthetiske Anskuelser ere ogsaa Fortalerne vigtige. Han lagde en større Vægt paa Sproget, end man hidtil havde tilkjendt det: „Upaatvivlelig er det i alle Digterværker det vigtigste;“ han holder det „for det eneste væsentlige, hvorved Naturen stiller den ene Nation fra den anden.“ Han har overhovedet „mindre seet paa hvad, end paa hvorledes, mindre paa Materien, end paa Indklædningen.“ Og hermed kan man da forbinde den Bemærkning, som tillige gjælder alle hans komiske Digtninger, at han (ligesom i Votre serviteur) ikke holder sig til Materien, men indsthyder idelig Episoder af komiske Indfald, hvortil den paa en eller anden Maade kan give Anledning, og at han derfor idelig kan omarbejde sine Arbejder, fordi slige Episoder i det uendelige kan udvides eller drages sammen, forkortes eller aldeles forcastes og ombyttes med andre.

¹) See Anmærkelserne hos Erslev.

Labyrinthen (eller Digtervandringer 1807) er en Fortælling om hans Rejse, hans Hovedværk i Prosa, fuldt af Glæde og Ynde, Lune og Humor, og uden Tvivl hidtil uden Mage i vor Literatur. Snart overraster han ved korte flaaende Bemærkninger, som ved Kiels Universitet, at de Studerende mere fordybede sig i Støpler end i Folianter; de Danste holde Middelvejen, og fordybede sig hverken i Støpler eller Studier; eller ved Göttingen, at man affondrer de skjønne Videnskaber fra de grundige, og stykker de sidste ud, som om Kollegierne vare ligesaa mange Høkerboder; at de største Mænd ere komne til Verden i de mindste Huse, o. s. v. Snart stilbrer han Personer, saa at vi see dem for os, snart Vandringer i Egne, der igjennem hans Skildring træde levende frem som et Maleri, og snart giver han udførlige Beskrivelser, de eneste i sit Slags, med Klarhed og Liv. Vi ville nævne som Exempler: Klopstock, Gerstenberg; Rineburger Hede, Jødegaden i Frankfurt, Straßburger Münster, Rousseaus D.

Desuden digtede han Viser og Sange, f. Ex. Den rette Biskop, der blev digtet 1792, og til Musik af Schulz blev sungen med de episcopale Venner: Grønland, Kirstein og Schulz; samt adskillige Ode og Hymner. Virkeligheden er nu traadt ind i Digterens Liv og har givet hans Fantasi Fyld, saa at den skaber udydelige Værker; men ved hans Hymner, der ere af meget forskjelligt Værd, vil man finde, at han i dem endnu undertiden struer sig op i Tomhed. Den f. Ex. som man har stillet først: Den eneste Gud, skulde man tro maatte vise, hvorledes hele hans Sjæl er fyldt af Guddommen, men Slutningen viser, at det er alt tilhøbe kun sammentænkte, nær havde jeg sagt sammenstræbede, Bloskler, den udydelige Slutning:

Tifold Død, chaotisk, evigt Mørke,
 Intets dybe Svælg omgive mig!
 Drl imellem Millioner Drl,
 Nat i tusind Nætter tabe sig!
 Alt forsvinde for mit brystne Dje,
 Sidste Drøp af Døbets mindste Elv,
 Sidste Glimt af Straale fra det Høje!
 Jeg har nok! jeg har mig selv!¹

Baggesens anden Rejse gik fra Slutningen af April 1793 til Sveiz, Italien og Frankrig, og Tilbagerejsen fra Bern til Kiel, hvor han ankom i Juni 1795. Derpaa opholdt han sig i nogen Tid paa Augustenborg, hvor hans Hustru fødte ham den anden Søn, August, aflagde et Besøg paa Sølyst i September, vendte tilbage til Augustenborg, og tilbragte (for efter Prinsen af Augustenborgs Ønske at forberede sig til en Sekretærpost i Studiekommissionen) Vinteren 1795—96 i Kiel. Hensigten af Rejsen var at styrke hans Kones Helse ved et Ophold hos hendes Familie, men fra Regjeringens Side blev den betragtet som et Middel til hans egen Uddannelse, og Prinsen af Augustenborg, der tilfikkrede ham i tre Aar en aarlig Sum af 600 Rdl., overdrog ham adskillige Hverv med Hensyn til politiske Forholde, pædagogiske Undersøgelser og (skjøndt Prinsen selv den Gang ikke var Frimurer) til Frimureriet. Efter sin Hjemkomst skulde han saa blive Provst paa Regensen eller Forstander for en Opdragelsesanstalt eller Professor i en eller anden Videnskab. „Stolemeesteren“ havde ikke tænkt paa Digteren; „han tiltror mig, siger han, meget som jeg ikke har, og ikke den Smule (das Wenige), som jeg virkelig besidder.“ Men disse Hverv vare jo ikke til at undgaa; han skulde indsende Afhandlinger over

¹) Baggesens Biographie 1, 316—354. 2, 8. 162.

Opdragelsen, et vidtløftigt, næsten uendeligt Æmne, uden at noget enkelt Fag var ham opgivet, saa han baabe Nætter og Dage brød sit Hoved med, hvad Prinsen helst kunde ønske eller hvad der var à l'ordre du jour, og han maatte besøge Schnepfenthal, derhøjs føre en dobbelt Korrespondence, foruden den almindelige en anden i Chiffre, lade sig gjøre til Frimurer i Gotha, og for at faa noget at vide, see til at kunne stige (i Gotha fik han begge de første Grader, i Nürnberg den tredje eller Mestergraden). Men snart førte Schiller og Göthe ham tilbage til Poesien, hvis han nogen Tid havde forladt den; og Fichte ind i Filosofien. Han lærte ham, hvad der da var noget nyt, sit bekjendte: Ich bin, og Im Ich wird das Ich dem Nicht-Ich entgegen gesetzt. „Det er mig umuligt, siger Baggesen, at nedskrive vor derpaa fulgte lange harmoniske Samtale, men den er vel bevaret i min Sjæls Inderside.“ Sagtens vil man have bemærket, at han i Kjærlighed og Filosofi harmonerede med Kvinder og Filosofer, men kun saa længe han var indenfor deres Atmosfære; det er derfor i sin Orden, at han siden sagde om hin Fichtes øverste Sætning: „Dies nenne ich ein steriles Orthodoxon.“ Paa denne Rejse begyndte han ogsaa at digte paa Tysk, først i det smaa (Mit dem wiedergefundenem Strumpfbande; Dichterslieb), siden i det større. Det første tyske Digt, der har bundet Berømmethed, digtede han i Schweiz 1793; det var Begyndelsen af hans Scheerenschleifer-Epoeen. To Aar i Schweiz i Sommeren 1794 gave Stoffet til det episke Digt Parthenais, i hvilket han kalder sig selv Nordfrank, og tre Damer, hans Rone, Gritli Gruber og Charlotte Wieland, optræde under Navnene Myris, Daphne og Cynthia, og i hvilket nogle Naturskildringer af Alpegne vandt Bifald. Opholdet i Cutin hos Voß i Begyndelsen af Aaret 1796 gav Anledning til Optagelsen af flere af hans tyske Digte i Voß'

Musen Almanach, deriblandt Die gesammte Trinklehre, hvori han persiflerede de filosofiske Systemer, hvillen mishagede Fichte, der vilde have den undertrykt.

En naturlig Følge af disse tvende Rejser var, at Modersmaalet blev rykket fjernere bort fra ham, end det hidtil havde været. Allerede i Januar 1792 skrev han til Reinhold: „Wie oft möchte ich bittere Thränen weinen, daß nicht die deutsche oder sonst eine den Hauptarbeitern im Weingarten geläufige Sprache meine Muttersprache wurde! Wie weh thut es mir, daß ich mich nur den nordischen Fischen, die nie weit von ihren Küsten rudern, und nicht jenen den Ocean auf Ost- und Westpassagen durchsteuernden Schiffen verständlich machen kann!“ etc. Naar han et Par Aar efter beklager sig over, at han skulde sende Afhandlinger om Opdragelsesvæsenet til Prinsen af Augustenborg, saa er ogsaa det en af Grundene, at han „des Schreibens und selbst des Denkens in meiner Muttersprache entwöhnt“, vanskelig („daß es mir sauer werden würde) kunde skrive en dansk Afhandling over en saa lokal Materie („über eine so locale Materie“). Han sagte ogsaa 1792 at komme an udenlands; han skriver til Reinhold, at han har søgt „eine kleine Pfarrei mit 300 Gulden in der Schweiz (es bleibt unter uns), aber leider (ich dachte nicht daran), stand mir mein Lutheranismus dabei im Wege.“

En anden Følge af Opholdet i Tyskland, som allerede nu begyndte, men først senere fik Magt, er Baggesens Overgang fra Poesien til den tyske Filosofi. Tidligere havde Kant allerede hentykt ham; nu finde vi ham i Harmoni med Fichte, som han snart forlod, for at forbinde sig med Reinhold og især med Jacobi, som han i Efteraaret 1797 sendte sin filosofiske Trosbekjendelse. Det var især i tre Perioder han beskæftigede sig med Filosofien: 1795—1801 (Brieftveksel mit Reinhold

und Jacobi), 1809—1812 og 1821—25 (Philosophischer Nachlaß). Der kan vel spørges om, ikke denne Filosofferings havde en skadelig Indflydelse paa Baggesens Digtning. Han traadte kun op paa et højere Trin; hvad der forhen var en Indbildningsleg, det blev nu en Tankeleg. En Veg, som underholdt ham, var det altid, indtil han, men da var det næsten for silde, selv erkjendte, at han „ikke var Filosof, men Digter.“¹

Efter Hjemkomsten til Kjøbenhavn i Juli 1796 skulde Baggesen endelig efter saa megen Omflakken træde ind i et roligt husligt Familieliv og Embedsliv. Hertugen af Augustenborg havde gjort ham til Viceprovst paa Regensen (nemlig i Hamborgs Sted, med Haab om snart at blive virkelig) med fri Bolig og en Indtægt af 500 Rdl., hvoraf han efter Hertugens Yttring ej kunde leve, med en Forfættelse af Hertugen paa 250 Rdl. i otte Halvaar; han skulde tillige foruden at bestyre Kommunitetet og Regensen to Gange om Ugen holde Forelæsninger uden Betaling over Deklamation. Det var ingen glimrende Stilling, men den indeholdt Æmner til Fred og Kjærlighed, naar Sjælen følte sig oplagt til at modtage og udvikle dem. Det var den ikke, og hans egen Skilbring viser, bedre end nogen andens, hvor lidet den var det. „Under Boligens Istandsættelse, indskrænket til eet Værelse, hvori Sophie pakker ud og medicinerer, Børnene strige, Ammen vasker og alle Møblerne staa sammenpakkede, maa der hvert Øjeblik modtages Besøg af Studenter, Professorer

¹) Baggesens Biographie 2, 1—164. især 28. 124. 162. Tillæg, über Sichte 2, 43. Briefwechsel mit Reinhold und Jacobi, 1, 191. 379. og om das Trinklied (Seit Vater Noah im Becher goß) 2, 120. (Reinhold til Baggesen i Juli 1796). Baggesens Fortale til Philosophischer Nachlaß. Herausgegeben von Carl Baggesen. 1. B. 1858.

og Bedeller. (Studenternes Besøg regner han i Gjennemsnit til 3500 om Aaret, foruden de tilfældige, der ikke lade sig beregne.) Ingen Forbryder kan dømmes til strengere Fæstningsarbejde. Der blev overgivet ham et Bundt med 35 Nøgler, af hvilke han bestandig tager fejl. Hertugen har paa een Gang gjort ham til præpositus, Reparationsinspektør, Dørvogter, Husvært, Natvægter, Gaardskarl, Universitetsbud, o. s. v. Han kan beregne sin Indtægt til 1000 Rdl., men han har over 1000 Rdl. Gjæld. Der indløber en Bævel, og i Fortvivelse beslutter han at sende Hertugen sin Bestalling tilbage, at tage Afsted fra sit Embede, sit Fædreland, og at gaa ombord paa et Skib, der ligger seilfærdigt til Lübeck. Men det er en Fejltagelse, og efterhaanden vender No tilbage i hans Sjæl; han vinder Kjærlighed til sin Stilling, og Studenterne Kjærlighed til ham. Da kommer i November hans Kones Sygdom. Den kritiske Filosofi giver ham ingen Trøst, han behøver et anstrængende Arbejde, og vælger „det sværeste han kunde tænke sig," Oversættelsen af Homer. Midt under denne Marter med sin Kones Pleje, lærer han Græsk ved at slaa hvert Ord op, erfarer han sit eget Sprogs Rigdom, bliver fuldkommen overthydet om, at han nu har fundet et Emne, der er et Liv værdt. „Dette dit Arbejde er godt! siger han til sig selv, er af Varighed!“ „Det danske Sprog er den righoldigste Gren af det gamle cimbriske, og det, der paa Jorden mest ligner det græske.“ Alt dette skriver han til Reinhold i sin Henrykkelse over at have fuldenbt (have skrevet „den lekten Sechsfüßler“ af) den første Sang af den guddommelige Ilias, og sender ham nogle Linier til Prøve, at Reinhold, der jo ikke forstaar et Ord deraf, i det mindste kan sammensligne Klangen med Græsten:

Buen om Skuldrene hængt og det ringsomdækkede Røgger,
 Kolvene stungred om Skuldrene lydt, da med Brede han fremgik
 Dundrende selv. Hans Gestalt henstyggede grulig som Natmulum
 — Og med en klingende Klang sprang Strengen tilbage paa Buen.

Wohl zu merken, daß es eben so wörtlich übersetzt ist, wie Voss'ens." „Nebenher, siger han, arbejde ich an einer dänischen Sprachlehre und Prosodie, welche uns gänzlich fehlen, und die eine Erschaffung, wie die des Hexameters, natürlich veranlaßt." Kort efter skriver han til Reinhold om en Afskrift af første Sang, der skal sendes til Voss; og tilføjer hvad han tilforladelig i al Oprigtighed mente, men som vi dog bede Væseren lægge Mærke til: „Keinen Mann verehere und liebe ich als Mensch, Schriftsteller und Freund, nächst meinem Reinhold, mehr als Voss."

I Januar er hans Rone opgivet; Lægen erklærer, at der er ingen Frelse for hende uden en Cærese og Ophold i Syden. Han maa altsaa atter vandre. Nyerup overtog indtil videre Provsteembedet imod fri Bolig, og i Begyndelsen af Marts fik han Rejsetilladelse, dog kun til Juni 1799.

Til denne Tid hører Digtingen af nogle Ode, især bethdningsfuldt nok: Til mit Fædreland,

Du Plet af Jord, hvor første Gang mit Dje —

hvori han indførte de tidligere digtede Linier:

Alt, ingensteds er Roserne saa røde (etc.),

samt Brudstykke af Oversættelsen af Homer: Odysseus' Hævn af Odysseen og første Sang af Iliaden; og endelig Stiftelsen af det skandinaviske Literaturselskab i Oktober 1796, med hvis „Organisation og Hovedlove" han i Begyndelsen af Aaret 1797 var bestjæftiget.

Det vigtigste af alt er naturligvis Oversættelsen af Homer, et Arbejde, som Digteren med en saa levende Iver

fastede sig paa, og hvilken man let kan forudsæe, at han snart vilde opgive. En Opragelse gjorde han imidlertid, bort Sprogs, naar man gik tilbage til det gamle, af ingen anede Rigdom; og denne Opragelse, som han faktisk godtgjorde, forbunkler aldeles den Mangel eller de Mangler, hans egen Behandling havde, om hvilke man strax kan overthvede sig ved at læse de syv første Linier af Iliadens første Sang; hvor man f. Ex. finder voldt for voldte; at give dem Pris Hunde, for: til Pris for; vordede, adskillede, ligesom hørte for hørte, sværmende heben som debet, belister, altsaa talebe Drømmen, og saa meget andet.¹

Den ny Rejse, fra Marts 1797 til November 1798, var en af de mest bevægede i Baggesens Liv. Allerede i Maj døde hans Hustru i Kiel; han blev fortvivlet og syg; da han atter kom til sig selv, digtede han tyvte Digte over hende. Fra nu af var han baade dansk og tyvst Digter. Han bragte Børnene til deres Bedstemoder i Bern. Paa Vejen besøgte han Digteren J. G. Jacobi. Medens hans Belyndere i Hjemmet kjølnes — Schimmelmänn bliver kold, Hertugen tilskriver ham skarpt, og minder ham om, at han skal være paa sin Post i Maj, ja selv Reinhold taber sin Tillid til ham — søger han med sin Svigermoders Hjælp en ny Moder for sine Sønner, en ny Kjærlighed for sig selv, først en Laura, derpaa en Rosette, men begge Forlovelser gik overstyr, uagtet den sidste var offentlig erklæret. Paa Tilbagereisen i næste Aar over Paris (i September 1798) blev han bekendt med en evangelisk Præst fra Genf, der nu

¹) Baggesens Biographie 2, 164—181. Baggesens Breve til Reinhold, Seelust den 16 Juli, Friedrichsberg den 30 Juli, Kph. den 18 Oktob., den 6 Dez., den 17 Dez. 1796 og fra Begyndelsen af 1797 i Briefwechsel mit Reinhold und Jacobi. 2, 105. 115. 140. 148. 151. 161.

var Ministerresident ved den franske Republik, og forlovede sig med hans Datter, Fanny Meybaz, men Egtetabets Fuldbgyrdelse udsattes indtil næste Foraar, og han drog med sin Svigermoder, Fru von Haller, og sine Sønner tilbage til Kjøbenhavn, hvor han allerede var bleven udnævnt til Theaterdirektør, og hvor Kronprinsen selv yttrede sin Glæde over at han var vendt tilbage til Fædrelandet.

Rig paa Digtinger kunde denne Rejse ikke være, heller ikke Filosofien blev stærkt fremtrædende, en Del deraf drejede sig om Schweizerst Politik. Paa Tyst digtede han Des Scheeren-schleifers Republik; paa Dansk paa Toppen af St. Bernhard. Uden til Buonaparte, som han senere oversatte paa Fransk, der naturligvis ved hans ny Giftermaal blev hans tredje Modersmaal.¹

I Kjøbenhavn bød Theatret ham paa en Maade velkommen. Operaen Erik Tjegod, der for mange Aar siden var digtet, og som Kunzen, formedelst Schulz's Død, komponerede Musikken til, blev samme Dag, som Baggesen ankom (den 27 November) opført den ottende Gang.² Den vandt Bisalb, i det mindste overordenligt Tilløb, men mødte snart efter Kulde; i Kritikens Verden gik det den omtrent ligesaa; nu mindes næppe noget deraf, uden nogle Sange.³ Baggesen selv gav sig hen til Embedslivet; han havde to Bestillinger at passe, Regensen og Theatret. Selv har han mesterlig beskrevet sit Liv: han har i fem Maaneder digtet to tre Sange, ikke kunnet læse mere end to tre smaa Bøger, een Gang spadseret paa Volden, een Gang været ude af Porten; han beboede eet Værelse, omgivet af Børnekommers, og

¹) Baggesens Biographie, 2, 181—296, især 189. 219. 233. 241. 264. 277. 291. med tilhørende Tillæg.

²) Efter Overfou, D. Skueplads 3, 712.

³) Baggesens Biographie 3, 6—8. Tillæg 3, 30.

redte selv hver Aften sin „polnisches Bett oder lit de Dumouriez“; hans Svigermoder har to Naboværelser, „und sie macht durch ihr ewiges Arrangiren das besarrangirte nur fülbarer;“ Frokost faar han aldrig, thi han kan ikke spise den „Breh“ hun laver til sig og Børnene, ofte heller ikke Middagsmad, uden han søger den ude; han kommer næsten kun til Souza, den portugisiske Chargé d’Affaires; og da engang En i en stor Cirkel sagde til ham: „Man sieht Sie fast gar nicht, Sie sind ja unaufhörlich bei Souza,“ svarede han: „Er hat den besten Tisch in Kopenhagen,“ hvilket han anseer for „die beneidenswertheste aller meiner Antworten.“ Med 900 Rds. aarlig Indtægt lever han i hans Stilling paa „Wasser und Brot“; og udbryder harmfuld: „Ich darf also nicht genialisch leben und weben.“ „Die Genialität wird nur in Deutschland bezahlt, in Dänemark krepirt man damit.“ Men derimod vinder han i borgerlig Anseelse ved sin Eghed med en nyttig Statsborger, ved dette „geschäftiges Nichtsthun,“ at koncipere Forestillinger, skrive Regninger og Kvitteringer, læse flette Skuespil o. desl. Nu tykkes de om ham, og beundre ham, da han er bleven som En af dem. General Waltersdorf klapper ham paa Skulderen, og spørger ham om Raad; Etatsraad Holtermann indbyder ham til en uendelig Diner, hvor lutter Højesteretsassessorer, Magistratspersoner og „bündige Collegialbeamte“ beundre ham, etc. Saa hører han højt nok hviste: „Der Baggesen ist ein ganzer Mann geworden!“ Ja, han er bleven en vigtig Mand: „Besucht mich nicht sogar der Herzog von Augustenborg auf einmal wieder? Können die Juden eine skandinavische Gesellschaft hier stiften, ohne zu mir zu kommen und mich fußfällig zu bitten, ich möchte mich über sie erbarmen und sie organisiren?“ o. s. v.¹

¹) Baggesens Briefwechsel mit Reinhold und F. P. Jacobi 2, 260.

3 Juni (1799) rejste Baggesen til Paris, for at hente sin Brud, ægtede hende i Juli og vendte tilbage med sin Hustru og Svigerfader i September; der begynder et nyt Ophold i Kjøbenhavn til Oktober 1800. 3 September udkom den ny Forordning om Trykkesfriheden, der efter den almindelige Mening var lavet, for at kunne forvise Heiberg; og Baggesen skrev sit Epigram: Oldtids og Nutids Skikke. Han fandt det grumt, at lade En (Heiberg) døde (være ligesom Syndebuk) for det hele Folk, og stillede som Modsatning dertil den gamle Sædvanhed at døde En for hele Folket. Rancelliet fandt to Hænder at tage i, men mente rimeligvis den nærmeste, den politiske, og spurgte ham i Slutningen af Januar, hvad Meningen skulde være af det. Da han svarede, at han kun for Kontrastens Skyld havde karakteriseret Hovedtrækkene i Oldtidens og Nutidens almindelige Forbomme, og sendte det to patriotiske Sange, faldt Sagen bort.¹

For Resten er alting i Begyndelsen lyst. Ny istandsatte Børrelser med elegante Møbler, en ung smuk Hustru, som han bærer paa Hænderne, og som i Maj (1800) føder ham en Datter Emma, alt synes at love et lille Himmerig paa Regensen, men der hviler en Drm under Rosen. Fanny er en smuk talentfuld Kvinde, men i Grunden er hun kold, indsluttet i sig selv, og kjenner ikke til Taarer; hun kan ikke trives i Norden, ikke tale uden Fransk eller Italiensk, og han finder med hende, at hun ikke kan leve uden i Paris; hendes sygelige og forstemte Fader forøger Spændingen; og Baggesen er opfindsom nok til at finde Grunde, hvorfor et

264. fra April 1799, ogsaa i Baggesens Biographie, Tillæg 3, 13. Digtet Theateradministratoriaden fra Januar og Februar 1799.

¹) Baggesens Biographie, 3, 22. Geselskinds Læsendes Kærbog for 1800, S. 179. Rahbeks Erindringer, 5, 388.

Ophold i Frankrig ogsaa for ham selv kan være gavnligt. Buona- parte er nu hans Helt, og han lyser med et Epos over den franske Revolution i tytte Hexametre. Med Schimmelmanss er Forholdet blevet koldt; Hertugen synes allerede at have opgivet ham. Der udbirkes rigtignok en kongelig Tilladelse til et Ophold paa to Aar i Paris, men Hertugen selv raader ham til — at blive der for bestandig.¹

Efter et Ophold i Paris, hvori Sygdom og Gjælb og den unge Emmas Død udgjøre Hovedpartier, finder ogsaa Baggesen, at hans Hustru ikke kan vende tilbage. For at udbirke en kongelig Tilladelse til for bestandig at leve uden- for sit Fædreland, foretager han i Marts 1802 en Rejse til Kjøbenhavn over London. Paa Vejen besøgte han paa Nüt- schau sin Ven, Adam Molke, og digtede her Parodien til Vof's Kartoffelernte: *Urgriechischer Kartoffel-Dithyrambus*, til hvilken han dog sjer den Bestemmelse: *erst nach meinem Tode zu drucken*. Og det med Rette. Thi rigtignok er Vof's Vers jammerligt, men Parodien er dog for kunstig til at den kan nydes, og for knusende til at nogen kan fryde sig over denne en Vens Behandling af en Ven. Paa Augusten- borg modtages han af Hertugen med dødelig Kulde; men i Korsør træffer han ganske tilfældig Kronprinsen med Gemal- inde og den unge Caroline. Han overrækker Kronprinsen to Ode, og hans Ansøgning bevilges; han entlebiges med en Pension paa 800 Rd., som han maa fortære hvor han vil; og kommer tilbage til Paris i August 1802.²

¹) Baggesens Biographie 3, 14—68. Tillæg 3, 48—55. Da han i Efteraaret forlod Danmark, forberedte han en Udgave af sine Samtlige Værker, hvoraf kun første Del udkom hos Brummer 1801, og blev recenseret af Parnes. Jf. Baggesens Levnet i Lahdes Samling.

²) Baggesens Biographie 3, 69—136. Tillæg 3, 68.

Det skulde synes, at Baggesen nu for bestandig havde forladt sit Fædreland, især da han efter en forgjæves Rejse til Italien, for at komme i Besiddelse af et Landssted Frastimalga i Nærheden af Modena, som han havde faaet til Gave af den Hallerste Slægt, og efter et længere Ophold i Paris, ved sin Svigerfaders Død (i Oktober 1804) kjøbte sig et Landssted i Marly, for nu fri og uafhængig at kunne leve som „Mand, Fader, episk Digter og Gartner.“ Men dette Liv, der skjenkede ham mange stille Glæder (Spinne der Freude) især ved hans Søn Pauls Fødsel (den 26 Februar 1804), og tilbels forfjønnebes ved den Celebritet, han steds mere og mere vandt i Tyskland og Frankrig, forbittrebes ham tillige ved allehaande Modgang, især „ubestrikelige Sorger for Udkomme, da han paa trede Aar kun levede af udsugende Agerkarle“; og da Napoleon som Kejser steds stærkere ubvilgede sit despotiske Herredømme, blev „Franskhed og Fransk ham en Vebesthyggelighed.“¹ En Rejse til Dan-

¹) Naar man følger den Udvikling, der gaar igennem Baggesens Breve om Revolutionen og Kejsertømmet, (se Diget Til Hysterne, Paris 1803), synes det meget naturligt, at Begejstringen for Friheden maatte strande paa Kejsers Færd, og at Franskheden, som han saae den, maatte vække hans Had. P. A. Heiberg tilskriver derimod Baggesens Had til Kejseren personlige Grunde. Han taler i sine Erindringer (S. 312) om „den bekjendte Scene, da Baggesen paa Knæ overlevede den første Konsul Buonaparte en høist maadelig Ode i det franske Sprog, hvorfor Buonaparte, der troede Manden var assindig, lod ham vise ud af Børrelset.“ Efter en saadan Scene skal siden være fulgt: „Baggesen søgte om at blive Lektor hos Kejsersinde Maria Lovise, men opnaaede ikke sit Ønske. Nu blev han da Napoleons dødelige Fiende.“ Mere findes i Heibergs: Om mit Ophold til Baggesen. Drammen 1826, og i Kjøbenhavnsposten for 27 Marts 1827. Derhos kunde maaskee bemærkes, at Baggesen blev betydelig bestyrtet i sit Had (in gleicher Richtung vorzüglich bestärkt und angefeuert) af den bekjendte Grev Schlabendorff, Forfatteren til eller Meddeleeren af Bogen: Napoleon Bonaparte und das

mark blev derfor en ny Fornødenhed, og han kom atter til Kjøbenhavn i August 1806.

Imidlertid var han nemlig optraadt som thyt Digter: *Gebichte*, Hamburg 1803, hvori *Scheerenschleifer-Epoeen*, og *Die Krieger*, Parodi paa Schillers *Die Künstler*; 1804 begyndte han *Der vollendete Faust* oder *Romanen in Fauer*, der vel blev bekjendt, og hveraf noget blev trykt, men som først blev udgivet efter hans Død.¹ Men der var efterhaanden i hans Digtning foregaaet et stort Omfving. Han vilde i Marly leve „som epist Digter,“ og den Tanke modnedes hos ham, at lade den *kyrist-satiriske Digtning* fare, for ved et større epist Værk at vinde Udsødelighed. I Slutningen af det forrige Aarhundrede havde han udarbejdet det thyte Epos *Parthenais*, der udkom 1804, om hvilket han antog, at „det vilde overleve alle hans *Oder*, *Sange*, *Skuespil* og *Fortællinger*.“² 1800 begyndte han et Epos, hvori *Buonaparte* er Helten, med en antikmoderne *Mythologi* og i thyte *Hexametre*. I et Anfald af Kjærlighed til Danst, som Gierlew vakte hos ham (i Vinteren 1802—1803 i Paris), „gik der et Lys op for ham over den nordiske *Mythologi*, et sandt Nordlys! i hvis Glæde han gennemvandrede hele Edda, og lærte i kort Tid temmelig godt at forstaa *Islands* og at thyde lette *Runer*.“ Han oversatte *Vafthrudnersmaal*, og begyndte paa *Nordiske Forvandlinger* eller den nordiske *Mythologi*, behandlet i et sammenhængende Digt som *Odins Metamorphosis*, samt paa det nordiske Epos *Odins Rejse* eller *Ankomst til Norden*, i *Hexametre* (Første Sang

französische Volk unter seinem Konsulate, 1804, udgivet af Reichardt. See *Jüge zu Schlackenborfs Bilde*, af Barnhagen von Ense, i *Raumers Historisches Taschenbuch*, 3ter Jahrg.

¹) Baggesens Biographie, 4, 417.

²) *Parthenais* blev oversat paa Fransk 1810. See om Oversætteren *Fauriel Artisten Historiens modernes de la France* i *Revue des deux mondes* 1845, t. 10, hvor der ogsaa (S. 669) findes Skildring af Baggesen og hans Pus *Violette*.

Hertadad). „I tre Uger var hele hans Sjæl hinfede Elben og hinfede Kristendommen.“ Disse nordiske Digte opgav han senere, da Dehlsenschläger begyndte. I Marly (1803—1805) beskæftigede han sig, da den danske Pædagogik var forbi, med at forfaste og danne Planer til andre moderne episke Digte: et som han kaldte Uranion eller Lysets Helte (som det synes, af filosofisk-mathematisk-fysisk Indhold), et andet, kaldet Cookias eller Oceania eller Cooks Weltumsegelung, med en ny Gubelære, i tytte Hexametre, „hvis to første Sange, hvis endog blot de engang komme for Lyset, ville gjøre ham ubødeligere, end alt hvad han ellers har digtet og skrevet eller kunnet digte og skrive.“ I næsten tolv Aar var han beskæftiget med denne Idee, som var bleven sig; „i samfulde tre Maaned“ var han ganske nedfunken deri, og havde ikke Tanke for noget andet Stof. Imidlertid digtede han ogsaa lejlighedsvis danske Sange: Krebsang til Kongens Fødselsdag for de Danske i Paris o. desl., flere danske Rim-breve, ja han samlede endog et Bind af disse fra 1785 til 1805; og en Yttring i Iversens Tyske Avis, Februar 1805, fremkaldte det bekjendte Digt, der endnu i samme Maaned blev indrykket i Kjøbenhavns Skilderie: Hvis jeg er. Forbindelsen med Danmark var saaledes ingenlunde hævet, og Digteren ingenlunde glemt, da han atter, vel især for at foranstalte en ny Udgave af sine danske Værker, atter gjæstede Danmarks Hovedstad.¹

Rejsen til Kjøbenhavn gik over Amsterdam, hvor han vilde træffe Aftale med Brockhaus om Udgivelsen af hans

¹) Baggesens Biographie 3, 137—229. 2, 283. 3, 46—52. 104. Tillæg 3, 119. Værde. Efterretninger for 1803, S. 383. Rim-brevene Forfatterens Liv og Levnet i Paris 1803; Rom og Paris (til Gierlew) 1803; Satansengelen (til Waltersdorf) 1805.

thste Digte. I Kjøbenhavn blev han fra August 1806 til Maj 1807. Venlig modtaget tog han i Begyndelsen Del i Selskabslivet, men drog sig siden tilbage til sin Bolig hos Juristen Ørsted; de tre, Ørsted, hans Kone og Baggesen „sværmede sammen," og Folk sagde derfor, at han var forelsket i Ørsteds Sophie (Lilia), og derfor ikke kunde komme bort fra Byen.

Litterære Frugter af dette Ophold vare: et Bind Skjemtsomme Rimbreve, deriblandt Mourebbin til Aladdin, en ny Udgave af Eventyr og comiske Fortællinger, o. fl. Men den vigtigste var Gjengangeren og han selv, der udkom i Marts 1807, og danner et vigtigt Aftstykke i den danske Poesis nyere Historie.

Allerede i Slutningen af det forrige Aarhundrede (1795) havde han yttret sig misbilligende om den danske Litteratur: „Naar nogle ganske faa Skrifter undtages, som Hornemanns Efterladte Skrifter og Guldbaasen, havde den intet frembragt, der røbede skjønnere Udvikling og mere forædlet Humanitet, og selv Sproget blev skjodesløfere, tildels mere barbarisk behandlet end før; i Fjævebladene og de periodiske Hefter var Tonen saaledes, at man næsten skulde tro, Forfatterne vare forviste Mestersektionere eller rejicerede Studenter, og hvad der især havde bedrøvet ham var den Tanke, at den lykkelige Idee til Forening af den danske og svenske Litteratur var overladt flige Poge til Udførelse." Den Gang haabede han dog endnu paa det nittende Aarhundrede. „Den danske Litteraturs Guldsalder skulde endnu komme; naar det politiske Raas engang blev ordnet og Revolutionsstormene havde lagt sig, da haabede han i alle Henseende meget for det, saa at sige i Guds Haand faldne Danmark." Ved Slutningen af Aarhundredet, da han forlader Kjøbenhavn, hviler dog Trykket endnu tungt paa ham: „die Litteratur erstickt, das Publikum

ist zu klein, das Land verarmt." Nu havde det ny Aarhundrede begyndt, og i Litteraturens Nærhed saae han sit Haab stuffet, og han ansaae det, som han selv pttter kort før han atter forlob Kjøbenhavn, „for en hellig Pligt, om muligt at udrydde Pæwelskhed og Sanderstab og Nakhbefferi af vor poetiske Verden, for at bane Vejen for den virkelige Digtekunst: Aandelighed, fri Naturkraft, barnlig Ustyrlighed og Religiøsitet." Dette var det, han nu iværksatte. Sindrig delte han sig selv i to (Gjengangeren og han selv), der begge forene sig, for indirekt og direkte, i dunklere Hentdbninger og ligefremme Sigtelser at tilintetgjøre Parnassets Pygmæer og at stoppe Halsen paa dets strigende Gjæs. Her have vi Baggesen, den ægte Baggesen, som han er i sine bedste Rimbreve. Med sin næsten utrolige ydre Færdighed, med sit glimrende, næsten altid træffende Vid kaster han sine Raketter midt ind i Høden, saa den maa fortrække, flynger han sin Guldbossel, der er haard som Staal, midt ind paa Reglerne, saa de springe op og styrte til alle Sider. Denne Bog maa man læse een Gang og to Gange og ti Gange, for at kende Litteraturens Tilstand. Men Kampen er ensidig. Ingen forsvare sig, tager til Mobbværge eller saa meget som beklager sig. Først da han rejser, drage de atter Ande, ryste sig, lade sig hørste af af deres gode Venner, og gaa atter i deres gamle Højtidsdragt til deres gamle Gjerning.¹

Paa Hjemvejen til Paris gjorde Baggesen sin Opvartning hos Louise Augusta paa Graasten, paa Gottorp hos Landgreven af Hessen, og dvælede derpaa i Kiel, hvor Kron-

¹) Baggesens Biographie 3, 230—277. 3, 58—59. 4, 59. Brev til Jacobi, den 14 April 1800 i Baggesens Briefwechsel 2, 281. Brev fra Baggesen til Schad-Staffeldt 1807 i dennes Skrifter (Digte og Biographie) 4, 411—12. jf. Schad-Staffeldt, et biographisk Udtægt af Molsch, S. 175.

prinsen residere. Paa sin Rejse til Kjøbenhavn havde han allerede overrakt Frederik og Maria hver sin Ode, og Kronprinsens viste ham nu sin Naade ved at udstæde Befaling til Finansministeren at udbetale Baggesen et Gratiale paa 1000 Rdr. til Rejsen, samt et Forstod paa 4000 Rdr. til Afbetaling af hans Gjæld imod et aarligt Afdrag af 200 Rdr., der bleve ham tilstaaede som Forhøjelse af hans Pension. I Amsterdam sluttede han Afford med Brockhaus om Udgaven af Heideblumen, en Samling tilbørlig af ny trykte Digte. Om Götze forandrede han sin Mening; Wilhelm Meister havde været ham uubstaaelig, af Iphigenie derimod lærte han at kende hans Værd som Digter, men ansaae det for under „sin menneskelige Værdighed“ ved Idolclatri at forsøge hans Tilbedere, og saa ham ikke.

De følgende Aar hengaa under et Ophold i Marly fra Juli 1807 til Oktober 1808, en Rejse i Tyskland til Maj 1809, og atter et Ophold i Marly og i Paris til November 1810. Der udkom trykte Digtsamlinger (Heideblumen 1808, „som bleve anholdte af Politiet, undersøgte og befundne uskyldige;“ Taschenbuch für Liebende, Karfunkel- und Klingel-Almanach 1810). — Da han kom hjem til Marly, opstode strax Debatter med Fanny om det store Livsspørgsmaal for Fremtiden, om han skulde modtage den danske Regjerings ædelmodige Tilbud og vende tilbage til sit Fædreland, eller blive hos hende og deres Barn, deres trede Søn Paul, med Gjæld og i Armod. Hun vil blive i Marly, og foreslaar ham en Deling, saa at han vekselvis skulde opholde sig hos hende i Marly og i Kjøbenhavn. Imidlertid indtræffer hin store Begivenhed, der bringer alle særegne Interesser til at forstumme for den fælles Ulykke, Kjøbenhavns Bombardement, der jo ogsaa vil ramme dem. Allerede forinden havde han opsogt Dehlenschläger, Malte-Brun og Brøndsted i Paris.

Det første Møde var holdt fra Dehlenschlägers Side, han stod jo nu i sin fulde Glæde, fra Baggesens ikke blot varmt, men fortroligt. Han sendte Dehlenschläger blandt andre Rimbreve: Vor Frues Fald, og da Dehlenschläger i Anledning af et Vennelag hos Professor Bredow sendte ham en rimet Indbydelse, traadte denne geniale Digters Afsmagt i denne Afdeling af Poesien saa affstikkende frem, at det strax afløste Baggesen Rimbrevet: Beddeløbet i det lave. Hvo der ikke har læst disse to Rimbreve, maa lægge alt andet Straml og saakaldet Pligtværk bort, for at læse dem; en god Stund efter vil deres Pligter befinde sig vel derved. Den gamle Dehlenschläger sendte Baggesen en Beretning om Bombardementet, og for at glæde Sønnen, satte han det strax i Vers. Til Hjemmet stikkede han fremdeles flere Rimbreve: Den vakte Knud til Dehlenschlägers Fader, Havfrusuffet, Knud Vidfadmets Hjemvee, Knud Vidfadmets Svanesang til Kommandør Sneedorf, Den danske Matros eller Flaaskebrevet til Kommandør Jesen. Det er bestandig den rette Baggesen. Gøthe havde læst Parthenais, og erkjendte i en Skrivelse hans Digterværk; Baggesen var „ganz versunken in Faust.“ Endelig besluttede han at gjøre en Rejse til Fædrelandet; og vilde paa Vejen opholde sig i Tyskland, hvor han hos Cotta i Tübingen søgte at skaffe sig ny Indtægtskilber. Han vendte imidlertid tilbage til Marly, under sit Fædrelands Ulykke mismodig over hele sin Stilling og sine fortvivlede Udsigter, saa godt som afreven fra sin Forbindelse med Danmark, med en sygelig og lidende Kone, med al sin Eiendom pantsat, levende af Vaan hos Agerkarle til femten Procent og ofte mere, søgende sin Trøst i en Overgang fra Poesien til Filosofien, — da Frederik den Sjette kaldte ham tilbage til Danmark. Den lidende Moder glemte dog ikke sit forvilbebe

og dog saa hjærlige, maaſtee meſt opvakte og med ſjældne Gæver begavede Barn.¹

Allerebe forhen, da flere af Baggeſens Belyndere ſøgte at bevæge ham til, ja anſaae det for hans Pligt at blive i Fædrelandet, havde Prof. Reinhold i Kiel i en Samtale med Kronprinsſen foreſlaaet denne, ved en kongelig Befaling at paalægge Baggeſen at forblive i Fædrelandet, ſ. Ex. ſom Profefſor i den danſke ſkjønne Literatur ved Univerſitetet i Kiel. Dette gif nu i Opfyldſe, og Schimmelmänn forkyndte ham ſin Konges Naade. Til Kiel drog han da med Kone og Søn i Januar 1811, og modtog ved ſin Ankomſt det kongelige Reſkript, hvorved han var udnævnt til Profefſor i danſk Sprog og Literatur ved Univerſitetet i Kiel. Han blev modtaget med Velvillie, og Univerſitetet udnævnte i Auguſt den berømte Digter, tilligemed Rahbek, til doctores philoſophiæ. Men han var ſyg paa Legem og Sjæl, og led iſær af en Djenſygdhed. For hans Kone var der ingen Omgang; kun Reinhold og Phyſikeren Pfaff talte Franſk, den førſte endda med Tvang; og ſaaſnart hans Helbred og Stil- ling tillod det, tog han til Kjøbenhavn, hvor han forblev fra November til Februar 1812. Hos Drſted fandt han den gamle Dehlſchläger, og blev hjertelig modtaget af dem, men Sophie modtog ham med Kulde, ſom om hun ikke kjendte ham. Hos Kongen foreſlog han Anſættelſen af en Lektor eller Timelærer i Kiel i det danſke Sprog, og fandt baade ved Hoffet og i de højeſte Rædſe velvillig og venlig Deltagelſe; og da det Kongelige Selſkab for Norges Vel, med Prins Chriſtian Frederik i Spidsen, højtideligholdt en Feſt i Anledning af det norſke Univerſitets Stiftelſe, overdrog Univerſitetet i Kiel ham at føre Ordet paa dets Vegne.

¹) Baggeſens Biographie 3, 291—306. 4, 1—13.

Uagtet hans Djensthygdom vendte tilbage, holdt han i Sommeren 1812 Forelæsninger über Sprache überhaupt und nordische Sprache ins besondere, men de bleve formedelst Shgdom allerede afbrudte i den sjette eller syvende Forelæsning, og hvis de bleve endte, kun holdte for saa men udvalgte Tilhørere. Fanny vilde tilbage til Marly, hun kunde ikke leve andensteds; og for at ordne sin Stilling og skaffe Penge tilveje, rejste han atter til Kjøbenhavn i November 1812.¹

Men det viste sig snart, at hans Forventninger aldeles vilde stufes. Statsbankerotten i Januar 1813 formindskede hans, som andres, Indkomster, saa at de endog tabte over $\frac{5}{6}$ af deres Værd. Det maatte derfor være ham velkomment, en Del af Vinteren at kunne opholde sig hos den rige Astrup paa Antvorskov, til og om hvis forlovede Datter (Evelina) han skrev Kimbrev (blandt andre Ellevisen: Atten Ellevær, atten). I Tjebsejden vilde han paa Tjernes Side have deltaget med et større Værk, men skrev kun en Pjece om Tjorne. Han fik af Kongen Tilladelse til at leve i Kjøbenhavn, medens Krigen varede, og alligevel beholde sit Professorat; men han var jo nu en bitter Fiende af Frankrig, og lagde ingen Skjul derpaa, medens Regjeringen, navnlig Kongen selv og Raad, holdt fast paa Forbindelsen med Napoleon. Fanny maatte opgive sit Marly, og han bragte hende og sin Søn til Kjøbenhavn i August 1813.

I næste Aar indfalder hin lange Fejde, der indtager det sidste Optrin af Digterens Liv i hans Fødeland. Forberedelsen have vi allerede seet, nemlig Kimbrevet Mourveddin til Aladdin, og Mødet med Dehlenschläger i Paris. Hans Stemning er os klar. Hensigten og Maalet angav han allerede i et Kimbrev fra Kiel til Stoud: Min Gjen-

¹) Baggesens Biographie 4, 44—103. 169. Anm.

ganger=Spøg. Hvis man enten vil ansee Striden for en Frugt af hans udtømmelige, ustyrlige Lune, eller endog med J. P. Mynster (i Breve fra Mynster) for en Følge af Undskab, hvilket er den nemmeste Maade at komme ud af Sagen paa, bør man heller ikke glemme, at der var en Dribjeder, som strax maatte sætte ham i Virksomhed, Sorgen for det daglige Brød. Paa Udgivelsen af hans samlede Skrifter var der ikke at tænke; han maatte see at samle allehaande Blad- binger, gamle og ny, og udhøfre dem saa godt han kunde. I Januar 1814 anmælte han Ugebladet Søndagen, hvis første Nummer udkom i næste Maaned, men formedelst nogle Udtræk om Napoleon (Frihedens og Fredens selvkronebe Norber o. desl.) blev Udsalget standset og strax efter af Rancelliet forbudet. Han henvendte sig personlig til Raas, Rancellipræsidenten, endog til Kongen, og overbeviste sig om, at han var falden i Naade. I denne uhyggelige Stemning indgav han endog til Raas en allerunderdanigst Ansøgning med det Indhold paa Randen, at Straffen for den begangne Forseelse maatte formilbes til Affættelse fra hans Embede, paa samme Tid som han bittert saarede Raas i et Epigram:

— Men følg den Nutids Raas, hvis Dynd sig troger
 Igjennem Forgemaller og Prologer
 I Døgnets Bugter og i Dagens Sving.

Efter nogen Betænkning sendte Raas Ansøgningen til dens rette Steb, det thffe Rancelli, og Kongen gav ham den første Juni sin Afsted i Naade med en Pension af 1500 Rdr.

Smidlertid havde han begyndt Skubbagen, hvori Begyndelsen fandtes af det episke Digt, Thora fra Havsgaard, der allerede var begyndt 1811 og 1812, men nu blev draget

frem, hvor mat det end var, og i Lille Søndagsten (i Marts) udstædte han endelig sin Krigserklæring til Kampen for Spreget, Sæderne og Smagen. (Fra Slutningen af 1813 til Begyndelsen af 1819, endda ikke syv Aar; nogle have kaldt den Syvaarskrigen, et Udtryk, der altsaa ikke ganske passer.)

Denne literære Kamp kan ansees som en Fortsættelse af Gjengangerfærden, men den førtes endnu heftigere og mere hensynsløst. Gjengangerfærden havde Baggesen anset for det usthldigste i sit Liv; hans Hjerte hang endnu ved Rahbek, selv ved Sander i visse Øjeblikke, men indtil videre „kunde han ikke agte dem i det menneskelige Selskab, nemlig formedelt deres Forstillelse; deres Falskhed havde opbragt hans hele Væsen imod dem.“ Hvad han vil sige dermed er ikke ret klart; thi forstilt Venstab og hemmeligt Fiendskab hørte uden Tvivl aldrig til Rahbeks Væsen. „Hvad Poesien angaar, da rødmede han endog en Emule ved en Roes, som han maatte dele med den hele Lafontaine'ske, Iffland'ske og Røgebueske-Rahbek-Sander'ske Familie.“ Her laa Hadet, som han bar til dem, men Rahbek kunde fra sit Standpunkt ikke begribe det, og mange andre ikke heller. Publikum var jo saa vel fornøjet, ja stundum saa hjertelig tilfreds med Rahbeks Produkter; kunde Baggesen da ikke lade ham nyde sin borgerlige og literære Værd i Fred? Nu var dette Forhold imidlertid sunket ned til et højt ubethdeligt; der var optraadt en anden Digter, og Forholdet til Dehlenschläger gav hele Striden sit infernalske Præg. Dehlenschläger, et ungt, udannet Menneſte, „mægtig dum, især saare uvidende,“ for at bruge Dehlenschlägers bekendte Udtryk, havde forsøgt alleslags og duede ikke til noget. Som Theaterdirektør havde Baggesen, ved den Tid (1799) da det unge Menneſte prøvede paa at betræde Brædderne, engang jaget ham ned i Soufflørhullet, men strax op igjen. Medens han derpaa

forsøgte at bane sig en anden Vej i Livet og tillige sang med samme Røst som alle de andre smaa Fugle, saae han op til Baggesen og hylbede ham som en Digter, „der havde næret hans Fantasi, vaakt hans Følelser og dannet hans Smag“ (1801). Men paa een Gang vaagnebe det unge Geni til Bevidsthed, og overraskede alle ved en Række af Digtninger, der forkyndte en ny Tidsregning i den danske Poesi. Fuld af Selvfølelse saae han snart sig selv ophøjet over alle, og hans eneste Rival, Baggesen, troede i det mindste at han i Rangelandsreisen stiklede paa ham i Digtet: Korsør Slot; hvorfor han svarede i Rimbrevet Romerering (1804). Den iøjnefaldende Mod sætning imellem begge Digtere følte de selv, og stiklede den. Da Dehlenschläger i Aladdin havde giengivet sig selv som det af Lykken baarne Geni, gav Baggesen sig selv som den med Møje sejrende Digter i Rimbrevet Noureddin til Aladdin (1806), hvorpaa Dehlenschläger svarede med Aladdin til Noureddin.¹ I Paris, hvor de stødte sammen, havde Dehlenschläger, efter Baggesens Paa-stand, først httret den lidende Digter sin Foragt og Kulde, siden aabenbart nok viist, at der gaves Egne i Poesien, hvor han aldrig havde været og aldrig vilde komme; og Baggesen udtrykte sin Fortørnelse over hans virkelige eller formente Overmod i de bekjendte Linier:

Du gav mig at forstaa, jeg skulde pakke
 Mig bort, ej blot fra Bjerget, hvor du stod,
 Men selv fra den Parnassers lille Bakke,
 Hvor du endnu har aldrig sat din Fod.

Hibtil saae Baggesen sin Berømmelse som Poetarum dani-
 corum Princeps vel grundet, og udenfor det dramatiske

¹) ff. Baggesens Frederiksborgs Slot 1807.

Fag gjorde ingen ham den stridig. Nu var der i dette, især i Tragebien, opgaaet en ny Stjerne, „ein schillernder, vielleicht mehr als Schillerscher Stern von erster Größe,“ der maaskee om han end i Kunst stod tilbage for Baggesen, i Geni maaskee langt overgik ham; men han haabede, at de begge meget godt kunde staa og bestaa ved Siden af hinanden. Paa dette Trin stod Baggesen endnu 1807; og uagtet der under hans Ophold i Kjøbenhavn (1806—1807) „kun sturrede en eneste Misflang, saa længe han var der, nemlig den halvtykke Dehlenschlägers uendelige Grovhed,“ vedblev han at holde den overordnede Digter, var og vedblev han at være „hans Genialitets ældste og hjerteligste Beundrer.“ I en lang Narrække var Baggesen derpaa afreven fra Fædrelandet. Da han 1812 kom til Kiel, havde han bevaret samme Stemning, men Dehlenschläger, „der virkelig havde ekklipseret ham“ og alle, var sunken. „Dette næsten mageløse poetiske Naturgeni skal, siger han, i alt hvad der ligger udenfor det Poetisk-Plastiske og Fantastisk-Anstuelige være saa ravrustende gal, at ikke engang jeg, (for at gjentage det) hans Genialitets ældste og hjerteligste Beundrer, kan holde det ud med ham.“ Der- som han før som Gjenganger havde slynget sine Pile imod de Pygmæer, der endnu stedse havde deres Sæde paa Parnasset, hvad maatte han da ikke nu gjøre, da en ny, en virkelig, en mageløs Digter, bebaaret af Forfængelighed, hildet af Selvtillid, isteden for at udbaanne sin hyperlige Naturgave, selv i sine bedre Værker, stolende paa sit Publikum, gav sig hen til Flitter og Fiosfler, ja derpaa mere og mere forbunkede sin egen Hæder ved en skjædesløs Behandling af Sproget og ved umodne eller endog aandløse Produkter.¹

¹) Baggesens Biographie, 4, 104—106. 4, 71—72. 3, 12. 71—72. 245. 4, 74—75. Tillæg 3, 132.

Til at bedømme denne Fejde hører væsentlig Besvarelsen af det Spørgsmaal: Fortjente Dehlenschlägers Baggesens Ansalb? Derpaa kan i Almindelighed svares: at der næppe gives noget større Bevis, end denne Digter, noget, der mere bekræfter, hvor meget Geniet behøver Næring og Føde. Efterligning af Tyft og Griben af Norbist greb ind i hans Ungdoms Fristhed, og satte hans slabende Naturanlæg i levende Bevægelse. Derfra udgik fortrinlige Værker. Men Sjælen blev tom; den havde ingen Ungdoms Føde faaet, den havde ingen Rundskab at tære paa, og den erhvervede ingen; han gjorde intet nyt Studium, og kunde albrig gøre noget grundigt Studium. Forfængeligheden gav ham Selvtillfredsghed; blinde Tilhængere flokkede sig omkring ham, og tilraabte ham Hyldest; enhver Dabel ansaaes for Misundelse eller Avind. Det ødelagde ham saavidt han kunde ødelægges. Følgen blev Fabrikarbejder af den højeste Tendens, og andre endnu simplere, endog maadelige Arbejder. Naar Angrebet viste sig i en ædel Form og med rene Motiver, var det ikke blot tilladt, ikke blot retfærdigt, men næsten nødvendigt. Litteraturen burde ikke lide under en Mand's tomme Forfængelighed.

Stridens Omfang, da flere og flere indvikledes deri, gjør det vanskeligt at faa en Oversigt derover. Gangen deri skal derfor kortelig angives. Baggesen begyndte den med en dramaturgisk Kritik over Hakon Jarl i December 1813, hvilken blev fortsat over flere af Dehlenschlägers Sørgespil indtil Arel og Valborg ved Slutningen af Aaret 1814. Strax efter Krigserklæringen i Lille Søndag Aften fulgte Pindsvinet, et Angreb paa den herskende Dramaturgi. Derpaa svarede ingen af de Angrebne (Rahbek, N. T. Brun o. s. v.), men T. E. Brun udgav: Ikke om Inderne men deres Gjenløser Justitsraaden. Da Baggesen fandt Sammenhæng imellem Fritimerne (T. E. Brun), Nutiden (N. T. Brun), Dagen

(Rahbek) og Athene, hvis Udgivelse Mølbech havde overtaget i Februar 1814, opfordrede han Udgiveren til at give Dyløsning om Athenes Gulhed (det havde gult Omflag), og der begyndte en Fejde imellem dem. Da Baggesen ved at anmelde Opførelsen af Varselsstuen paastod, at Holbergs Komedier maatte renskrives, opstod i Athene Peter Wegner (A. Bohe) med: Hans Mikfelsen til Søndagskriveren. Nu indtraadte en Standsning, i et halvt Aars Tid lod Baggesen intet trykke, trak sig tilbage til Ensomhed, og tænkte endog paa at tage til Genf. Allerede i Kiel havde han fattet Ideen til Det evige Sindbillede; der findes nemlig i hans Samlinger under Overskriften Crux: X. 10. +. Jo. Denne Gaade fuldbendte han i Februar 1815, og udgav den i Slutningen af Aaret. Det synes, at han ved at forbinde sine filosofiske Øvelser med sin poetiske Færdighed, vilde levere et Kunststykke, der skulde overgaa alt hvad man hidtil havde seet. Frøken Jesen forsøgte at løse den; den løstes af Thiele, der kun var 18 Aar gammel og endnu gif i Skolen, fremdeles af Wehse og af J. L. Heiberg.

Medens Baggesen lod Striden hvile og ikke tænkte paa at fortsætte den, blev han uventet atter reventet ind i den af en ham ganske ubekendt Mand. Grundtvig lod nemlig (i Kjøbenhavn's Skilderie for November 1815) indrykke: Rime- lige Strøtanter ved Rallundborgs i Livet vel meriterede Stads-Sathrifu's Jens Baggesens Grav, og tilsendte ham Gaadegjættningen; Baggesen svarede med Til Vali Magni og Rimbrebet: Tankesamleren i Hjertet til Strøtanteren i Munden; Grundtvig atter med Digtet: Til Sphing, hvorpaa Baggesen endte med: Et Hjertekvad. Og dermed sluttedes Valhallalegen, som Baggesen kaldte den. I det første Nummer af Skilderiet for 1816 optraadte en ny Modstander under sit Navn, Wofemose, nemlig med: Samtale i de Dødes

Rige imellem otte af vore Genier; baade Baggesen og Grundtvig fejede ham af. Hempel gjorde en Bemærkning derom i sin Avis, hvorpaa Baggesen skrev Digtet: Til Hr. Hempel. Da der i Aarhus Avis ved Skuespiller Knudsens Døb (i Marts 1816) hvedes ham en overbreven Roes, skrev Baggesen Epigrammet: Til Kjøbenhavn, Ved Skuespiller Knudsens Vigbegjængelse, der, hvor sandt og træffende det end var, stærkt saarede Familiefølelsen, og derved meget forøge hans Fjenders Antal. Men for Alvor begyndte Baggesen atter Kampen „for Sproget“ i Maanedsskriftet Danfana (1816 til Marts 1817), hvori han dels meddelte andre Digte, dels med endnu skarpere Satire angreb Dehlenschläger. Mod Kritisk Burdering af Ludlams Hule, og mod Peer Brøblers yderst grundige Commentar over Dehlenschlägers genialste Sang ved Fuglestydningen (August 1816), tog Peter Wegner atter til Gjenmæle i: En liden gavnlig Moersstabsbog og om Syngespillet Ludlams Hule etc. Baggesen sluttede Danfana med Asenutidens Abracadabra, der i Forbindelse med Pindsvinet og Peer Brøblers Commentar dannebe en Dunsiade.

Men forinden var en ny Modstander optraadt: Peder Hjort med Tolv Paragrapher om Jens Baggesen, (indtrykte i Athenæ, Juli til December 1816, og særskilt udgivne i Januar 1817).¹ Imidlertid havde Baggesen fuldbendt Trylleharpen, et nyt originalt Syngespil i to Akter, til Musik af Ruhlau, bestemt til Opførelse paa Kongens Fødselsdag, men samme Dag, som det averteredes, averterede Peder Hjort et nyt Skrift: Om en højst mærkelig Lighed imellem Trylleharpen og samme Stykkes Original. Ved

¹) Med disse Peder Hjorts Tolv Paragrapher kan man sammenføre Molbechs Artikkel: Baggesen som dansk Digter og Prosaist, i Nordisk Lidskrift 1827.

Opførelsen uddeltes gratis Exemplarer af denne Pjece. Da Stykket opførtes anden Gang, blev det udpebet. Baggesen anlagde Sag, der først blev paadømt i Maj 1818. (Trylleharpens Historie udgivet af Baggesen i December 1818). Stykket var hans eget; Ideen dertil endog ældre end 1790, og bearbejdet paa Thyt under andre Titler: Ari-ons Lyre, Ossians Harfe, Terpanthers Lyre o. lign. og under Navnet Trylleharpen atter begyndt 1799. At han ikke havde tilegnet sig en anden Forfatters Arbejde, men andre havde brugt hans, var udenfor al Tvivl, men det var vanskeligt at tilvejebringe juridiske Beviser derfor, især formedelst den ældre Komponist Kunzens Sygdom og ved denne Lejlighed indtrædende Død. I Familieanliggender besøgte han sin 84 Aar gamle Moder i Korsør, og tog med Kongen, der ikke unddrog ham sin Naade, over Store Belt. Under hans Fraværelse udgav Frøken Jessen: Hinken=Lubse eller Ellemoers Eventyr. I Oktober vendte han tilbage til Kjøbenhavn, og der begyndte en ny Kamp og en ny Forhaanelses Tid.

Dehlenschläger kom hjem fra sin Rejse med Vertouch, og udgav sin Rejse. Dens „Flauheber“ omtalte Baggesen vel blandt sine Venner, og lod det blive derved; men da anden Del var udkommen (i Juli 1818), og Dehlenschläger, der havde haft Strid med Theaterdirektøren, Statsraad Olsen, om Frejas Alter, tillod sig at anfælde denne Baggesens Ven („en fuld Olsen i Barfjeldstuen, sagde han, er en ulige mere filosofisk, poetisk og for Menneskeheben interessant Person, end en nüchtern Dito i Stadstuen, der kun fjeder og ærgrer med sit dumme indbildte Brøvl“), saa besluttede Baggesen „atter at angribe den gode Smags og Sprogets Despot, og at sønderknuse hans Hovmod, den eneste Redning der endnu muligvis var tilbage for Læreren i Smagsvidenskabens som D igter.“ I August begyndte han Udgivelsen af Breve til

Dehlenschläger med en Fortale til Fædrelandets studerende Ynglinge. Saaledes opfordredes de til at httre sig i Striden, og efter enkelte Udsald imod ham (deriblandt en Ode af Hauch), sendte de Tolv eller, som Grundtvig kaldte dem, Tolvten (A. G. Rubelbach, P. M. Møller, E. Hauch, Chr. Rütken, E. Flor, W. R. Dichmann, N. B. Krarup, Joh. Bröchner, G. A. Dichman, L. Abrahams, N. E. Møhl, L. E. Westengaard) ham i Oktober en Udsforbring paa Latin til offentlig i dette Sprog at forsvare sine kritiske Grundsætninger, og kort efter gjentog een af de Tolv denne Opforbring. Baggesen svarede i Brevene til Dehlenschläger. Et Antal Videnskabsdyrkere ved Universitetet gav en Erklæring imod de Tolv; T. G. Repp en Udsforbring paa Græst; og Baggesen udgav (i Oktober) Rejsen til sit Hjem i Udtog. Grundtvig stillede sig paa Baggesens Side imod de Tolv; men Bisald fandt de i Literaturtidenden (F. E. Petersen). Saaledes havde hele det literære Kjøbenhavn rejst sig, og det syntes at maatte ende med et Stogotianskt Feltslag, uden Blod, med Vittigheder og Dumheder til Kardætcher. Da udkom i de første Dage af November Ibhylen Den lille Hyrdebrenng, og Baggesen sluttede i samme Maaned sine Breve til Dehlenschläger med en „Vidunderlig Slutning“:

Opstandne Digterhertets andet Du!

Bryd lidt Dig om, nu, Du skal Riget arve,

Svad i min Brede jeg har knust itu!

Sku, kjend og søl det dybt: Det var din Larve.

Med disse Ord havde han i Grunden selv tilintetgjort den frivole og forargelige og futile Strid; han havde kun strebet imod og knust en tom Masse, en Dragt, som Dehlenschläger, der behøvede Penge, ikke Digteren, der var rig nok, rigtig nok vel ofte havde isørt sig, hvori Baggesen maa be-

kjende, og ved andre Lejligheder har bekjendt, at ogsaa han undertiden havde gjort sig skyldig. Det var ikke Digteren Dehlschläger, han med alle sine nærgaaende Vittigheder havde ramt, men det var Publikum, der tog tiltakke med Poesiens Affald, og den ubesindige Ungdom, der drev Afguderier med ham, selv naar han vaasede. I Bladene maatte desuden Striden standse, da Dagen lukkede sine Spalter for den i December; og Baggesen endte den med Dannebægerens Nytaars-Vers i første Nummer af Skilderiet for 1819, samt ligeledes i Januar 1819 med sine Rosenblade med et Par Torne. Om disse siger han, at „de i Forening med Digtene i Danfana udgjøre det Dansteste og med Danished mest stemplede, der er flydt af hans Pen.“ De øvrige Frembringelser, der fremkom, og vedbleve af og til at fremkomme, ere ubetydelige, og næppe ville andre minde, end Poul Møllers Sang om Jenses Lidenhed, en Parodi over Baggesen, og hans Forsøg til et Himmelbrev, en Parodi over Grundtvig.

Imidlertid maatte Baggesen endnu erfare, hvor stor Ubillie der herskede imod ham. Trylleharpen blev tredje Gang opført til Fordel for Forfatteren den 21 Februar 1819. Uagtet de høje Priser var Huset propfuldt; og efter at Dækket var falbet, begyndte en heftig Kamp imellem Bisfalds- og Mishagshyttringer, som efter Opførelsen af en Entree begyndte paa ny, og varede over tre Kvarteer, indtil endelig Militæret og Politiet fik begge Parter ud af Huset. En Del af Piberne gik til Baggesens Bolig for at give ham et Pereat, og da Selskabet Olio just havde sit Lokale under Baggesens Bolig, istemmede hans Venner i dette Selskab et Hurra for ham, en ny Scene, der maatte gaa ham saa meget mere nær, som hans Fanny var syg, og forfærbedes derved. Det var den pøbelagtige Slutning.

Vor Digter, der foruden sine polemiske Digte ogsaa havde udgivet andre, især Poetiske Epistler, Fortsættelse af Rimbrevene, udgivne i Efteraaret 1814, og Digtene til Nanna, hvis Værd næppe den Gang, da de bleve til, erkjendtes, hvorimod Vhen havde travelt nok med at faa at vide, hvem Nanna var? (det var denne Gang en Dame, der var i Huset hos Generaltrigskommissær Wiborg) — vor Digter maatte nu have faaet nok af Kjøbenhavn. Selv var han kommen op ved Schimmelmanns Hus; der havde nu en anden indtaget hans Plads. „Fru Schimmelmanns Hæd og Dehlenschlägers Buste (det var det smukke Ansigt, som havde stukket hans ud der) gjorde Ernst Schimmelman uretfærdig imod ham.“ „Venner hængte sig forhen ved hver Finger han rakte ud;“ nu var han, paa nogle faa nær, forstødt, foragtet, forhaanet, og paa een og anden nær, som Astrup og Frederikke Brun, „var der ingen af disse faa Omgangsvenner, der havde Sands for hans aandige Fortrin eller kunde paa sjønne dem.“ I den Skilbring, som han (i November 1817) giver af sin fysiske, huslige og borgerlige Eksistens, maler han tillige, med skarpe men træffende Træk, Livet i Kjøbenhavn. „Intet Menneske har her, af lutter Næringsforger og Glimmershyge, en Minut Tid (i alt Fald kun en flygtig) at offre paa sin Tilværelses aandige Liv.“ „Alle, selv de højtstillede, stakkre, endstjøndt de udhængte Salomons-Herligheder kun ere Glitterstads og ikke ulige en mølædt Theater-Garderobe.“ Det er maaskee ogsaa Tilfældet i de andre Hovedstæder i Europa, men „ved Siden af det falske Skin have de dog mere varmende Solskin, og de have gjerne i deres Nærhed en eller anden ophøjet Plads eller et Fjeld, hvor man kan stige op til en renere Luft, men her frøsers stakkels Tom, uden med Værdighed at kunne stilbre Afgrunden for den blinde Røge.“ Smaaligheden herstæde.

Den hele Fejdes Natur bekræfter det, og den gjør heller ikke Baggesen nogen Ære. Han havde naturlig Tilbøjelighed til Parodi; Venstreb og erkjendt Ypperlighed vare ham ingen Hinder for dens Anvendelse. Han paroderede Boff, Fichte, Göthe. Han troede i Dehlenschlägers barnagtige overmodige Foragt at finde en Driveffjeder til at stække hans Hovmod; han havde Ret til at lægge den Aanbløshed for Dagen, hvormed den af Naturen saa højtbegavede Digter vanærede sit Geni, og handlede ilde med Poesi, Sprog og Smag. Han havde fuldkommen Ret i, at den, der var stillet saa højt, aldrig burde stige ned i de Laves Krebs. Men Maaden var uværdig. Det kan være, hvad J. L. Heiberg mener, at Æstetikken „for længst er kommen paa det rene (andre sige, paa det skidne) med hele dette Anliggende,” og „at de bedre Partier i denne Polemik uden Sammenligning ere det fortrinligste af hvad Baggesen nogensinde har skrevet.” Men naar Dehlenschläger fejlede ved at nedlade sig til sit Publikum, for af det at drage saa megen verdslig Fordel, som han kunde, burde da Baggesen gjøre det samme? Burde han, der vistnok aldrig kunde skynde af Uvidenhed eller Dumhed, som den for sin Uddannelse ligegyldige Naturdigter overalt var udsat for, burde han nedlade sig til det samme Publikum, der dog aldrig kunde hæve sig højere, end at ansee hans Kritik for en Følge af Misundelse, og den hele Kamp for blot personlig? Vidste han ikke, at denne Mængde kun havde Smag for og satte Pris paa Forbrejelser, Spydigheder, kort sagt, Persiflage? og burde han lægge an paa at vinde den ved saadanne, i sig selv foragtelige, libet vittige Midler? Sømmebe det sig for ham, for en Digter, at kaste med Snavs og Skarn (som lange Rækker, Molsbækken i den Vosemose, Trompetersen, Forbrejelse af Tonesalbet i: Der støbtes i Trompet, o. desl.) Og hvorledes forholdet det sig med Hymnen til Uronia, som man synes at have

bluets ved at optage i hans Værker? Det, som han bebrejdede sin Modstander, Brugen af bennes lavere Evner, deri gjorde han sig selv skyldig i endnu højere Grad ved Misbrugen af sine højeste. Naar en Strid som denne, der i enhver Literatur kan indtage en Sidskreds, kunde saa godt som optage hele Parnasset, saa er ogsaa den kun en sørgelig Befræftelse paa vor Literaturs smaalige Forhold. Heller ikke havde Striden videre gavnlige Følger. Hverken Dehlenschläger eller Publikum blev visere eller bedre; det hele var kun et forbigaaende Kjævleri, hvori der var for meget af det onde og det lave; til at der af det kunde fødes nogen ny Aand i den poetiske Verden. Det, som Baggesen traf hos Dehlenschläger, var endelig kun nogle ydre Mangler, der sandelig snart maatte falde alle i Sjælene, og som ikke udsprang af hans rette poetiske Kjærne; Grundmanglerne ved Dehlenschlägers nordiske Poesi, som var hans største Ejendommelighed, har Baggesen hverken oplyst eller forklaret, ikke engang seet; og her ligger dog det, der endnu den Dag i Dag maa vække vor Betsymring og vor Smerte. Han var hildet i Formen, hvori just han var en Mester, han var greben af Lidenstaben, der tumlede ham hid og did, imedens Ibeens No vilde have været det eneste sømmelige, den eneste Frelse for ham og for Literaturen. Vi henviser til hans Undskyldning til Ny Forerindring til Labhrinthen, hvor han selv har følt og sagt, hvor meget han mangen Gang fejlede ved at gaa for vidt. „Det er vanskeligt, siger han blandt andet, om ikke umuligt, at stjemte længe, endog paa den uskyldigste Maade, uden stundum at berøre noget, der egentlig ikke burde spørges med.“

Vi maatte medtage dette Afsnit af Baggesens Liv, for at faa en fuldstændig Anskuelse af hans poetiske Virksomhed. Slutningen tilhører den tyvende Poesi, og sine sidste, nogle af de friskeste, Raubær høstede han i denne. Allerede i Maj 1819

agtede han at drage bort; i September gjorde Selfabet Ello et Afrejssegilde for ham, men allehaande Forhindringer udsatte hans Afreise til Slutningen af September 1820, og hvad han i den Tid frembragte var, nogle enkelte Lejlighedsfange unbtagne, tykke Digte, der tilbøds udtrykte det Mismod, der i hans Stilling var saa naturlig.¹

My Gjenvordigheder ventede ham. Paa Vejen til Paris erfarede han sin Ven Waltersdorffs Død. I Paris blev han sat i Gældsfængslet, fra hvilket Fanny befriede ham ved at pantsætte sin Ejendom i Marly. Der vollendete Faust, hvoraf nogle Scener forhen vare trykte, gjennefsaae han, og sendte den til en Boghandler i Tyssland. Han færdedes i de højere politiske og literære Kredse i Paris, og begyndte lunefulde Skrifter paa Fransk. Men Fannys og hans egen Sygdom hemmede hans Virksomhed. Prins Christians Ophold i Paris fremkaldte nogle danske Digte, deriblandt: Nytaarsmorgen 1822. Men i samme Aar døde hans Fanny og deres unge særdeles begavede Søn Paul. Hans Lune var imidlertid ikke udtømt; han fuldbødte sit episke Digt: Adam und Eva oder die Geschichte des Sündenfalls i tolv Sange, hvilket han kaldte ein rein urkundliches Epos, men efter et Besøg hos Jean Paul kaldte han det, efter dennes Forslag, ein humoristisches Epos. Det udkom 1826, og her have vi atter paa flere Steder Baggesen selv i Vid og i Bemod. Hans sidste danske Digt var Firkredsangen, digtet i Bern til Kong Frederik den Sjettes Fødselsdag 1825. Under haarde Lidelser, som hans „Ulykkes-Compagnon og Tvilling-Embrø (det ubekjendte x i hans venstre Side)" for-

¹⁾ Baggesens Biographie, 4, 104—274. med tilhørende Tillæg. 4, 71—72. 3, 12. 25—31. 71—72. Tillæg 3, 132. 4, 74—75. 245. 304. 4, 97—98. 300. Satiriske og Polemiske Digte i Baggesens Danske Værker.

aarsagebe ham, digtede han sin Svanesang: Der Himmelstruf an die Griechen, efterat han havde modtaget Efterretningen om Missolunghis Fald. Fra det ene Bad drog han til det andet, uden at finde Hjælp, og besluttede endelig, efter sin Søn Augusts Forslag, at vende tilbage til Fædrelandet; men han kom ikke længer end til Hamburg, hvor han døde i Frimurerhospitalet den 3die Oktober ved Daggrøn 1826, i sit 63de Aar. De sidste danske Ord, hans døende Læber udtalte, vare: Hellig, Hellig, Hellig, af hans Oratorium Christi Død. Han blev begravet ved Siden af sin første Hustru Sophie Haller paa Kirkegaarden udenfor Kiel.¹

Efter at have givet dette Uddrag af Baggesens Liv, drøgle vi endnu ved nogle af dets Enkeltheder, for største Delen efter hans egne Meddelelser, for endelig at bestemme den Plads han indtager i Litteraturens Historie.

Det er et usædvanligt, afvejlende, ustabigt, hartad romantisk Levnet. „Mit Levnetsløb, siger han selv, er virkelig en Roman — snart Du og Du med Grever og Hertuger, snart holdt uværdig til at være Deltager i en berømt Landsmands (Thorvaldsens) Beskøftelse paa Skibet, snart fængslet i (Gjældsængst) St. Pelagie, snart, og ovenikjøbet umiddelbart derpaa, forkjælet i de interessanteste parisiske Kredse,“ en Ven af Aristokratiet og Almuens Sanger, lykkelig i Omgang med Prinsesser, og den hjerteligste Kammerad med trohjertige Søulke.

Ustabigt er dette Liv, deri er da intet forunderligt, thi det har intet Maal; det har mange, men kun dette eller hint for Øjeblikke, intet for Livet. „Af Naturen fik han et farligt

¹) Baggesens Biographie, 4, 275—450. J. L. Feibergs flyvende Post 1827, Nr. 6. St. Nr. 8 findes N. Davids Beretning om Opholdet i Carlsbad. Om Baggesens Mindefest paa Theatret den 15 Februar findes Efterretning i Nr. 15.

Overmaal af Fantasi, ligesom med Mødermælken indsugebe han en umaadelig Pirrelighed (eine unmäßige Reizbarkeit und Empfindlichkeit), som to Decenniers Armød nærbede, som overbreven Vaagen og Studering, unaturlig Anstrængelse og en halv zigeunerst Levevis forhøjede, og ved de Emigrerier, som det ulukfsalige Versesmederi tilbrog ham, forværredes Ondet. Hans Existens derefter, uden Plan, uden Hvilepunkt, snart hist, snart her paa Jorden, med en sværmerst, til fortærende Lidenstabs elsket, efterhaanden hændende Hustru, og en vedbærende Sygdom, der for sig alene var nok til at forbitte et Menneſtes Liv" — saa begribes det vel, at Ligevægten maatte tabes, „at han med eet Ord, ved Natur og Kunst og Skjæbne blev det svage, fantastiske, uordenlige, besynderlige, lidenstabelige Menneſte, hvorom ingen tvivler, der har igjennem have kjendt ham." Men denne Svage har en uimodstaelig Trang til Mebdeling. „At tænke, føle, strive, det falder for ham sammen." „Som oftest koster det ham usigelig Anstrængelse, men det er ogsaa hans største Trængsel (høchste Wonne)." Tilfids har han dog kun een Lidenstabs, ikke Hobens Pris, ikke Samtidens Roes, „Udødelighed, siger han, er min eneste Lidenstabs." ¹

Vi have allerede bemærket det, det er en kamæleontist Natur, der tager Farven af alt, alt herligt og stort naturligtvis, alt høndigt og stjønt, indenfor hvis Omraade den kommer. „Det er nu engang min Natur, siger han, at tage mig i den Natur, der omgiver mig; thi mit sandfelige Væsen er høderst højeligt, gjennemtrængeligt, let stemt og elektrist. Min Personlighed undtagen, forandre sig alle mine Indstændig-

¹) Flere Bidrag til hans Karakteristik findes i: Baggesen paa sit Bærelse, forfattet af Dresdner-Morgenzeitung, i J. L. Feibergs Flyvende Post 1827, Nr. 31. 32. 33.

heber med Omstændigheberne. I Danmark er jeg danskt, i Tyskland tyst, i Frankrig franskt, i Italien italienskt. Paa Stebet taler jeg i kort Tid med usigelig Vethed Sproget; jeg synger, mer end noget andet Menneſte, med de Fugle jeg er hos." Greben af Kant optager han hans Narn; naar han gjæster Fichte, er han strax inde i hans Ich og Nicht-Ich; da han lærer at kende Jacobi, forstaar han langt bedre end denne Spinozas *éu xai παν* og Jacobis egen vakkende Følelseslære. Det, som ligger til Grund derfor, er denne elstværdisge Tilbøjelighed, uden hvilken ingen stor Skribent bliver til, til at erhvæve Kundskab, at fordybe sig i den, at forbinde sig inderlig med den. Men den bliver ligesaa naturlig stoffet; jo fløgtigere Manden er, desto snarere seer han, at heller ikke her ligger den Sandhed han søger; og er han vittig, saa skaffer han sig af med Daarstaben ved at øve sit Vid paa den. Det er noget lignende, som naar Gøthe, greben af Livet, sænker sig ned i en af dets aandige Forvildelser, og for at skaffe sig den af Halsen, digter en Werther. Sindet bliver kun befriet, naar det udlader sig, og trøstlig kan man raade enhver, der af Tvivl, f. Ex. religiøs, eller af Sorg, f. Ex. over sit Fædreland, er Fortvivlelsen nær: hvis du kan digte, saa digt en Række af Epigrammer (Xenier), skriv i alt Fald en Bog, men en god.

Man er saa let tilbøjelig til at fordømme dette Omſving, men til en vis Grad er det jo et Gode, thi det er da intet Omſving, det er en Fremgang; men især thyſes Virkningen paa Gemyttet og Livsforholdenes Stemning at være ligesaa sørgelig, som den er uundgaaelig. Baggesens Venſkab med Rahbek var ganske oprigtigt. Fuld af Tillid og Haab skriver han til Rahbek 1795: „Du seer, kjæreste Rahbek, at hverken Misforſtaaelfer i gamle Dage eller Tavshed i de ny har ſvækket min Fortrolighed til Dig. Med tillidsfuld Over-

bevisning, at der i vort gamle Venstabs var noget, der aldrig kan forgaa, en uvisnuelig Spire, der fra nu af atter vil stige herligt op, og til sin Tid velgjørende omstykke vore gamle Tindinger, rækker jeg dig hermed som Mand broderlig Haanden. Vort Venstabs Aften werde som dets Morgen!" O, hvor den blev ulig! Omvendt har Baggesen næppe følt en saa stærk og stadig Hengivenhed til nogen, som til Reinhold; Modsatningen tiltrak ham; men deres Brevverling viser, hvorledes Reinhold, den rolige og faste Tænkter, næsten er i Færd med aldeles at opgive den vankelmødige, uberegnelige Digter. En anden mere aandsbeslægtet Mand, Jean Paul, der imidlertid først lærte at kende Baggesen personlig kort før begges Død, i Foraaret 1825,¹ Jean Paul (man vil erindre den Humor og Kvindehenrykkelse, som de delte med hinanden) forstaar ham bedre. „Seine Laune, siger han, ist für mich Salz, Würze, Zimmt und Honig. Sowohl im Moralischen als im Aesthetischen fehlen ihm nicht die Kräfte und Flügelfedern, sondern ein Ziel dem er immer zusfliege; und so wird ihm das Leben durch den unbestimmten Kreisflug leer und matt.“ Og iblandt det Jean Paul mener der kunde hjælpe ham, et Embede og en Kone, anfører han: „und etwan ein Buch, an dem er zehn Jahre lang schreiben mußte.“ Og veed Baggesen selv det ikke meget godt? Har den mandige Lovise Augusta ikke sagt ham det tydelig nok, da hun skrev i hans Stambog (i Graasten 1791): Das Leben des Weisen ist ein harmonisches Ganze, aus dem sich nichts trennen, nichts herausheben läßt; das Leben des Thoren besteht aus Stücken. Er det hans Skuld, at han ikke er mere stadig? Der findes mange Beviser iblandt hans Optegnelser paa den Pris han sætter paa Orden og paa Ro, og det er

¹) Baggesens Biographie 3, 2.

just store episke Digte han sætter som sit Maal, som sin Fuldbendelse. Der forekommer i et utrøst Brev fra P. A. Heiberg til Rahbek, hvori han paa Vejen til Paris efter sin Forviisning (1800) omtaler sit Ophold i Weimar, blandt andet følgende Dom af Wieland om Baggesen: „Baggesen ist ein genie manqué. Er hat nicht Wort gehalten, er hat sich selber verpfuscht.“ Dette er ubilligt; er han forfejlet, har han i det mindste ikke været ene om det.

Jakob Bøhm skal etsteds sige, at alle dyriske og menneskelige Vægmere, selv Planterne, ere halvdøde, det vil sige, af den Kraft, der hel skulde anvendes paa at realisere deres Idee, maa de anvende den halve til at overvinde de materielle Omgivelser udenom Ideens Centrum. Dette gjælder da især om det mest energisk-koncentrerede Menneskeliv, Digterens, der i det materielle har sin største og naturligste Fjende. Enhver Digter har gjort denne Erfaring. Hos Baggesen krævede hin Hemning endog mere end Halvdelen af Ideens Kraft, og deri ligger hans Svaghed, hans Livs Ulykke og hans Poesis Mangel. Ideens Kraft var stor, ja i visse Maader uforlignelig, men den var ikke udholdende. Vi have strax i Begyndelsen bemærket, at Poesien var ham en Væg, ikke et Værk; og han siger selv, at der var tre Nydelser han ikke godt kunde undvære: Snustobak (det pirrende), Bjerger (det ophøjede) og Tankeleg. „Under Tankeleg, vedbliver han, forstaar jeg Filosofi, enten det nu er under Læsning af filosofiske Værker eller Samtaler over filosofiske Gjenstande. For mig, der ikke arbejder i og for Filsofien, er dette kun Væg, men rigtig nok den mig kjæreste af alle.“ Denne Tankeleg kjende jo alle fra dens nederste Form til dens højeste: fra Bysnak, Morfskabslæsning, flygtig Nydelse af videnskabelige Skrifter, o. s. v. indtil det evige Sindbillede. Poesien var ham ligeledes en Tankeleg, Sjælens

og Tankens Vebægelse, som henrøffede ham, men ingen Livsgjerning. Det vilde den maastee være bleven, hvis han kunde have overbundet de materielle Omgivelser. For ham, hvis eneste rette Ridskab var Udbødeligheden, maatte jo hele Livet være en Vandring til Udbødeligheden. Men han var ufri; han var det allerede som ung, men han blev det endnu mere som Mand. „Naar jeg, siger han, nogen- sinde efter min Død udgiver mine Betsendelser, vil jeg stille det Sted af Horats: Jove non probante, uxorius amnis, som Motto i Epidsen; thi mit huslige og borgerlige Liv er i Sandhed en fuldstændig Kommentar hertil. Det ligesom for mig af Horats opfundne Biord uxorius sparer mig mange hundrede Sider til Skildring af min konkrete Karakter. Baggesen har i de sidste tretten Aar næsten ifkun været sin Kones lybige Mand. Tal derfor ikke om min Billie, jeg har ingen haft, siden jeg blev gift. Min Sophie og min Fanny troede og tro at blive førte af mig over Heber, Høbe og Bjerge, men det var dem, der førte mig. Jeg har albrig forladt mit Fædreland for min egen, og jeg har ingensteds opholdt mig uden for deres Skyld, med Undtagelse af paa Alperne og paa Havet,“ der naturligvis ikke ere stædige Opholdssteder. Naar han ofte i sine Breve (især til Gjerlev) klager over Danmark, bets Utaal, og hvad ondt han kan søge sammen, saa er det kun Udslugter, det er ham dog, naar han i sine stille Timer udghder sine inderste Fornemmelser, den kjæreste Plet paa Jorden, naa han kunde leve der. Da Kronprinsfen spurgte ham: Vil De nu ikke blive hos os?; da skilbrer han selv sin store Sorg, at han ikke kunde sige Grunden til at han svigtebe Regjeringens og Fædrelandets Forventning. „Det vilde, siger han, være ham let at opnaa et Embede, som paa eengang befriebe ham for al Betsuring, hvis han vilde blive i Kiel eller i Rishenhavn, men han

frøgtede, at selv den mest glimrende Stilling ikke vilde kunne behage Fanny i et Land, for hvilken hun allerede engang havde fattet en saa frygtelig Lede." En anden materiel Omgivelse, som Baggesen ikke kunde overvinde, er hans verdslige Stilling. Han kunde aldrig, siger han etsteds, (i materiel Henseende) leve for Nutiden, men maatte bestandig leve for Fremtiden, det vil sige, han havde aldrig det fornødne, saa at han med Ro kunde overgive sig til den nærværende Tid, den første Forbring til videnskabelig, saa meget mere poetisk, Virksomhed; hans Velhyndere vilde gjerne forskaffe ham den fornødne Tryk-
 heb, men de stillede dertil Forbringere, som han var nødt til at opfylde, skøndt de strebe imod, ja tilintetgjorde hans poetiske Tilværelse. Schimmelman og Hertugen af Augustenborg kunde af Baggesen lade sig overtale til at give Schiller en Understøttelse, og de vare saa blinde, at de ikke kunde see, at den Digter, der stod for dem, næsten var i en lignende Stilling. Af Schiller krævede de intet Bederlag, men Baggesen maatte være, det saaldt jo saa naturligt, det som for dem var det højeste i Verden: en nyttig Borger. Dette maa bestemmes nøjere. Man vil erindre, hvorledes Tilstanden netop var paa den Tid, da han tilstrækkelig havde viist, at han var Digter, og da altsaa Staten, naar Folket var for lidet til at bære ham, maatte forskaffe ham et sorgfrit anstændigt Udkomme. Ved Siden af et i sin tilbante Gramens-Slembrian gaaende eller krybende Universitet havde der rejst sig en ny næsten eneherstende Magt, Pædagogikken. Den traadte frem theoretisk, forsaavidt Theori gjorde sig gjældende, i Hertugen af Augustenborg, som stod i Spidsen for hele Undervisningsvæsenet, praktisk som det mest fremtrædende Mønster i Christiani. Den var af dobbelt Art, den sædvanlige Pædagogik for den opvoxende Slægt og Pædagogikken for Folket, Folkeopdragelsen. Alt hvad der ikke

overtog et andet Embede maatte offere sig til diøse. Det højeste var ikke Videnskaben, men Skolen. Literaturen var Skolebøger og Folkestrifter. Pædagogen og, saa underligt det end kan synes, Skolemesteren var Hertugen selv; han var det Hjul, som satte Maskinen i Gang, og Methoben (Methodikken var den egenlige Grundvidenskab) uddannede sig efterhaanden over hele Landet til et mekanisk Maskineri, der bemægtigede sig alle gode Kræfter og rev dem ind med i sin Kreds. Kun som Redskaber kunde de trives. Digterens Tilværelse beroede paa diøse Statspædagoger (Gud forlade dem!), hvo vil da uden videre forðømme ham, fordi han knækkedes under deres Hænder. Var det noget som et uundgaaeligt Paalæg at sende ham til Schnepfenthal? Hvad skulde han gjøre der uden at samle Materialier til en komisk Fortælling? Endnu tydeligere: Schimmelmänn skriver til ham (1795) omtrent som saa: De har ikke gaaet den sædvanlige Løbebane, Deres Genius har ledet dem (De har ikke taget juridisk Attestats, er bleven Volontør uden Gage, Kopiist o. s. v.), De kan altsaa heller ikke nu, Skridt for Skridt, gaa den sædvanlige Vej. Men naar De nu kommer her igjen, saa synes det De maa vise, at De nu har i Sinde at offere Deres Kræfter til Staten eller det Almindelige, som dog vel skulde være synonymer. Det offentlige Opdragelsesvæsen, forbundet med den offentlige Undervisning, synes mig at være en værdig Gjenstand for Deres Land. Schimmelmänn foreslaar ham derpaa to Bøger, som ville passe til hans Genius, og som skal udarbejdes: En Historie, især Fædrelandets, og en moralsk Læsebog med Hensyn paa den arbejdende Klasses Bestemmelse. Sagen er, at Regjeringen vil oprette et Kollegium eller en Direktion for den offentlige Opdragelse og Undervisning. Der er nedsat to Kommissioner, for de lærde Skoler og for Folkeskolerne. Hertugen

tænker at foreslåa ham til Sekretær i den lærde, efter Schimmelmanss Mening kan just Kommissionen for Folkeskolerne give ham „ein Fach der Arbeit und der Thätigkeit.“ De to Bøger skal forfattes. „Könnten Sie nicht diese Arbeit übernehmen?“ Naar det saa kommer i Gang, saa er hans Vej banet, og hans Stilling kan blive endnu tryggere. (Og saa kan han da være vis paa, at de nok skulle staae ham saa mange Skraberier, at den poetiske Aare skal høre op at staa, og disse iltre Tankelege nok skulle størke.) Saare smukt og elstværdigt tilskyder Schimmelman ham i Mellemtiden et Forstud fra hans Venner. Digteren maa nu være bleven ganske højet, af saa megen Godehed og af sin saa forfærdelig tomme Udsigt for Livet; thi han svarer:

Daß der Zweig des öffentlichen Unterrichts, der sich auf das Volk und das Allgemeine bezieht, meinem Bestreben gemäßer ist als der gelehrte Zweig, haben Ew. Excellenz richtig eingesehen, und die Arbeiten, die Sie mir vorschlagen, sind nicht bloß an und für sich höchst interessant, sondern haben wirklich für mich einen ganz besondern Reiz, der durch die werktreibende Lust, welche er mir einflößt, was mir an Talenten fehlt, vielleicht ersetzen würde. Die beiden Volksbücher, deren Ausarbeitung Sie mir vorschlagen, würde ich vielleicht ohne Auffoderung, ohne unmittelbare Veranlassung, wenn von dergleichen auch gar nicht die Rede wäre, über kurz oder lang aus eigenem Triebe zu entwerfen versucht haben.

Han havde dog endnu en Udflugt: Det kunde han ikke indsee, hvorfor han ikke kunde begynde et saadant Arbejde ligesaa godt i Kiel, hvor han nemlig havde mere Frihed og den Landsnæring, der udgjorde hans Liv, som i Kjøbenhavn, hvor der ustridig var mere Adspredelse.

Digteren ubarbejdede imidlertid ikke de to Folkebøger; det kunde da enhver forudsee. Der aabnedes en ny og lys Udsigt; hans Venner, hvor ubegribelig han end maatte synes

dem, hvor misfornøjede de end maatte være med ham, sloge ikke Haanden af ham. Han blev Provst paa Regensen og stiller selv sin Tilstand saaledes: „Mein Amt ist von der Beschaffenheit, daß ich, so lange ich es verwalte, auf alle schriftstellerische Existenz (wenn ich mich nicht ganz aufreiben will) Verzicht thun muß. — Wenn ich aber auf die philosophische und poetische Existenz renoncire, kann ich meine Amtspflichten gemächlich erfüllen, und sie haben nichts Wiederliches für mich, obgleich viele Scherereien dabei statt finden, und viele Eci-canen dabei möglich sind.“ Han kaster sig dog over Homer.

Vi have søgt at oplyse Digterens ustabige Virksomhed af hans Omgivelser, deraf, at han ved sin poetiske Virksomhed ikke kunde finde eller vente tilstræffeligt Udkomme, og at Staten ligesaa lidet vilde give ham, som nogen anden, det med mindre han overtog Stillinger, der ikke passede sig for hans Erner; men vi tilstaa, at det næppe er nok til at forklare hans idelige Svingninger, den gjentagne Fatning af store Planer, der aldrig fuldføres. Vi maa opgive at begribe denne Samæleon, med mindre man kunde antage, at fillige fysiologiske Grunde, i Forbindelse med Tidsaandens Irreligiositet, have virket paa hans Aandsstemning. Netop hos de begavede Naturer, der jo forudsætte et bevægeligt Nervesystem, finder en Nervespænding Sted, uden hvilken de vanskelig kunne skabe; de beherske den og faa Magt over den ved at gribe og gaa op i et anstrængende Arbejde. Men de bringe det ikke tilende; som det er paa det højeste, indtræder ved Overanstængelsen ligesom et aandigt Digfald, indtil de atter gribes af noget nyt. Derved er megen herlig og velsignet Aandsgjerning bleven ødelagt. Denne Tilstand kan lindres, ja endog overvindes ved et fromt Sind, om det end er vist, at denne Djævel ikke kan drives ud uden megen Bøn og Faste. Men den Gubhengivenhed, der som en

rolig Strøm rinder igjennem Sjælen fra Guds Naabe som en evig, stille rislende Kilbe, synes vor Digter ikke uden til visse Tider, i enkelte Øjeblikke, at have kjendt; i Tankelege kommer den ikke. Hans Nydelser (Genußwünsche) ere for Næsten de udflydende i Verden: „Nydelse er det for ham, at skabe et digterisk Tankeespil og kritisk uddanne det, at bestue Naturen og nyde dens Herligheder med en ligesindet Ven i og paa Bjergene, og at elske eller rettere at blive elsket; men han vil aldrig have Kraft til at beherske dem. Ere de Fejl i hans Karakter (Konstitution), saa ere de uforbederlige.“¹

Man kunde ogsaa fristes til at sige, at Baggelsen ikke saa meget har forhutlet sig selv ved noget, som ved den blinde Tilhøjelighed, hvormed han tidlig og i lange Tidsrum udelukkende hengav sig til den tyske Literatur. Der maatte meget ribes ud af hans Hjerte, hvorved det endog forhærbedes mod hans Fædreland. Han glemte, som vi have seet, at tænke paa Danmark, hvilket da især maatte finde Sted ved den tyske Filosofi. Det er et Gmne, som jeg ikke er voksen, men det kan ikke forbigaa, da det indtager saa meget af hans Liv. Der gaves Tider, da han ganske overgav sig dertil. Der er vel ingen Tvivl om, at hele denne Filosofi, fra Kant til Hegel, nu maa ansees som en overvunden Fase i den menneskelige Tænkningens Historie, men det er dog interessant at see, hvilken Del en højtbegavet Digter har taget deri. Han hengiver sig i adskillige Brudstykker til Udviklinger, som jeg ikke forstaar, og heller ikke giver gennemlæst, end siber gennemtænkt, men i andre, hvor han taler forstaaeligt, er det klart, at han afviger fra det givne, og her indtræder atter det

¹) Baggelsens Biographie 4, 304. 2, 168. 3, 216. 55. 56. 5. Anm. 155. 237. Briefwechsel, 2 Bd. Weilage 6, og 2, 140. Biographien 3, 192 og Tillæg 3, 102.

samme Fenomen: naar han allerstærkest har hylbet et System, gjør han et Spring over til det modsatte. Her nogle faa Udbrag: Kant kalder han i Labyrinthen (ved Hermannshjerg og Lovsangen over Thyfland) „Filosofiens Messias.“ Til Reinhold skriver han 1792, at han har gjort et stort Spring. Hil mig, siger han, at jeg ikke blot har Religion, men tre-dobbelt Religion: min Fornufts Religion, Basis for de andre; min Forstands Religion, Naturreligion, forsaavidt enhver Selstraale giver mig et Bink om Gud; min Følelses Religion, Tillid, Taknemmelighed, o. s. v. Til Reinhold skriver han 1796: Den theoretiske Filosofi fører mig omkring i en Cirkel, hvis Centrum jeg ingensteds opdager, og den praktiske Filosofi driver mig frem i en lige Linie, uden Maal, naar jeg ikke udenfor begge har noget, som er mig Midtpunkt og Endepunkt. Det er Troen. Gud! Her er mit Midtpunkt, hele min fysiske, intellektuelle og moralske Verdens Centralsol, det eneste Maal for min hele fornuftige Stræben. Det eneste (das Eine), som min theoretiske Eksistens behøver (noth ist) er Bevidstheden; det eneste, hvad min praktiske behøver, er Frihed; men det højeste Ene (das oberste Eine), som min hele Eksistens, mit rene Hoved og mit rene Hjerte, min Oprindelse og min Vedvarelse, min Lykkelighed og min Dyd, min Mikrokosmos, altsaa ogsaa Universet, behøver, er Gud. Her alene finder jeg hvad Fichte bilber sig ind at have fundet i sit Ich bin Ich, hvad de nuværende Rationalister bilde sig ind at have fundet i den blotte Fornuft, der ligesaa lidet som det rene Jeg nogensteds er real forhaanden. Til Jacobi skriver han 1797: Der gives i mine Tanker kun to metafysiske Systemer: Spinoza's og Fichte's, to eens (gleich) Triangler, med den Forskjel, at det enes Toppunkt er det andets Basis. Den Kantiske Kritik har jeg aldrig anseet for et System; ikke den gamle Vise selv, men kun de

unge Aber ved Foden af hans Observatorium have forsøgt at danne et System deraf, der ved Siden af de to andre ikke fortjener at nævnes. Begge hine ere de eneste (alleinigen), thi de have det gamle *ἐν καὶ παν* tilfælles. Efter Spinoza er Alt Mober til Gæt, efter Fichte Gæt Faber til Alt. Kants Kritik har han underkastet udsørligere Undersøggelser (Fragment über den menschlichen Verstand; Ueber einige Merkwürdigkeiten der Kantischen Kritik), hvoraf vi vilde tage et Par Sætninger: Forstanden seer fremad (vortwärts) til Ideen, tilbage (rückwärts) til Følelsen. Gjør den ikke det, seer den ikke tilbage og fremad, bliver den en Uting (Unbing). Den Kantiske Forstand stiller sig paa Fornuftens Sted, og seer tilbage paa Begreberne isteden for Følelserne, fremad seer den altsaa intet. Samt: Das Resultat der Kritik nach dieser Vergleichung des Objectiven mit dem Subjectiven, der theoretischen mit der praktischen Vernunft, des Göttlichen über uns mit dem Menschlichen in uns ist: dem Letztern das Primat zu geben; mithin Freiheit zum Anhängsel des Menschen zu machen, und den Menschen zum Schöpfer Gottes. Lad os endnu tage en Sætning om Døden: Das Sterben des Menschen ist nichts als eine Entwicklung noch ganz anderer Sinne und neuer Organe, die wir hier nicht kennen, nur ahnden und vermuthen können. Wie der Keim des Embryo der sogenannten Matrice bey der Empfängniß entlöset wird, wie das Kind bei der Geburt der Mutter entbunden wird, so wird der Mensch im Tode dem irdischen Körper entfesselt, um in ein noch feineres Element einzutreten. Dies feinere Element braucht vor der Hand kein anderes als der Aether zu sehn. Wie die Hebamme das Kind auf ihren Händen der Mutter enthebt, so dürfte ein ätherischer Freund des Sterbenden Seele nach dem letzten Seufzer auf seine Lichtschwingen nehmen, und dieselbe in ihr neues Element

tragen, nach welchem sie sich schon oft in der dumpfen drückenden Luft sehnte. (Anstuelßen gaar altsaa ud paa Møde, Gjensyn). Naturligvis var Baggesen, ligesom Göthe, Schiller, Wieland, Humboldt og flere deslige Mænd, ikke Kristen i dette Ords sædvanlige Forstand; men i sine sidste Leveaar, under sin overhaandtagende Sygdom, bestjæftigede han sig meget med Fuldebelsen af sin Kristendommens Filosofi, og nærmede sig Kristendommen mere end før; og efterat have siddet ved sin Søn Pauls Dødsleje, og at have hørt sin Søn Carls Prædikener, gjorde han hvad han kalder sit salto, ikke mortale, men vitale, Springet til Livet, Springet fra Videnskabens (Tænkningens) til Troen, der saa falder sammen med Troen paa Guds Åbenbaring i Evangeliet og Kirken. Noget klar Fremstilling af denne Tro har han dog, saavidt vides, ikke givet. At han ikke har opgivet Tænkningen, sees deraf, at den Forkjærlighed, han fra Børnsben havde haft for Johannis Evangelium og Overbevisningen om dets Ypperlighed, nu blev betydelig svækket: „hvor dyb og klar Belæringen er i den filosofiske Begyndelse af Johannes' Evangelium, turde næppe selv det grundigste Studium kunne udfinde, saalænge man ikke veed, hvad Johannes egenlig har forstaaet under Ordet Logos, og dette veed Ingen og kan Ingen vide; enhver Greget lægger sin Yndlingsbetydning ind i samme; og „det herligste over Kjærlighed er dog det, som Paulus har skrevet.“ (Om dette Evangeliums Uforenelighed med de tre andre, oplyser han intet). I sine sidste Dage, under de uendelige Lidelser, Sygdommen forarsagede, taber han sig i Hengivelse, og bekjender „Jesus Christus als Grund- und Eckstein der Wahrheit, als Grund- und Eckstein des überfluthlichen Weltgebäudes.“¹

¹) Baggesens Briefwechsel I, 208. 2, 124. Biographie, Tillæg 2,

Ved de Forelæsninger, Baggesen begyndte i Sommeren 1812 i Kiel, betraadte han en ny Vej, Sprogvidensskaben. Om de end ikke bleve holdte, vare de dog for en stor Del ubarbejdede, og vare: Ueber Sprache überhaupt und nordische Sprache insbesondere. Ved at give Emnet et saa stort Omfang kunde han vente at tiltrække sine Tilhørere, men Sprogvidensskaben havde endnu ikke naaet den senere Udvikling, og Digterens Kundskab var saa meget mere utilstrækkelig, til at de kunne have nogen Virkning udenfor det mundtlige Foredrag. Det mærkeligste deri ere de Forelæsninger, hvori han udhæver det danske Sprogs Fortrin, han stiller det i Fuldkommenhed ved Siden af Græsk, og den Maade, hvorpaa han anbefaler de Tykke at lære Dansk. En og anden Sammenstilling er ret artig, men i det hele er Samlingen nu uden Værd for Vidensskaben. Det vil allerede være indlysende deraf, at han ved Dansk snart forstaar den gamle danske Tunge (Islandsk), snart alle skandinaviske Dialekter, snart det nyeste danske Sprog, og argumenterer frist væk fra dem alle, men i Virkeligheden kjender han kun det allernyeste danske Sprog, sit eget. Det hele er atter en Slags Leg med Sprogmasserne, der tumle sig imellem hinanden. Blandt de mindre Fragmenter findes ogsaa et: Ueber den Ursprung der Sprache.¹

Af langt større Betydning er den udsøvede Digters eget Forhold til Modersmaalet. Ligesom han kaldte sig Gratiernes Digter, kalder han sig (i Gjengangeren) Sprogets Vorger:

148. Philosophischer Nachlaß 1, 281. 282. 314. Biographien 4, 33. 412. 414. 419. og Tillæg 4, 245 (Der Stein der Weisen).

¹) Fragmente von Jens Baggesen. Herausgeg. von August Baggesen. Kph. 1855. Et Uddrag findes i Biographien 4, 79.

Trods Heiberg, og enhver Kanon,
 Der overdøyer hans bagtalende Person,
 Jeg siger nok engang: at jeg er Sprogets Borger;
 og i Rimbrevene: Mand og Ridder selv af Dannesproget,
 der slaar for Sprogets Vre;¹

og Modersmaalet, dets Egtthed, Renhed og Ynde er et ide-
 lig tilbagevendende Omkvæd:

Du, som før min Tankes Flugt blev fri,
 Din første Bon, sin første Poesi,
 Din første Kjærlighed min Andagt stammed i,
 Du Himmelste med Ustyhds Melodi,
 Omfavn mig, Modersmaal, i al din Ynde! —
 O fyld mig med din Vand, du danske! du! —

Hvis Stilen Sang, og Brevet Vise bliver,
 Det Modersmaalet er, som Værket driver —²

Og det er især i Poesien vigtigt:

Utsaa i Sprogets elskte Navn til Sagen!
 Det er i Landskulturens Monarchi
 Den Livprovins, vor (Gratiernes) Dyrkning blomstrer i.³

Det kan ikke glemmes. Til en Dannemand i London siger han:

Det Baand, der binder os især,
 Bort Modersmaal dog altid er;
 Det kan du, hvor du er, ej glemme — —
 Kort sagt: Det glemmes kun her hjemme.⁴

Og ved dets Fordærvelse ophører Udbødelighed:

¹) Nemlig i Mangel af Dannebrogskorset. Rimbrevet Illegnelse.

Til G. H. Olsen. Min Gjenganger-Epøg til Stoud.

²) Til de tre Gratier. Svar paa Sendebrevet.

³) Sendebrev fra de tre Gratier. Til Udgifveren af Søndagen.

⁴) Til Broder Dannemand, hvem han ellers er, i London.

Thi Sproget, som han (Digteren) bor og bhgger i,
 Kan saa forøhensslågres af de andre,
 At det og selv tilsidst maa heden vandre,
 Og saa god Nat hver evig Poesi.¹

Dette er mere, end blot poetiske Stemninger, det er hans fulde Alvor, og naar han taler om, at man lettere forvansker sit Modersmaal, jo fortroligere man er bleven med fremmede Sprog, udbryder han: „og jeg veed ikke, hvilken blodig Synd jeg hellere vilde begaa, end den at skrive udanst.“ „Træffer du i mine Breve, skriver han til Rahbek, en thyll Krabat, saa knæk ham!“ Imidlertid kom han jo tidlig ind i thyll Krebsen og gik op i den, ja, tilbragte en stor Del af sin Levetid i Thykland selv; han skriber derfor, tidligere og senere, i sine Breve til Pram, til Rahbek, til Gjerlew, for at værges sig imod det, som de kaldte hans Forthjælfelse, hvilket Forsvar i Grunden ikke er andet, end Forsøg paa, at dæmpe de Tvivl, det Bamselmod eller den Vebredjelse, der allerstærkest lever i hans eget Indre. „Den evige Skrigen og Skraalen over min Thjælfhed, skriver han til Rahbek (1795), fra den Tid jeg kom i thyll Huse, har gjort et stort Skaar i min godtroende Sorgløshed“ (har gjort ham mere ængstelig for, at der i hans Sprog skulde indløbe en og anden Germanisme). „Der hersker overalt en vis petit esprit de bagatelles i vort gode Kjøbenhavn, der næret af de Haansmuler, der virkelig falde af visse rige Mænds Borde, i en Tid, som vor nærværende, nogenlunde undskylder denne Frygt hos mig.“ Naar Gjerlew (efter 1800) forestiller ham, hvor meget det danske Folk har elsket og agtet ham, saa mindes han med temmelig Bemod, da han var lille, da et Par Familier, et Par Studenter og et Par

¹) Rim-Trostebrev. Til Blicher-Olsen.

Smaafiger i Danmark have elsket ham, „men mit Folk, mit Fædreland — dog hvorfor skulde det have handlet anderledes imod mig end mod næsten alle dets øvrige Sønner, der havde stræbt, efter Evne, at udbrede dets Navn i Litteraturens Verden? Tag Dem i Agt, min Ven! og gjør Dem ikke altfor fortjent deraf, hvis De ikke vil exileres.“ (Læseren vil dog erindre, at det, der exilerede ham, var Fanny's Leve til Danmark). „Hvad Agtelsen betræffer, ja, der var en Tid, da jeg paa en venstabelig Fod omgaffes med Prinsler og Grever og Baroner og deres Gemalinder i Kjøbenhavn, men de vare alle Thyse, kjære Ven! og selv vor fortræffelige Kronprins lærte blot af Thyse at kjende mig. Det kom af min Fortjænkning? Aldeles ikke, thi netop medens disse venstabelige Forhold fandt Sted, skrev og digtede jeg blot Danst.“ Først var hans Digtning altsaa blot danst, siden begyndte den at blive thyst, saa fulgte der en Svæven imellem Danst og Thyst, derpaa „begyndte han, det er hans egne Ord, at blive vankelmødigt med Pensyn til, hvilket af begge Søstersprog han skulde give Prisen for sit øvrige Liv,“ og endelig fejrer det Thyse. „For det danste Sprog, siger han, taler min Barndom, dets egen med den græste rivaliserende Mythologi, dets græste Velskand, min Fædrelandskjærlighed, min Pension, min Taknemmelighed imod Kronprinsen, og den Omstændighed, at jeg i samme kan blive den Første“ (det er ved 1802—1803, da Dehlen schläger endnu ikke havde gjort furore); men for det thyse Sprog toner i mit Hjerte, at det er det Sprog, der tales af de Dødelige, for hvem jeg skriver helst, og for hvem jeg næsten skriver alene, min Kjærlighed til Schweiz, og den Omstændighed, at det forstaas af Millioner, medens det Danst kun kjendes af Tusender.“ Adam Nolte vil dog, at han skal tilhøre begge, og mener — at han skal ned sætte sig i Dresden.

Naar han paa et andet Sted taler om sin Kjærlighed til Danmark og dets Sprog, som han foretrækker for alle levende, det hvori han først digtede, naar en af hans Venner mener, at hvis han er tvungen til at leve i fremmed Land, bør han dog skrive Dansk, i det mindste ikke skrive Tysk, saa svarer han: „Det kommer an paa, i hvilket Sprog jeg tror bedst at kunne udtrykke mine bedste Tanker og Følelser; eller især, i hvilket jeg bedst kan fremstille mine højeste Digter-Ideer. Det forekommer mig, at det ikke altid er det Danske. Visse Emner kan jeg upaatvivleligen bedre behandle i dette blide, godmodige, søde Sprog, men visse andre maatte jeg deri lade fare. Lad dem fare! raaber De. Tør jeg, bør jeg handle imod min poetiske Samvittighed? Jeg vil imidlertid see hvad jeg kan gjøre. Jeg er vant til Opoffrelser. Saa meget er vist, at jeg aldrig aldeles opoffrer det Danske.“ Og derved blev det.

Under deslige Forhold kunde Baggesen længe nok ansee det for en Synd at forbylde det danske Sprog, hvis man vil kalde det saa, at fylde det med Germanismer. Ewald havde brugt dem, ganske ustyrbelig; Baggesen brugte dem, sjelden med Bevidsthed, aldrig med Forsæt, mange andre af Eigegyldighed eller Uvidenhed. Tingen gaar sin Gang. Det kan næppe heller være anderledes. Baggesen selv bemærker: „Det er virkelig en vanffelig Sag med Purismen i et Sprog, der er saa nær beslægtet med et mere dyrket og udbredt, som det Danske med det Tyske.“ Germanismer vare strømmebe ind, strømmebe ind, strømme ind, og ville strømme ind, uden at det synnerlig mærkes. „For Opsatser, siger han, veed jeg i en Hast intet bedre Ord, thi Udlast er det tyske Entwurf, men jeg tilstaar dets Tyskhed.“ I et af hans Breve forekom Udtrykket: den hjemlige Kube; derom siger han: „at det var virkelig en maaffee utilladelig Neologismus; jeg vidste

ret godt, at Ordet hjemligt eller hjemmeligt ikke er i Brug hos os; jeg har, om jeg mindes ret, en eneste Gang anbragt det i Labyrinthen; det dertil svarende tyske heimelich er ikke engang brugeligt i Tyssland, men blot i Helvetien. (Es ischt so heimeli hier).¹ Det findes ikke i Videnkabernes Selskabs Ordbog, i Molbechs staar det som indført af Waggesen, og nu er det almindeligt. Omegn (Umgegend) forekommer i Labyrinthen, med Forklaring i Anmærkningen: environs, saa han maa have tvirlet om, at alle kunde forstaa det.¹ Hvo bruger det ikke nu? Ved denne Optagelse af tyske Ord tror han det er „en Hovedregel, at udrubde de poetiske og plante de filosofiske Germanismer, thi vort Digtersprog er overmaade rigt, meget rigere end det tyske, og beriges i nødtigt Fald (i fornødent Fald) bedre med gamle nordiske, det er svenske, norske og islandske Ord, end med transeiderianiske; vort filosofiske Sprog derimod er temmelig fattigt, og da Filosofien aldrig havde (har haft) hjemme hos os, nødt til enten at blive som det er, og det vilde være det samme som at hemme Filosofiens Fremgang, eller at see sig om efter ny Planter i den nyere Filosofi's Fædreland.“ Da han nu aldrig filosoferede uden i Filosofiens eget Tungemaal, saa var der ingen Lejlighed for ham til at bruge Germanismer uden i hans andre prosaiske og poetiske Skrifter. Der mangle de da heller ikke, og P. Hjort har i sine Paragraffer ikke forsumt at give et langt Syneregister. Vi ville kun tilføje nogle faa af Labyrinthen: Hvorledes det alt før derhen (dahin) med det grusomme Skib; han forekom mig een af de skønneste Mænd; jeg hensnoede Underholdningen til hans andre Arbejder; Glandsen af Laurbær, som Blod afskimrer; Altona ligger paa Skraaen af en Basse; den

¹) Waggesens Værker, anden Udgave, 9, 811.

Bohnste Boghandling; i en Alder, hvori man bruger Leben (behøver Vejledning?); blot Spilleværk (Spielwerk); en Elette, hvis Græs og Blomster og Bække og Træer og Hytter og Bevaanere udgjøre et Heelt, o. s. v. Baggesen har desuden i sin Ordbannelse og sin Stil noget, som man ogsaa kunde kalde Germanisme, forsaavidt thyt Stil ofte har noget høittravende og svulstigt ved sig, og han kan næppe have denne Metode fra Norden, da han sikkert aldrig har læst de gammelbanske Poeter, hos hvem den ogsaa findes som en Efterligning. Exempler har P. Hjort nok af, selv om man kun vil tage Halvparten deraf.¹

Vi skulle endelig betragte Baggesens Anskuelse af Poesien og hans Virksomhed som udøvende Digter. Som stærkt reflekterende Poet har han ofte, ogsaa i Vers, udtalt sine Meninger; men ikke sjelden forlader han det almindelige, for at lægge stærk Vægt paa det særegne, hvilket han da, efter sin sædvanlige Maade, aldeles taber sig i. „Den erkjendte Lov for Digteren, og den, som han alene anseer for almindelig forpligtende, er denne: at gjøre det ideale anskueligt og at idealisere det anskuelige (das Ideale anschaulich zu machen und das Anschauliche zu idealisiren). Begge Dele skal Digteren.“ „Men her, mener han, indtræder den karakteristiske Forskjel imellem de gamle og nye Digtere. Hine levede især (hauptsächlich) det sidste, disse skulle især høre det første. Grunden synes let at finde: Hine levede i en stjern Verden fulde af jammerlige Ideer, vi derimod leve fulde af stjerne Ideer i en jammerlig Verden. Den gamle

¹) Baggesens Biographie 3, 56. 57. 217. 218. 151. 219. 57—58. Peder Hjorts Tiende Paragraph. Labyrinten i hans Danske Værker, anden Udgave 9, 42. 58. 96. 120. 122. 154. 10, 45. 11, 167. Høsts Forsvar for Baggesens Germanismer i Dannora og Svar derpaa, jf. Afhene 3, 369.

Digtning var en Guddommeliggjørelse af Menneskeheden (Vergöttlichung der Menschheit), den nu maa være en Menneskeliggjørelse af Guddommen (Vermenschlichung der Gottheit).¹ Begge Verdeners, den sandfelige og den aandiges, Forbindelse (Verknüpfung) med hinanden er Digtetekunstens Raab (Geschäft) og Væsen; men om man, for at iværksætte dette (zu diesem Behuf), skal stige op fra det sandfelige til det aandige, eller stige ned fra det aandige til det sandfelige, det kan kun afgjøres ved Standpunktet og Væsenheden af den forhaandenværende Tilværelses og den herskende Virkeligheds Kultur eller Ukultur. Men hvorledes Homers virkelige Verden forholder sig til vor virkelige Verden, det vide vi alle, nemlig som Tanke til Følelse, som Undersøgelse til Anskuelse. At forlade sin Tids Standpunkt, vilde han i det mindste ikke raade en Digter."

Her see vi ham i alt Fald, hvorledes det end forholder sig med det enkelte, med Poesiens Væsen klart for sig i Idealet og Virkeligheden, der gaa op i hinanden. Men, greben af Hexametret, udbryder han paa engang: „Det Guddommelige, det Hovedsagelige i Poesien er — Rhythmus. Naar Tankerne, Billederne, Følelserne, som aabenbare sig i en Digtning, ere, som de bør være, ophøjede, ædle og inderlige, beviser det dog kun, at Digteren er i Besiddelse af en guddommelige Genius, men ikke, at hans guddommelige Geni har frembragt et guddommeligt Produkt. Det guddommelige lader sig kun føle, ikke begribe, indsee eller forklare. Det guddommelige er en sød Duft, en mild Luftning, et forunderligt Noget, som behageligen ryster vor inderste Sands, et Jeg veed ej hvad. Naar Digteren ordner sit Ordsforraad forstaaeligt, bliver det til Prosa, ordner han det tillige fornuftigt, bliver det til Filosofi. Ved Hjælp af sin Fantasi

¹) Modsatning af Fedenstab og Kristendom.

kan han vel danne smukke, forunderlige Billeder; men disse ere derfor endnu ikke beaandede af Guddommen. Men Ordene have Noget ved sig, der hverken taler til Forstanden eller til Fornuften eller til Fantasien, som Tegn, og dette Noget er Klangen, Gubernes Sprog, Rhythmus." En besynderlig Affonbring af det, som væsenlig hører sammen.¹ Snart lægges det guddommelige i Tanker, Følelser, Billeder, snart i det ydre, i Sprogets Rhythmus. Det Skønne ligger jo paa een Gang i begge.

Endelig gaar han endnu videre. Da han seer Modersmaalet mishandlet, lægger han, steds stærkere og stærkere, Poesiens Væsen i selve det materielle Sprog. Dermed begyndte han endog meget tidlig, da han følte, at hans Poesier i Grunden ikke havde noget Indhold, og dog gjerne vilde tillægge dem nogen Fortjeneste. Saa beraaber han sig paa Holberg som Hjemmel for, at man „ofte, ja alleroftest digter for at polere Sproget;" han bemærker, „hvor libet deres Antal er, som læse Bøger for Sprogets Skyld, uagtet det upaatvivleligen i alle Digterværker er det vigtigste;" at han „i sine ubetydelige Forsøg meget mindre har seet paa Materien, end paa Indklædningen af det, han vilde sige;" at hans „Omhu for Sproget skulder han ene og alene den Ære, en og anden Gang at være bleven talt iblandt de danske Digtere." Men dette er Ungdomshttringer, altsaa ikke at agte paa. Men i Gjengangeren gjentager han hin gamle Sætning, som vi saa tit have seet hos de gamle Kunstdommere, gjør det allersimpleste, hvis Mangel strax burde

¹) I Artiklen Manheim i Labyrinthen mener han ogsaa det modsatte: Naar man tager Ordene bort, hvad bliver det til? Kun Versform. Og der tvivles om, „om det egentlige Versmageri, der bestaar i Stavelses Afmaalning og Sammenpaaening, fortjener at regnes blandt Konsterne?"

jage enhver bort fra Parnasset, til det væsenligste i Digterloben:

Det væsenligste dog, hvorpaa den seer,
Er Velklang, Liv og Algtighed i Sproget.

Her forlevede den Omstændighed, at den langt overvejende Del af Digterflokket ikke engang kunde opfylde denne Forbring, ham til at gjøre det ringeste til det væsenligste.¹

Der findes to Hovedafdelinger i Baggesens Digtning, hvilke ved deres Modsætning strax ere iøjnefaldende. Han begyndte, og vedblev i et langt Tidrum at være hvid han ogsaa kalder „Folkebidter, det vil sige, fattelig og behagelig for Mængden,“ men øvede ogsaa af og til den højere Iyriske Poesi (Hymner og Oder). Men siden, ved Opholdet i Paris, opfattede han den episke Poesi som den højeste, og søgte at bemægtige og tilegne sig den; og delte saaledes sit poetiske Livs Formaal ligesom i to Hovedtidsløb. Under det sidste saae han ned paa det første, og skrev til Gjerløw: „Tror De mig ikke i Stand til at være mere end en hyppelig poetisk Murmester, ikke Arkitekt? Ikke i Stand til andet, end at bygge nette og magelige Baaningshuse, Dueflag, Vagerovne og Hundehuse (Fortællinger, Viser, Rimbreve og Epigrammer), men aldeles ufikket til den højere Bygningskunst, der udfordrer en Kunstbygger af Theatre og Templer og Triumfbuer?“ Den første Art havde han udført mere ved at følge Instinktet, den anden underkastede han en forberedende Granstning. Han opsogte de tre Monumenter, de tre hverst forskellige Mesterværker, de i sig fuldenbte Fremstillingens Verden (Welten der Darstellung): Homers Ilias, Cervantes' Don Quixote og Richardsons Clarissa; han spurgte

¹) Baggesens Biographie, 3 D. Ueber Dichtkunst etc. i Tillæg 3, 122. Samt 3, 194. Fortalen til Ungdomsarbejdet. Gjengangeren. ff. P. Hjorts Anden og Syvende Paragraph.

fig selv, hvorledes en europæisk Homer i det attende Aarhundrede skulde være. Han gik ogsaa ind i Enkeltheberne, f. Ex. Beskrivelsen og den beskrivende Poesi: „Den er med rette saa udstregen, fordi den hidtil, maaskee hos Milton og Tasso undtagen, altid er anbragt paa urette Sted; som aldeles fremherskende, som hos Tompson, er den ham medhydelig (widerlich); men det ny og ejendommelige, som vi have fremfor de Gamle, det er just Beskrivelsen; vi have en fuldstændigere Kundskab til Naturen, selv fysisk og astronomisk“ (som om Digteren maaskee skulde anvende denne), o. s. v. Udsprelsen vilde ikke lykkes, med eller uden Digterens Brøde; og da han vendte tilbage til Kjøbenhavn, vendte han ogsaa tilbage, i højere Potens, til sin forrige Trkemaade, Rim-brevet og den satiriske Epistel, Erotikken (Nanna) og Epigrammet, men forsøgte dog ikke at forskyde den anden (Thora), hvilken dog heller ikke den Gang vilde lykkes.¹

Lad os nu betragte hvad der i selve Digtningen er Digteren ejendommeligt. Noget maa vi strax opgive. Som Iyrist-dramatisk Digter maa vi lade ham falde; hverken Holger Danske eller Erik Ejegod har noget tiltrækkende for os; han er overhovedet ikke Dramatiker, mindst Tragiker, derpaa har han ikke engang gjort et Forsøg. Han mangler Plastik; han kan modtage det ydre, men ikke gjengive det; naar man spørger ham om hvad det er, svarer han med sit eget Indtryk. Han er altsaa Iyriker. Han begyndte med det erotiske, og har ligesom forfulgt det igjennem hele sit Liv, dog uden at finde det, stjændt han i denne Henseende har bundet et stort Navn, og adskillige af disse Digte ville bevare deres Værd. Han vendte sin Kjærlighed til saa mange, at han kaldte sig selv og blev kaldt Pigernes Jens, til Bevis paa, at det tilhøbe var Vegetøj. Nemlig i Epigrammet:

¹) Baggesens Biographie 3, 224—226. Tillæg 3, 124.

Ober mig selv.

Hvad Ekjæbne kan ligne min Vens?
 Han Digternes Prins vilde være,
 Mænds Mønster og Konernes Kjære,
 Og blev dog kun Pigernes Jens.

Sagen er, at ligesom man ellers kan sætte Følelsen i Musil, saa satte han Kjærlighed i Vid. Medens han selv var ung, kunde Kvinden finde noget sælsomt ved denne Hylsning; da han var bleven en ældre Mand, kunde en ung Mø ikke føle andet end Afstød derved, og det hjalp kun lidt, at han i et Digt vilde gjøre Nanna til sin Muse.¹ Det er derfor intet Under, at Nanna løb fra ham:

Naar din Pris i Glædens Vælt gjenslyder,
 Din Foragt og Haan forfølger mig,
 Som om Sang om dig og dine Dyder
 Var Forbrudelse mod Gud og dig. —
 Hun er borte. Gjennem Taarer stirrer
 Hjet efter Glædens slutte Syn;
 Og i Hjertet, som endnu forvirrer
 Efterglædsens lyse Skuffen, dirrer
 Salighedens Beemods sidste Ryn. —
 Rejst — hvorhen? Og vidste jeg det — Dee!
 Jeg den Fjlygtende tør ikke følge!
 Kun for Valder ikke mer at see,
 Kun for Valders Dje sig at dølge. —
 Søde Drøm, saa tryllende, som kort!
 I sin Faders Hus (saa klang det søde
 Budskab) vilde hun mig selv modtage.
 Da jeg kom derhen, var hun rejst bort. —

Det er dog noget andet, denne Versesforfølgelse, saavelsom hine ældre Smigerhistorier, hvor de tre Grevinde ere som de tre Gratier, eller hine ligesaa fade Forvandlinger, hvor Digteren fremfor alt ønsker for en ung Kones Dine at omstaves til

¹) Digtet Nanna i Biographien. Tillæg 4, 174.

en Skjødehund, for at daane og svimle paa hendes Skjød, o. desl., det er noget andet, end naar Digteren synger, for sin første Ungdoms Tilbedte og for sin Hustru i Nærheden af Graven, den samme, de henrykkende, de længselfulde, de overgivne, de kummerfulde, de lykkelige, de hellige Begivenheder i deres indre Liv; eller naar Digteren, thi der gives ogsaa saadanne Tilstande, synger om hende, som ikke veed det og aldrig skal vide det, de Længsler, der skulle fortære hans Liv, og som dog ere det eneste, der opholder det. Petrark selv blev jo mat i de evige Sonnetter. — Sange og Viser begyndte han lige strax, og med større Øvelse kommer større Færdighed. Fordringerne ere ikke store; han kunde tilfredsstille dem alle. I Romancerne (Kjæmpeviserne) gjenfødte han den gamle simple Hjærtelighed (Agnete fra Holme-gaard) eller han karikerede det komiske (Ridder Ro og Ridder Rap). — Det, hvorved han først gjorde Lykke, ere de komiske Fortællinger. Skal vi tro ham, naar han selv siger, at han ingen naturlig Tilbøjelighed havde til det komiske, at „han egentlig havde det komiske,“ og som Barn og Ungling „ingen Smag havde for det vittige, muntre, spøgende,“ men „at de Kunstdommere, han henvendte sig til, forfæstede alle hans alvorlige Forsøg, men opløstede til Skyerne et Par lette muntre efterlignende Pagateller, og at han derfor valgte den spøgende Tone, og herved aldeles kom ud af den Bane, Naturen havde kaldet ham til; at han „skrev det første Bind af sine komiske Fortællinger, for at betale sin Faders Gjæld, og at redde sin uslykkelige Familie fra Undergang;“ kort

Til Latter Himlen just saa lige
 Gam intet Kald og ingen Drift lod saa;
 Men Kreditorer og deslige
 Har nødt ham til, at lade saa.¹

¹) Ny Forerindring til Labyrinten.

Snarere ville vi tro, at det kun forekom ham saa, fordi han ikke kunde beherske det komiske (og han lærte det i Grunden aldrig; det er jo ulige vanskeliggere, end det tragiske). Og maaskee kunne vi deraf forklare, at disse komiske Fortællinger, der først stæfede ham et anseet Digternavn, selv Jeppe, have saa store Mangler, og saa ofte maatte omarbejdes (den sande Komik er paa een Gang sødt og uomstiftelig). — Det næste bethdelige Forsøg i episk Fortælling er i Prosa: Labyrinthen, unægtelig det, som for bestandig grunde og befæste hans Navns Hæder. Men han vilde videre, og fortærede sig selv paa episke Digte, paa det alvorlige Epos. Her vilde han digte paa gammel Vis. Hexametret var ligesaa nødvendigt, som Mythologien, og Mythologien som Hexametret. Han indførte Hexametret, men gav det ingen Fuldbendelse; han digtede moderne, barokke Mythologier, som vor Herre maa kende; han forandrede et Epos til et Eventyr, og fuldbendte intet. Her, ligesom i den højeste Lyrik, stødte han an paa farlige Guler og Klipper: Tomhed, Affectation, Disharmoni, Overspænding, Svulst, mere end der kan taales. Mener nogen, at vi i alt dette dømmes for strengt, saa gjennemlæs han disse Arbejder, og betænk, at vi dømmes en i lange Tidsrum energisk Villie og en mægtig Kraft (vi dømmes aldrig nogen, der ingenting vil og ingenting kan). Men der har i Sandhed ingen været, der, om jeg saa maa sige, med større Færdighed end han har kunnet bruge Viddets Artilleri i alle dets Former, som Rugler, Bomber, Raketter eller hvad de hedde, eller til visse Tider trængt saa dybt ind i Naivitetens, Følelsens, Reflektionens Dybder; der manglede kun eet: Selvbeholdelsen, hvilket tillige er Selvfortabelse i Stoffet. — En særegen lyrisk Form var allerede forhen anvendt, Rimbrevet eller Epistlen, af allehaande ubestemt Indhold, let, spøgende, vittig, satirisk. Hos tidligere Poeter,

som Bording, findes flige Epistler, brede i Form, ordrige, endnu hos Jacobi ved 1800 findes de tynde og magre. Ingen Form passer bedre for Baggesens Lune, og han kan siges at have skabt den af ny. Dette antager han ogsaa selv: „Han har i disse Hjemtsomme Forsøg intet Mønster haft for Øje, og dette Slags Epistler tilhøre aldeles ham som Opfinder,“ siger han i Fortalen til Skjemtsomme Rimbreve. Fremdeles siger han om Poesierne selv, at „i Henseende til Materien bestaar det egne, det ejendommelige ved dem deri, at de næsten aldeles ingen have; og Formen er ligeledes den letteste, den mest utvungne, den sjødesløseste af alle tænkelige;“ „men der var et vist overgivent morende jeg veed ej hvad, der gottede ham selv i disse indholdsløse Bagateller.“ Mod disse Øjeblikkets Børn, saaledes som de ere, kan der vel indvendes, at tit og ofte er det dog bare Rimerier, hvor Rimene bringes tilveje alene ved Gjentagelse af samme Tanke, som altsaa trætte af Mangel paa Indhold, og man hører kun Klang, og da er en lille Epistel af Bøffel mere værd end ti af Baggesen; at i Almindelighed er det hans Person, hvorom de dreje sig, saa at han ikke er ulig en tudende Top, der snurrer om sig selv; men der ere uogle, hele og holdne eller mange enkelte Stykker, der ere mageløse, saa ligefrem udsprungne af Spøg, Overgivenesshed og Wib, paa een Gang saa lette og yndige og dog saa dybsindige, at, hvis de ikke ere komne ovenfra, ere indgivne, saa maa det være ubegribeligt, hvorfra de ere komne. — Kort, for at samle det hele: om vi maaskee af Baggesens Værker kunne undvære Halvdelen, om den i alt Fald kun tjener os til Lærdom eller endog til Advarsel, saa er der noget, som vi ikke kunne undvære. Det er den lette Ynde, der er saa gripende, at han f. Ex. i sit sidste Rimbreve (Til Kabinetssekretær Udsler) selv er greben deraf:

Et Vers dog, jeg har digtet, skal bestaa!
 Det nemlig: Ingensteds er Roserne saa røde,
 Og ingensteds er Tornene saa smaa,
 Og ingensteds er Dunene saa bløde,
 Som de, vor Barndoms Ustyd hvile paa;

det er det skarpe Salt, som sviede hine Literaturens grove Knolde
 saa stærkt i Huden, og som den nuværende endnu højlig be-
 høver, for at saltes. Og gaar det os ikke her igjen, som
 saa ofte: just det, som vor Dabel stærkest træffer, er det, som
 frembringer Fuldkommenheden, Fuldebelsen: den Væthed, den
 Snderlighed, hvormed han giver sig hen til en anden Gjen-
 stand, og taber sig saaledes i den, at han poetisk bliver en
 anden Personlighed; f. Ex., som J. L. Heiberg bemærker,¹ at
 han ved Tabet af vor Flaade (1807) forvandles til den danske
 Nationalitets naiveste Form: den danske Matros; at just
 fordi han er „saa særdeles højelig,“ optager han Modfæ-
 ningerne i sig, og kaster dem ud fra sig, befrugtede af ham,
 lige levende og lige rammende, som i

Vor jeg paa den tamme Bred —
 Vor jeg paa det vilde Hav —;

at „naar han i Kjæthed og Jovialitet har meget tilfælles
 med Bellmann, uden al synlig Efterligning (han kjendte ham
 næppe synderlig mere end af Navn), naar den Bellmannske
 Aand hviler over ham, saa var den primitiv hos ham;“
 at naar han ved sine Tankespring gatter og bebetvæger os,
 naar han overhovedet er af en saa kamæleontisk Natur, saa
 er det fordi hvad han gjorde tilgavns og tilbunds, det var
 primitivt hos ham. Thi Poesi er jo det primitive, der fuld-
 endes. Og saa er der da, man maa sige imod ham hvad
 man vil, saa er der da en Vasse paa Parnasset, som er
 hans Ejendom, hvor hverken Dehlenschläger eller nogen anden

¹⁾ Artiklen Bellmann i Intelligensblade, 4 B. Nr. 41—42.

har sat sin Fod; og den skal vedblive at være hans, indtil der kommer en større. Der er ingen kommen.

Overhovedet har Baggesen, som selv dette Omrøds viser, i sit Liv og i sin Digtning været et Æmne til Modsigelse. Alle hans Bedømmere tage haardt paa ham, og erkjende, som det synes os, ikke hans Digterværk. De tykke Litteratores ere at undskyldes, for dem stod kun Brudstykker, og det ejendommeligste kunde ej komme tilsynes. Alle, Mundt, Hillebrand, Fuhn o. s. v. ere omtrent enige og tilbøds Gjensvang af hinanden. F. Ex. Der geniale, tief zerrissene Baggesen. In diesem nicht unbegabten, aber durchaus verworrenen Dichter zeigt sich ein solcher Wischmasch von poetischen, philosophischen und politischen Richtungen, daß es schwer fällt, seiner beständig wechselnder Natur einen bestimmten Charakter nachzusagen. (Mundt, Die Literatur der Gegenwart.) Däne von Geburt hatte er sich, wie Dehlenschläger und Steffens, in deutscher Sprache und Literatur gleichsam nationalisirt. Bei unverkennbaren Spuren kraftgenialischen Urtriebs von Natur ohne einen festen persönlichen Mittelpunkt, konnte er in dem Strudel der Zeitbewegungen, denen er auf seinen häufigen Reisen vielfach nahekam, und in den verschiedenen Berufs- und Lebenslagen, in deren keiner er recht auszuharren vermochte, keinen sichern Halt gewinnen, und fiel bald einer innern Zerrissenheit anheim, wie wir solche bei den Talenten der Sturm- und Drangzeit wahrgenommen. — Göthes innig-warmer Herzenslaute und objektive Einfachheit wollten ihm nicht zusagen, ebenso wenig als er den beweglichen Phantasieflüchten der Romantik sich gewogen fand. Gegen beide polemisirte er in seinem ziemlich unpoetischen, barocken und höchst unverständlichen Faust, worin Tief die Romantik zu vertreten hat, während Göthe unter dem Namen Ophix satirisirte wird. Doch fing er später an, den Lehtern zu

achten und die Anderen nachzuahmen. — Uebrigens hatte er, seiner Natur nach, ohne wahre Energie, sich ein forcirtes Pathos angeeignet. Der allgemeine Grundton seiner Gedichte ist daher eine gewisse Kälte, das Merkmal aller gemachter Poesie. — Sollen wir Einzelnes nennen, so ist wohl vornehmlich die Parthenais zu erwähnen, dessen Inhalt eine Alpenreise der Jungfrauen zur Jungfrau ist. — Es herrscht darin eine Anstrengung und Aufgetriebenheit, die alle Idyllität zerstört, welche auch dadurch verfälscht wird, daß allerlei fremdartige Elemente, z. B. mythologische und phantastische Wesen in die modernen Zustände und Ereignisse eingeschoben sind. Aus unmittelbaren Anschauungen der Schweizerlandschaften entsprungen führt das Gedicht sonst einzelne Naturschilderungen in lebendiger Gegenwart vor. — Baggesens lyrische Gedichte in den Heidenblumen ermangeln so ziemlich durchgängig der einfachen Farbe und der frischen Unmittelbarkeit, ohne welche nun einmal alle Lyrik ein kaltes Machwerk bleibt, das etwa nur durch sprachliche Technik anziehen kann. Diese hat man denn an Baggesen um so mehr anzuerkennen, als er gewissermaßen sich selbst erst aus dem Dänischen in's Deutsche übersetzen mußte. Seinen Landsmann Dehlenschläger übertrifft er in der kräftigen Handhabung unserer Sprache um ein Bedeutendes. (Hillebrand, Die deutsche Nationalliteratur.) Udsørligere hos Gervinus. Her er han Efterligner af thyste Digtere, til hvem han „wechselnd mit gleicher Entäußerung seines eignen Selbst“ hengav sig, Wieland, Klinger, Jean Paul, i sine Romiske Fortællinger, Satiriske Sager og Breve; Klopstock især i sine politiske Digte i Die Heidenblumen; Voss i Oversættelsen af Homer, og i Parthenais, en Efterligning af die Luise; endelig ogsaa Gøthe. Her er ingen Anelse om Baggesen som danskt Digter. — Efter at have omtalt Parthenais siger Huhn (Geschichte

der deutschen Literatur): Niedriger stehn seine Heideblumen, und sein Gedicht Adam und Eva, das humoristische Blicke in unsere Zeit wirft; o. s. fr.

Dehlenskläger udtaler især dette: Allertjæreste letflydende Vers, ridderlig Agtelse, ja Tilbedelse for det smukke Kjon, stærk Begejstring for det høje i Naturen; han har noget tilfælles med Jean Paul, men i hans gratisse Plaisanterier mangler Jean Pauls Hjerte og Aandsdybde; han havde ikke en Holbergs og Bessels sunde Forstand, var vel brillantere i sin Satire, men mindre sandbru og billig, og hans Begejstring tabte sig ofte i Svulst. Efter Bekendtskabet med Steffens faldt Baggesens Affektation ham i Dinen. Baggesen var et Kamæleon, som laante sin Farve af sin Omgivning. H. C. Ørsted sagde: Det smerter mig ofte i mit Indre, at en Mand, som er født med saa mange Talenter, saa aldeles mangler al Karakter og Sammenhæng. Denne Fluiditet er det, som gjør, at han saa let bøjer sig i alle Former, men aldrig igjennem et langt Arbejde kan beholde en fast og klar Form. Baggesen besidder vist alle de Talenter, som udfordres til en udmærket Digter, men han mangler den indre Enhed, som gjør mange Talenter til et Geni. Derfor seer man alle Digterelementer jage hinanden i hans Arbejder, alt i en uophørlig Bevægelse, et poetisk Raos, hvor den forbindende Aand mangler, saa at det aldrig kommer til nogen sand Organisation.¹ Grundtvig (1812) kalder ham et opvakt Hoved med spillende Vittighed, let Nemme, løs Tjælelse og et sjældent Herredømme over Tungemaal; og gjennemgaar hans Virksomhed omtrent saa: „Han begyndte med at efterligne Bessels overgivne Spas, og blev alles Yndling, men øjensynligt var det, at han gjorde Vold paa sit halve

¹) Dehlensklägers Erindringer 1, 154. 201. 2, 142. 148.

Selv, og lidt mere fræske Gaver vilde have fundet hans fleste Retter vandebe og flau. Sin egen aandelige Skikkelse har han i Labyrinthen afmalet med aandelige Farver, i Rallundborgs Krønike er hans Latter ægte og i visse Maader priselig; i Rimbrevene har Normannen atter belejret Paris og erobret et Normandi, og hartad mageløs er i Gjengangeren hans bitter Spot over sig selv og alle sine Stalbrødre. Uden Rørelse kan intet Hjerte følge Skjalben paa hans underlige Bødsvandring, der ene kan lignedes med Flagellanternes for-dum. Naar han vilde synge om Gud og det guddommelige i Menneftet, hyllede han sig i en Dunstkrebs af højtravende Ord og kolde Billeber." — Saa bliver Grundtvig selv pathe-tist: „Bløde maa Hjertet ved at bestue denne Skjalb; til en herlig Fugl blev han slagt, og vilde han have svunget sig kjæft mod sit Fædreland, da skulde det have tonet saa listig i Danmarks Skove, til Vederkvælgelse for Aander og Hjerter, mens Seklerne skride; men han vilde heller med farvede Binger slagre i Krebs over Jordens Blomster; Sommeren er forbi, afbleget er Farveskinnet, og Fjerene graane i de dunkle Binger." — Hvad Baggesen var for Mønster, har denne meget bestemt udtrykt: ¹ „Baggesens Ungdomsarbejder og Labyrinth vare skrevne med Aand, Naivitet og Smag; men han vilde stedse højere op, end han kunde komme. „Krampen“ blev stedse synlig, og hans Personlighed indgjød ingen Agtelse.“ Kunstbommene, hvor forskjelligt Præg de end bære, ere enige i, at Baggesen med alle sine poetiske Anlæg intet har frembragt af udmærket Art; vi derimod tro, at han i noget er uovergaaelig, uopnaelig. Trøstig kunne vi derfor, med Hensyn til den poetiske Literatur i den sidste Halvdel af det attende Aarhundrede, stille os i de øvrige Literaturers

¹) Meddelelser om mit Levnet, S. 58.

Række, thi vi have dog noget. Hvor meget vi end bortstjære af Evald, Vessel, Baggesen, vil der til alle Tider blive saa meget hyperligt tilbage, at det vil overleve, om det skal være, Folket og Sproget. Som komist Digter har den sidste allerede forud sin Modsatning; Vessel og han ere grundforskjellige, og hvis der engang gives en Stilbring af det menneskelige Vid i dets mangfoldige Uttringer, ville Holberg, Vessel og Baggesen optages deri som tre ganske ejendommelige Phenomener. Fremad mangler han endnu sin Sidemand, men han vil komme, thi ligesom Vessel er det nødvendige Komplement til Evald, er Baggesen det til Dehlenschläger, og først naar han stilles ved Siden af denne, vil han sees i sit fuldstændige Lys. Men dette tilhører den følgende Tid; vor Vandring er tilende.

Slutning. Det forekommer mig at være ganske passende at anvende Benævnelsen *Mosaik* paa et Værk som nærværende Skrift. Det bestaar nemlig i at forbinde en stor Mængde Brokker saaledes, at de danne et helt Billede, og disse Billeder skulle atter ordnes og forbindes saaledes, at de give en Forestilling om en Literaturs Produkter. Det er ingen Literaturhistorie, men det maa gaa forud for denne. Hvad det vil sige, at samle disse Brokker, førend man endnu ret veed hvad der kan komme ud af dem, at ordne dem, tilslibe dem saa de passe, flytte dem fra et urigtigt Sted, hvor de kunne være komne hen, til det rette, oven i Rjøbet, hvad der thiifses saa nødvendigt ved slige første Forsøg, at angive, hvor de ere fundne, og endelig lade Haand og Aand fare hen over og ind i det hele, hvad det vil sige, derom kan enhver dømme — naar han har forsøgt det. Her kan megen Skrøbelighed finde Sted; Fundet kan forsejles, Haanden kan

fejle, og Anden kan fejle. Naar Villien imidlertid er god, den, der giver, og den, der modtager, saa kan Gjer-ningen, der tykkes saa majsommelig og libet lønnende, bære gode Frugter, for Forfatteren Glæden over at have arbejdet (og naar alt kommer til alt, gives der jo ingen anden Glæde), og saa megen Paastjønneelse hos andre, at det givne kan føre til noget bedre, at det hos en og anden vækker Lyst, hos en og anden befordrer Indsigt, hos en og anden fremkalder Spekulation, og giver alle en Oversigt, der hidtil ingensteds var at faa. Men Arbejdet maa ogsaa have sine store Mang-ler. Somnesteber fandtes der ingen Brokker, som tyktes værd at tage op, somnesteber vare der nogle, der saae ret brugelige ud, men der var ikke nok eller Forfatteren kunde ikke finde dem eller havde ikke Forstand paa dem; ja, i hele Emner manglede han Kundskab, og kunde kun give Anthy-ninger. Det hele gik saaledes egenlig kun ud paa at op-muntre til Studiet af den danske Literatur, ikke at give nogen Literaturhistorie, men at samle til hele Literaturen i mere eller mindre udførte Oversigter; det maatte jo dog synes klart, at ingen kunde tro sig dygtig til mere, førend mange deslige Enkeltheder vare undersøgte; og hvis nogen saae dette eller hint i et klarere Lys, eller fremstillede ny Anstuelser, be-rigtigede eller oplyste Enkeltheder, saa vise de idelige Tillæg, at det var netop det, som Forfatteren attraaede.

Det faldt mig engang ind, at jeg vilde gjøre Læseren Rede for det hele Værk, og jeg har opsat adskilligt derom. Der er ingen, der kan sige, hvorfor dette eller hint blev behandlet netop saaledes, hvorledes jeg kom til at omtale noget, som jeg vilde have forbigaaet, hvis jeg havde kjendt dets historiske Sammenhæng, og hvorfor jeg omvendt har forbigaaet noget, som jeg meget godt vidste, o. s. v. Ved nøjere Betænkning har jeg imidlertid fundet, at det kunde være tidsnok at give

flige Mebbelelser, naar de bleve fornødne. Derimod tror jeg, at et Par almindelige Bemærkninger vel kunne være gode, fordi næppe nogen bør tænke paa en dansk Literaturhistorie (paa Skolebøger tænker jeg naturligviis ikke), førend disse to Ting ere bragte paa det rene. Det religiøse Element thffes at være bragt i en saa fuldstændig Forvirring og Oplosning, at det engang synes paa Tiden, at bringe til det hele Folks Bevidsthed, hvad Kristendom er. Vi have, som vi tro, med fortjent Røbselse, fremstillet den saakaldte Rationalisme; men der gives en anden og ægte Rationalisme, den virkelig fornøstige Bestuelse af den historiske Kristendoms Væsen, og dens Sljæbne hos os, der maa have megen Frøbslybelse paa Literaturens Behandling, vindes ikke uden ved grundbige og alvorlige Underføgelfer, som ingen, saa vidt vides, endnu hos os har fremstillet. Danmarks politiske Stilling er en anden, mere særegen Sag; men just den griber paa den stærkeste Maade ind i Literaturens Historie. Her har Historien talt stærkt og lydeligt; men det gjælder om, at høre og forståa dens Røst. Der gives et gammelt Danmark og et nyt, der ikke maa blandes sammen. Det gamle Danmark var erobrende, det havde noget stort for Øje; dets Bestemmelse var, at forene de tre nordiske Riger, at danne en nordisk Stormagt. Svage Gjenstin af denne Idee findes i de følgende Tider, men Ideen selv opgaves for en anden langt snævrere. Fra Christian den Førstes Tid bevæger Danmarks Historie sig tilbels om at kjæmpe med Sverrig, og efter hver Sejer at afstaa det Landstaber; men Regjeringens Hovedtanke var at vinde Holsten, og at forbinde Slesvig dermed, at gjøre uhyre Offre for at erhverve hele Holsten, og endelig at lade Danmark gaa op i og beherkses

af Holsten. Dermed er Situationen givet, og alt det øvrige er Følger deraf. Norge forbunden med Sverrig er Skandinavismen paa en anden Vis, Fuldbendelsen af Carl Gustafs og Carl den Tolvtes Planer; og Nordens Skjæbne ligger nu i Svenskekongens Haand. Forenes kunne de ikke, Skandinavisme og Holstenisme. Men hvortil den sidste kan føre, have vi seet. De to Sprog have lydt som ligeberettigede, ikke blot i et enkelt Randskab, hvilket jo allerede er uhyggeligt nok, men paa en offentlig Rigsforsamling i Landets Hovedstad; og, medens den Tanke har gjort sig levende, at Hertugdømmet Slesvigs Indlemmelse er Betingelse for Kongerigets Tilværelse, hører man hittede som ligesaa vist, at „Vejen til Slesvig ikke nu, som før, gaar over Rolding, men over Altona;“ hvilket jo let kunde føre til, at Vejen overhovedet vilde gaa over Holsten og Slesvig til Jylland, hvorpaa Rigets Opløsning umiddelbar vilde følge. Denne Idee, som Regjeringens Grundidee, at ville vinde Holsten og at ville beherskes af Holsten, har hidtil ikke faaet sin fulde Anvendelse paa Literaturens Historie; og førend den nærværende Tids Historie med nogen Sikkerhed kan gjengives, maa Landets politiske Stilling være klar; ellers vil Historien selv være uden Tendens, en løs Samling uden bestemt Maal.

Vi have ikke kunnet fremdrage denne Periodes mærkeligste Forfattere, uden paa mange Steder at lade Fremstillingen sthyde ind i det nærværende Aarhundrede. Desto nærmere ligger det Spørgsmaal, om ikke hele Perioden overhovedet burde udstrækkes til 1814, Norges Adskillelse fra Danmark. Mere end een Mand, for hvis Mening jeg bærer den dybeste Agtelse, har gjort Forestilling derom; men saa vist som der her er en politisk Grændse, saa lidet er der for os en literær. For Norge er 1814 et virkeligt Vendepunkt; Norges Literatur begynder en ny Tidsregning, men ikke vor. Nordmændene

give endog Sproget et nyt Navn, i Forudsættelse af, at det med Tiden vil blive et nyt Sprog, og at de i det ville udvikle en ny Literatur. Men hos os begynder det store afgjørende Omsving i Literaturen med Aarhundrebet. I dets første Ti-aar, ja længer, ere der vel endnu mange Eftersølere tilbage fra det forrige, men strax ved dets Begyndelse vise de ny Anstuelser sig i de religiøse, de videnskabelige og de poetiske Elementer. Aaret 1814, saa vigtigt i politisk Henseende, begynder ikke nogen ny Literaturudvikling i Danmark. Det vilde skjære alle de store Forfattere over. Kort før eller kort efter Aarhundrebet's Begyndelse fremtræde Dehlenschläger, Schack-Staffelbt, begge Dræbte, Grundtvig, Steffens o. fl. Molbech begynder 1805, Rast 1807, Mynster 1810 o. s. fr.; det vil sige, den ny Retning begynder før 1814, der altsaa ikke kan gjøres til Udgangspunkt, men vilde blive et Over-skræningspunkt af noget, der allerede er i fuld Gang, men endnu er langt fra at fuldende sin Bane. Heller ikke forandre Forfatterne hos os deres Formaal, men blive ved som de have begyndt, medens man hos de norske seer en stor Forandring. Vi burde have forudsæet det. Den større Opmærksomhed, som den danske Regjering havde viist Norge ved Stiftelsen af Universitetet i Christiania og andre lignende Indretninger, kom for sild. Vi burde have kunnet indsee, af hvilken Vigtighed det maatte være for os selv, at der var to Universiteter, hvert i sit Rige; Nordmændene fattebe Tanken, de bleve ved at gjentage den, vi vare bøde. Vi havde ikke Sind for andet, end vor Eghedsgrænsse, ikke Sands for andet end Holsten, hvis Universitet vi lode faa Magt, medens et tidligere norsk Universitet vilde have vaakt store nordiske aandige Kræfter ogsaa hos os. Hvad kunde derimod Kiel bringe os? Waggesen har allerede i et af sine Breve til Reinhold bemærket, at „i Kiel udsprang en af Hovedfilberne

til holstenst og dansk Uenighed; og at der var Planteskolen for de smaa Gisttræer, som i Fremtiden vilde blomstre paa denne og paa hin Side af Eideren.“¹ Den Tid, da vi for Alvor brød med Kiel, er maaskee derfor et ligesaa vigtigt, ogsaa literært, Tidspunkt for os, som 1814, men det falder længer hen i Aarhundredet.

Vi blive da vort Forsæt tro, og slutte hermed nærværende Bærf. De første Dele ere næppe mere at overkomme. Omfanget er blevet altfor stort. Dets Form ligger tungt paa os. Vi have længe følt, at deslige Levnetsløb af de nyere Forfattere, der vare saa fornødne ved de ældre, ikke længer behøves, da de ere saa let tilgængelige; Genthjænder ville være mere end nok, og ulige interessanter; men vi kunde ikke opgibe dem, uden at forstyrre Skriftets Ensomhed. At meddele alle en Forfatters, f. Ex. Dehlenschlägers, Skrifter, som alle kjende, eller let kunne skaffe sig Kunbstaab om, vilde ogsaa være et trivielt Arbejde, hvorimod ny Betragtninger, Oplysninger, Anstuelser kunne være høist vigtige. Vi trykkes ogsaa af Nutiden paa en anden Maade. Vi have følt en ganske særegen Ulempe af, at vi ved at rykke frem, stebte mere kom Folk ind paa Livet, tilvisse noget af det vi nødigst vilde; hvorledes vilde det gaa os, hvis vi skulde tale om de nyelig Afbøde eller endog endnu Levende? Historien maa have endnu nogen Tid efter en Forfatters Død, førend den sætter sit Grum og har fældet sit Bundfald. Vi slutte derfor dette Bærf, fordi det udgjør et sluttet Heelt, fordi vi ere komne til Enden af en Tid, der tør ansees for hjemfalden til Historien, og længer bør Historien ikke gaa. Men derfor opgive vi ikke Nutiden. Den er ved sine ny Udviklinger, saa vel som ved sine høist forunderlige Skikkelser, uden Tvivl den

¹) Baggesens Biographie 3, 266, og Tillæg 3, 131.

interessanteste Del af vor Literatur, men den vilde tabe det meste af sit tiltrækkende ved at behandles i en tør Ræreform.

Jeg har derfor tænkt mig som noget ønskeligt og begyndt at samle til et andet Skrift, i en friere Form end dette, og med et friere Valg, som jeg vilde kalde: Bevægelser i den danske Literatur i det nittende Aarhundrede, eller noget lignende. Jeg forestiller mig nemlig, at en Udsigt over disse Bevægelser i Forbindelse med Landets og Regeringens Stilling og Literaturens almindelige Forhold maatte yde dens Forfatter megen aandig Sysselsættelse, og, hvis det er Guds Villie, være en passende Slutning paa et literært Liv. Eftertiden vilde maaskee ogsaa glæde sig ved at finde et saadant Skrift, naar det var skrevet med Betænksomhed og uden altfor stærke Forbomme. Danmarks Skjæbne vil vel ogsaa inden lang Tid blive afgjort, saa at der med større Sikkerhed, end for Øjeblikket, vil kunne tales ogsaa om Literaturen, dens nuværende Tendenser og dens Udsigter for Fremtiden.



25851
1/1 56.—

**THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
GRADUATE LIBRARY**

DATE DUE

UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 02451 8741

